

## Ⅱ 報 告

### 「神戸市地球温暖化防止実行計画（改定案）」の 市民意見募集（パブリック・コメント）の結果について

#### 1. 趣旨

地球温暖化対策は喫緊の課題であり、神戸市では2020年12月に「2050年までに二酸化炭素排出実質ゼロを目指す」ことを宣言した。そして、2050年の最終目標であるカーボンニュートラルに向け、法律で策定が義務付けられている「神戸市地球温暖化防止実行計画」を改定し、国の計画を踏まえ2030年までの取り組むべき施策を取りまとめた実行計画を策定する。

#### 2. 募集期間

令和4年12月14日 ～ 令和5年1月19日

#### 3. 募集結果

52件（20通）

#### 4. 改定案からの主な変更点

箇所	変更前	変更後
P1	世界の平均気温の上昇を工業化以前の水準よりも1.5℃に抑えるための努力を追求することが世界的に急務である。	世界の平均気温の上昇を工業化以前の水準よりも1.5℃に抑えるための努力を追求することが世界的に急務である。そのため、2020年から2030年の10年間に排出削減対策を加速させる必要がある。
P9	注釈無し	注釈追加 発電所に係る温室効果ガス排出量については、国の「地方公共団体実行計画（区域施策編）策定・実施マニュアル（算定手法編）」に基づき、発電所の自家消費以外の排出量は含めていませんが、市内に供給される電力使用による温室効果ガス排出量として間接的に算定されています。

## 5. 意見要旨

項目	意見の概要	神戸市の考え方
① 計画全般について		
全般	<p>本計画では、計画期間が2022年度から2030年度となっている。温室効果ガス排出量を2013年度比60%低減の目標です。施策として6つがありますが、どの施策でどれだけの低減を図るのか、定量的な計画がありません。定量的な計画が無ければ、目標に対する施策の評価ができません。具体的になにの施策でいくら低減するのか、決めるべきです。カーボンニュートラルは排出量と吸収量のバランスです。温暖化ガスの吸収量の現状と目標の記述がありません。吸収量の定量的な目標を明記すべきです。国の施策の追従ばかりで、独自の施策が少ないです。具体性が欠けています。兵庫県や横浜市の計画に比べて、内容が貧弱です。市役所の施策にかなりのページが割かれていますが、これは内部資料でよろしいのでは。</p> <p>今回の実行計画は基本方針に相当します。実行計画は具体的に定量的に時系列的に施策とその実施量を明記して、効果の判定が追跡できるようにするべきだと考えます。</p> <p>温暖化対策を定量化し、有効な政策から始めるべき。フットプリントのどの行動でどれだけCO2削減ができるかを示したところは評価するが、個人の行動変容にとどまらず、神戸市の施策に活かすべき。</p> <p>六甲山の吸収効果や水素利活用についての製造・運搬におけるCO2排出量を定量的に（どの政策を実行すればどれだけCO2を減らせるかを把握）評価していないことは問題。長野県の計画 <a href="https://www.pref.nagano.lg.jp/kankyo/keikaku/zerocarbon/index.html">https://www.pref.nagano.lg.jp/kankyo/keikaku/zerocarbon/index.html</a> を参考に どの政策で何</p>	<p>削減目標については長期的な展望を踏まえた目標設定ができるメリットがあり、実現したい未来を先に描くことで、その実現のために必要な取り組みや選択肢のアイデアを数多く生み出すことを狙いとしているバックキャストिंगにより設定しています。より斬新なアイデアの着想を促すとともに、今後起こる不連続な変化を予測するのではなく、むしろ自ら起こしていくことを意図しています。</p> <p>今後とも専門家の知見や最先端の技術等も取り入れ、常に先進的な施策を展開していきます。</p>

	<p>トンC02が減らせるのかを積み上げて、削減計画をつくるべき。</p>	
	<p>もっと、具体的な提案を市民から募るべきでしょう。若者に対する意見募集はありましたが、一般市民向けにはありませんでした。市の行政に対する、意見募集を活発にすべきでしょう。そうすることにより、実行計画に具体的な施策が織り込めると考えます。</p>	<p>本計画の改定においては、9回の有識者勉強会を開催し、様々な視点から温暖化対策に取り組んでいる学識経験者や専門家、事業者の科学的・専門的な知見・助言をいただいた上で施策を検討しています。</p> <p>さらに次世代を担う若年層の意見を取り入れるべく、学生を中心にゼロカーボン社会に向けた事業提案を募集する「神戸ゼロカーボンアイデア」を実施しました。そこで提案のあった内容も盛り込んでいます。</p> <p>神戸の豊かな自然環境を守り、育て、活用し、一方、カーボンフリーの未来のエネルギーにより健康的で快適で活動的な都市生活を謳歌する市民がくらすまちの実現を目指し、今後とも市民の皆さまと共に取り組んでいきます。</p>
	<p>提案されている計画は作成プロセスに一般の市民の意見が十分反映できていない。世界（イギリス・フランスなど）、日本国内（札幌市、川崎市など）で実施されている、気候市民会議を設置して、計画を作成しなおすべき。</p>	
	<p>今回の計画策定においては、神戸市環境保全審議会にて議論が進められ、2022年3月頃に骨子案が神戸市HP上にて確認された。その後、審議会において4月から8月にかけて、学識経験者や専門家、事業者から科学的・専門的な知見・助言を受ける有識者勉強会が全8回開催された。そのうち3回が水素を取り扱うもので、水素への期待が見て取れる。しかしながら、有識者勉強会の詳細な資料は公開されておらず、報告の主体も神戸市環境局のほか、環境省、国交省などの省庁、事業者が中心であり、多様なアクターから報告を受け、議論が行われたとは言えない。地球温暖化の問題は、世代間格差を含むことから、委員の構成にあたっては、次世代の意見を広く取り入れ、議論を進める必要がある。にもかかわらず、今回の計画策定には、そうした点が考慮された形跡がない。議論の期間も短く、神戸市当局の意向とスケジュールが最優先されており、市民不在の議論が続いていたと言える。</p> <p>現在、計画策定の際には、パブリックコメント以外にも、住民を無作為</p>	

	<p>抽出し、情報提供と議論を通じて気候変動対策について話し合う会議として、「気候市民会議」が欧州のいくつかの国、地域で試みられ、広がっている。日本においても、札幌市を皮切りに、川崎市などでも実施され、政策提言につながっている。こうした熟議を通じた意見形成、提案によって、脱炭素社会への転換を図るべきである。</p>	
<p>趣旨</p>	<p>「改訂の趣旨」に述べられている、「気候変動問題は私たち一人ひとり、地球に生きるすべての生き物にとって避けることのできない、喫緊の課題である」という位置づけはその通りだと思います。世界の動きに呼応してパリ協定で定める1.5℃以下に抑えるための努力を追求するのは、当然の義務です。2050年のカーボンニュートラルと、2030年度の温室効果ガスの削減に向けて、具体的かつ果敢な目標を提示することが、何より求められます。</p> <p>そこで「事業者を含む市民一人ひとりが自分事として脱炭素につながる行動をまず始めることを目指す、「すべての市民がゼロカーボンにチャレンジするまちこうべ」と定め、・・・果敢に挑戦していく」との基本的な考えかたには賛成です。でも、「すべての市民」の行動以前に、CO2を大量に排出している事業者の活動をまずは規制すべきです。</p> <p>(7)に示された現状のグラフは、神戸および日本の年平均気温の上昇が100年あたりすでに、恐るべき数値を示していることで、温暖化対策が待ったなしであることを警告しています。</p>	<p>温室効果ガス排出量の算定方法の1つに、事業者の組織活動全体を対象とした「サプライチェーン排出量」があります。サプライチェーン排出量は、原材料調達・製造・物流・販売・廃棄等の一連の流れ全体から発生する温室効果ガス排出量であり、スコープ1（事業者自らによる温室効果ガスの直接排出(燃料の燃焼等)）、スコープ2（他社から供給された電気、熱・蒸気の使用に伴う間接排出）、スコープ3（スコープ1、スコープ2以外の間接排出(事業者の活動に関連する他社の排出)）から構成されます。</p> <p>2050年カーボンニュートラル達成を目指すには、一事業者の温室効果ガス排出量の削減だけでなく、取引先・供給先等の排出量を含めたサプライチェーン排出量全体に着目し、取り組む必要があります。</p> <p>このため、商品やサービスの原材料の調達から廃棄・リサイクルに至るまでのライフサイクル全体を通じた温室効果ガス排出量を数値化する仕組みである「カーボンフットプリント」で、消費者や生産者に対して、温暖化防止の取組を促します。</p> <p>個人でできることには限りがありますが、商品やサービスを利用する消費者一人ひとりの考え方が変わっていけば、それが社会全体を動かすことになり、商品やサービスを提供する企業側の取組にも</p>



	<p>カーボンフットプリントによる消費ベースで排出を認識することが市民の行動変容について重要とされている。しかし、間接排出を用いることにより、最終消費先である市民（消費者）へ、排出の責任を転嫁するという面がある。そもそも、商品・サービスの提供を受ける、消費者がとり得る選択肢は限られており、できるだけ上流部分（事業者側）における対策が重要である。そのうえで、市民に対する情報開示を行い、環境配慮行動への呼びかけが必要である。</p>	<p>影響していくと考えています。</p>
	<p>パリ協定・グラスゴー気候合意でめざしている1.5℃目標達成のためには、カーボンバジェットの考えに基づく目標設定、対策が重要である。とりわけ2020年から2030年の10年間に排出削減対策を加速させる必要があると明記するべきである。</p>	<p>神戸市では、地球温暖化対策は喫緊の課題であるとの認識のもと2020年12月「2050年までに二酸化炭素排出実質ゼロを目指す」ことを宣言しました。「2050年カーボンニュートラル」の実現に向け、「神戸市地球温暖化防止実行計画（以下、本計画とする。）」を改定し、抜本的に取り組む強化が必要とされている2030年までの取組をまとめ、果敢に挑戦していくものと考えています。</p> <p>ご意見を踏まえ、記載内容を追加します。</p> <p>計画改定本文【変更箇所（1ページ）】</p> <p>【変更前】</p> <p>世界の平均気温の上昇を工業化以前の水準よりも1.5℃に抑えるための努力を追求することが世界的に急務である。</p> <p>【変更後】</p> <p>世界の平均気温の上昇を工業化以前の水準よりも1.5℃に抑えるための努力を追求することが世界的に急務であり、とりわけ2020年から2030年の10年間に排出削減の取り組みを加速させる必要がある。</p>

	<p>「なお、2017 年度から 2018 年度にかけては、市内大規模工場の一部移転により、産業部門における温室効果ガス排出量が大きく減少している。」としているが、具体的な数値で示す必要がある。削減は主に神戸製鋼所の高炉休止による影響と思われるが、その削減量と現状の対策による削減効果が検証できなければ、現状の対策で十分かどうかを判断することが難しい。とりわけ、高炉休止の跡地に、新たに大型石炭火力発電所が立地することから、市民に対する丁寧な情報提供と説明が必要不可欠である。</p> <p>たとえば、「神戸発電所 3-4 号機からの排出は最大 6 9 2 万 t-CO<sub>2</sub>、1-2 号機から●●●万 t-CO<sub>2</sub>の排出があるが、発電部門は市域からの排出量としてカウントしない。」など、明記し、市民に対して発電所による環境影響と本計画に含まれない理由を説明する必要がある。</p>	<p>市域内の温室効果ガス排出量については、市域全体及び産業や家庭、運輸部門別等の排出量を公表してきており、今後も同様に市域全体の温室効果ガス排出量を算出し、大きな変動がある場合は、その理由の公表に努めます。</p> <p>なお、発電部門については、国の算定マニュアルに基づいた取り扱いとしています。</p> <p>ご意見を踏まえ、記載内容を追加します。</p> <p>計画改定本文【変更箇所（8 ページ）】</p> <p>【変更前】注釈無し</p> <p>【変更後】注釈追加</p> <p>発電所に係る温室効果ガス排出量については、国の「地方公共団体実行計画（区域施策編）策定・実施マニュアル（算定手法編）」に基づき、発電所の自家消費以外の排出量は含めていませんが、市内に供給される電力使用による温室効果ガス排出量として間接的に算定されています。</p>
<p>②カーボンニュートラルを実現するための施策</p>		
<p>脱炭素型ライフスタイルへの転換</p>	<p>既存住宅や集合住宅、民間マンションにおいても脱炭素化のストック施策が生かされるような支援策を行っていただきたい。</p> <p>海洋プラスチックの問題は、解決策の見えない難題であるにもかかわらず、使い捨てプラスチックの量がなかなか減らない。分別やリサイクルも大変重要であるが、やはり削減、リデュースを行うことが焼却量の削減に大きく貢献する。食品にプラスチック容器は欠かせないが、ひとつでも使い捨てプラスチックを減</p>	<p>施策 1 「脱炭素ライフスタイルの転換」に記載のとおり、省エネ性能を向上するリノベーションを促進することで優良で脱炭素型の住宅ストックを形成する等、住居に関する取り組みを推進していきます。</p> <p>また、脱炭素ライフスタイルとして、日々の暮らしにおけるカーボンフットプリントの削減に取り組んでいきます。</p> <p>神戸市では、3 R（Reduce（リデュース）、Reuse（リユース）、Recycle（リサイクル））に向けて、容器包装リサイクル法に基づく分別収集に加え、つめかえパックのリサイクル、プラスチック資源回収ステーションの開設、ペットボトルからペットボトルへのリサイクル等、プラスチックの資源循環を促進する先進的な取り組みである水平リサイクルを推</p>

	<p>らせないか。フランスでの法制度にならい、プラ袋での野菜包装をやめる、英国での法制度にならい、使い捨てプラスチック容器をやめるなど、より強い法制度と共に、使い手の意識改革と、食品のプラ容器に代わる持続可能な容器の開発が急がれる。神戸市でも率先してこのような動きを導いてほしい。とくに2025年には大阪万博の開催も予定されている。世界的な課題であるプラスチックの削減のリーダー的存在となつてほしい。</p>	<p>進んでいます。また、マイボトルの啓発なども取り組んでいます。</p>
<p>水素エネルギーの利用促進</p>	<p>改定案の21ページコラム～色のついた水素～に挙げられているとおり、水素にも3通りがある。中でもグリーン水素を利用するのであれば温暖化防止に貢献できるが、グレー水素であれば化石燃料由来となり温暖化防止に貢献できないことを本当に認識いただきたい。海外から液化して輸入することだが、海外からグレー水素を輸入したり、海上輸送の燃料などを考えるとコスト面、環境面でも温暖化防止と言えない。是非、水素はグリーンのみを利用して、本来の意味での温暖化防止対策を行ってほしい。水素については先進企業との連携や開発を重視することも理解できる。しかし、まずは温暖化防止対策であるということ念頭に置いて進めていただきたい。</p> <p>カーボンニュートラル燃料として、水素とアンモニアが紹介されているが、エネルギー部門における地球温暖化対策としての“切り札”として描くことには、問題がある。水素利用は、他に脱炭素化の手段がない分野に優先して使うべきとされており、用途を特定したうえで、必要量、供給体制等を検討する必要がある。</p>	<p>2050年カーボンニュートラル達成に向け、水素は地球温暖化対策の切り札と期待されています。水素は電化が難しい熱利用の脱炭素化、電源のゼロエミッション化、運輸、産業部門の脱炭素化、合成燃料や合成メタンの製造、再生可能エネルギーの効率的な活用など多様な部門での貢献が期待できます。</p> <p>水素社会の実現に向けて、水素の供給コスト削減と、多様な分野における需要創出を一体的に進める必要があります。</p> <p>そのため、2030年までに国際水素サプライチェーンの実現等を支援し、カーボンニュートラルポートとして事業を推進するなど「水素スマートシティ構想」を強力に推進していきます。</p>

<p>水素エネルギーの利用促進</p>	<p>たとえば、国際再生可能エネルギー機関（IRENA）は、2022年1月に公表した報告書の中で、水素利用のあり方について「水素は製造、輸送、変換に多大なエネルギーが必要で、水素の使用がエネルギー全体の需要を増大させる。したがって、水素が最も価値を発揮できる用途を特定する必要がある。無差別的な使用は、エネルギー転換を遅らせるとともに、発電部門の脱炭素化の努力も鈍らせる。」と指摘している。</p> <p>ほかにも、国際エネルギー機関（IEA）が発表した2050年までのCO2排出ネットゼロに向けたロードマップ「Net Zero by 2050」において、技術別の累積排出削減量として、太陽光、風力、電動車による削減への貢献度が高いことが示されている。一方で、CCUSや水素は実証/試験段階かつ削減の貢献度が低いとされている。</p> <p>また、現在、供給されている水素のほとんどは、化石燃料を改質した「グレー水素」である。水素製造時の排出量まで含めて考慮されなければ、地球温暖化対策として有効に機能するとは限らない。計画においては、製造時の環境負荷について、「コラム～色のついた水素～」で紹介されており、化石燃料由来で製造過程にて発生するCO2を回収・地中貯留などすることで大気中へのCO2排出ゼロとなる「ブルー水素」について触れ、「神戸市において「グリーン水素」の割合が増えるように取り組んでいく。」とされている。しかし、ブルー水素についても、欧州では単にCCSを用いて排出削減策を講じているだけでは不十分とされ、推進や政策的な支援の対象としないとされている。ただ単に、日本政府が推進しているから、神戸周辺に水素関連の企業が集積しているからを理由</p>	
---------------------	--	--

	<p>に、全方位の誤った水素利用戦略を神戸市が追認する必要性はない。</p> <p>さらに、発電部門においては、アンモニア利用も検討されているが、水素と同様の問題を含んでいる。たとえば、100万kWの石炭火力発電所で20%混焼した場合でも、製造段階でのCO2排出を含めると、わずか4%の削減にしかない。現状で、高コストであり、技術的に十分に確立していない技術に、過度に期待や依存をすることで、緊急性のある排出削減策が遅れてしまうことが懸念される。すでに実用化されている、再生可能エネルギーに注力することを最優先する必要がある。</p>	
	<p>水素の活用は否定しませんが、神戸市の水素活用計画は他国で大量のCO2を排出させ、運搬でもさらにCO2を排出させます。そして技術的にもまだ未確立の部分が多く、料金の高騰などで市民に負担となってくることが想定されます。温暖化防止の基本は再エネと省エネ社会を基本として取り組むべきです。</p>	
	<p>国際再生可能エネルギー機関（IRENA）は「水素は現在代替手段がない用途に限って使用するのが最善」と結論しています。製造、輸送、変換に多大なエネルギーが必要な水素は、エネルギー全体の需要を増大させ、省エネ社会とは相容れません。</p> <p>水素エネルギーの活用で脱炭素は、水素自体の製造、運搬プロセスが脱炭素になっていないと意味がありません。</p> <p>現在進められているオーストラリアの褐炭の採掘、褐炭から水素製造では、地球規模での温暖化対策に逆</p>	

	<p>行します。</p> <p>水素は、太陽光や風力の再エネ発電で製造されたグリーン水素のみを使うべきです。</p> <p>そうした視点が欠落すれば水素シティーは脱炭素に貢献できません。CCUSに過度の期待がかけられていますが、実用化しているものはまだありません。</p> <p>自然エネルギーへのシフトをお願いいたします。</p>	
	<p>コストや効果を考慮せず、水素・アンモニアの利活用を進めようとしている。ヨーロッパで検討されているのは再生可能エネルギーで作ったグリーン水素であり、石炭や石油由来の（ブルー／グレー）水素ではない。重大な違いのある2つを「水素」と表してさも温暖化対策に有効な策のように偽ることはやめるべき。たとえ、グリーン水素であっても、製造・運搬コストを考えずに、有効な温暖化対策と表するのは問題。</p>	
	<p>水素について、安全な貯蔵、運搬が前提になるものは、いざそれらが担保できない状態になった時に、防災面で脆弱性が高まるのではないのでしょうか？</p>	<p>水素は、貯蔵、運搬できる性質から、災害時の活用が想定されています。水素を燃料とする燃料電池自動車（FCV）を避難所で非常用発電機として使用したり、企業のBCP対応（災害などリスクが発生したときに重要業務が中断しないこと）に自立・分散型エネルギー供給電源として水素を利活用したりすることが、既存の系統電力の補完に有効とされています。</p>

<p>電 動 車 の 普 及 促 進</p>	<p>11ページ、6つの重点施策のなかの、水素エネルギー利用促進と電動車の普及促進について書かれているが、EV自動車の普及促進を優先させるべき。この分野も日本は、世界から大きく立ち遅れており、その大きな要因は、EV自動車の充電スタンドの普及が遅れていることにある。EV自動車と充電スタンドの普及をインセンティブ制度などをつくって、抜本的に進めていくべきだ。</p>	<p>国の2030年度、新車販売台数に占める次世代自動車の割合を50～70%とする目標を踏まえ、神戸市においても電動車の普及を促進していきます。</p> <p>電動車の中でも化石燃料を使用しない電気自動車（EV）と燃料電池自動車（FCV）を主とし、充電・充てんインフラの充実を図ると共に、商用車を含め、それぞれの利点や特性を考慮しながら普及促進します。</p>
<p>電 動 車 の 普 及 促 進</p>	<p>電動車の普及促進は、地球温暖化対策として有効であることから、防災機能と合わせて記載されている計画案の方向性は望ましいものである。しかし、FCVについては水素を必要とすることから、重点施策2でも指摘した、他に脱炭素化の手段がない分野に優先して使うべきかについて、検討する必要がある。</p> <p>近年、バッテリー技術の進展に伴って、コストの低下、充電時間の短縮などが見られるようになってきた。こうした点を踏まえると、FCVが移動分野を担うことが適切かどうかについては、慎重に見極める必要がある。また、EVであっても、FCVであっても共通して言えることは、いかに排出が少ない・ゼロの方法で製造・発電されているかが重要である。したがって、重点施策4 再生可能エネルギーの拡大は、エネルギー供給、およびカーボンフリー燃料の製造、いずれにとっても極めて重要な意味を持つといえる。</p>	

	<p>電動車の普及推進の理由に災害対策というような文言があるが、大規模災害には長時間の停電が起り、その他のインフラも破壊されることについては、どのように対策をお考えなのか？</p> <p>逆に電気依存社会だと、いざというときになにも使えないということにならないか、心配です。</p>	<p>災害レジリエンスの向上に貢献するものとして、電動車を活用した外部給電・神戸モデルの普及を進めています。さらに車両の配車に関する事業者との連携協定や、停電時でも稼働するごみ処理施設での車両充電による災害時給電サイクルの構築などに取り組んでいます。</p> <p>また、電力需要の高い昼間に太陽光発電による電力を電気自動車に充電させ、蓄電池のように夜間利用が可能であるため、このように再生可能エネルギーと合わせることはエネルギーマネジメントの観点でも重要であることを啓発し、普及促進を進めています。</p>
再生可能エネルギーの拡大	<p>2019年度比で、再生可能エネルギー（太陽光発電）の導入を2019年度比で2倍にするという目標は高い目標であり大変評価できると思います。</p> <p>具体的に、どのように太陽光発電を増やしていくのかについては記載がございません。是非、東京都のように新規住宅へ太陽光パネルの設置義務付けなどの法制度を検討いただきたいです。また、産業部門においても再生エネルギー(再エネ)を推奨し、比率を高めることも必要ではないでしょうか。また、公共の施設についても、建て替えが進んでいるものについては、再エネを利用した造りにするなど公共部門が主体となって再エネを進めていく流れを作りだしていただきたいです。</p> <p>再生可能エネルギーの導入は、エネルギー部門の脱炭素化において有効であり、さらなる普及が望まれる。神戸市は住宅用太陽光の導入件数が政令市20市中、第4位とのことだが、現状の普及ペースで、2030年に国目標の2倍の導入量を実現することは可能なのかについて、バックキャストで政策評価が行われている</p>	<p>再生可能エネルギーの普及拡大にあたっては、地域で必要なエネルギーは地域で作出し、必要に応じて作ったエネルギーを貯留し、必要な時に使う地産地消型のエネルギーの活用を推進していきます。地域の脱炭素は、再エネ等の地域資源を最大限活用することで、経済を循環させ、防災や暮らしの質の向上等が見込まれます。</p> <p>産業分野においては、脱炭素をできるだけ早期に実現することが、企業立地・投資上の魅力を高め、競争力を維持向上させるものとして重視されています。</p> <p>事業者の太陽光発電の普及については、施策2「再生可能エネルギーの拡大」に記載のとおり、太陽光パネルの初期費用を抑えたPPA事業や、リースのような新しい設置手法による導入やオークション形式の電力購入の手法などを広く啓発し、事業所に応じた太陽光発電の導入を促進していきます。</p> <p>公共施設については、市役所の施策「公共施設・公用車管理事業」に記載のとおり、改修等の機会を捉えて再生可能エネルギーの導入に取り組んでいきます。</p> <p>太陽光発電の共同購入については、太陽光パネルの導入を検討する市民を募集</p>



<p>ないように見える。川崎市では、2050年脱炭素社会の実現を見据えて、2050年に93.6万kWの達成に向けて、2030年に33万kWの導入が必要と試算している。そのうえで、これまでの実績を踏まえると、約2倍の導入スピードが必要としている。そのために、太陽光発電の設置義務化を建築メーカーに対して求める条例が検討されている。神戸市においても、住宅用太陽光の設置義務化や、公共施設の建て替え等に際して、導入が最大限に促されるよう、新たなルールを整備することを通じて、再生可能エネルギーの普及に強いシグナルを発信することを検討すべきである。また、神戸市として、再生可能エネルギー100%を、どの時期に目指すのかなど、具体的な目標を掲げたうえで、公有施設に使用する電力調達を再エネに限るなど、作る後押しと並行して、市内一事業者の消費者の立場として、強いメッセージを発する仕組みづくりが必要不可欠である。</p>	<p>し、スケールメリットを活かすことにより、高品質な製品及び質の高い販売施工事業者のサービス提供をより安価に提供できる、「太陽光パネル・蓄電池の共同購入事業」を近隣府縣市と連携して行い、一般家庭向けの支援制度として推進しています。</p>
<p>(3) 地域で作り地域で使う再生可能エネルギーの拡大の中で、「共同購入事業を通じた家庭用太陽光パネル設置のサポート」という項目がありますが、家庭用だけでなく、商業地域（三宮などのビル群）に設置を促す政策はとれないでしょうか？</p> <p>ビルオーナーたちが共同購入で太陽光パネルを負担が少なく設置できるようにするといいいのではないのでしょうか？いつも、あのビル群を見る度に、もっと活用できるのではと思ってしまいます。</p>	
<p>市の中心部のビジネス街や商工業施設でも、太陽光パネルの共同購入を進めて、エネルギーの地産地消を進めてほしい。</p>	

<p>2030年度温室効果ガス削減目標を2013年度比60%削減とすることに賛成です。しかし、どうやってそれを達成することができるのでしょうか？2030年度の再生可能エネルギーの導入目標を、国のエネルギー基本計画で太陽光発電を14～16%としていることに追随して500?とするのは、あまりに低すぎるのではないかと思います。</p> <p>温室効果ガス削減の決め手は、再生可能エネルギーを大幅に増やすことだと考えます。もっと積極的に太陽光発電などの普及に取り組んでほしいです。たとえば、太陽光パネルや蓄電池の設置に対する助成金を神戸市として出してはどうでしょうか？</p>	<p>太陽光発電の導入率が上がり、太陽光パネルの市場価格が低下してきたことに伴い、国の太陽光発電設置に係る補助制度が終了したこと等を踏まえ、神戸市では、現在、太陽光発電設置に係る補助制度は実施していませんが、引き続き、安価な価格で高品質な太陽光パネルや蓄電池の購入から設置までをサポートする「太陽光パネル・蓄電池の共同購入事業」の実施等により、太陽光発電の設置を推進していきます。</p>
<p>再生可能エネルギーについて、神戸市は、小さな川、田園地帯での耕作放棄地などの太陽光パネルなどの活用など、地域の特色を生かした取り組みをすすめることが可能である。</p> <p>資料9ページには、2030年の再生可能エネルギーの導入量を2019年度比約2倍にするとしているが、これでは、低すぎて間に合わない。2030年までに10倍の規模の目標をたて、それにみあった導入計画をたてる必要がある。</p>	<p>再生可能エネルギーの普及拡大にあたっては、地域で必要なエネルギーは地域で作出し、必要に応じて作ったエネルギーを貯留し、必要な時に使う地産地消型のエネルギーの活用を推進していきます。</p> <p>地産地消型のエネルギーを効率的に活用するためには、エネルギー源となる再生可能エネルギーを太陽光発電やバイオマス発電など複数のエネルギー源とするとともに、さらに燃料電池、蓄電池を活用し、これらの地域に分散したエネルギー源をIoTやAIの技術を用いて制御する技術であるVPPの概念を活用し安定した電力供給を目指していきます。</p>
<p>地熱活用について、改定案では触れられていませんが、バイナリー発電などの技術も念頭に、地熱の可能性を探って行ってほしいと思います。</p>	
<p>有馬温泉を有する神戸、地熱利用も前向きに検討してほしい。</p>	
<p>木質バイオマスについては、原料の供給が確保できず、全国各地で乱立しかけていた事業がとん挫しています。</p> <p>地域の山林保全目的程度のごくごく</p>	<p>木質バイオマスについては、本市の資源や地域特性を踏まえながら、多角的に検討していきます。</p> <p>環境対策については、最新の環境設備を設置するとともに、クリーンセンター</p>

	<p>小規模なものであれば、実験・象徴的な意味はあると思いますが、行政が旗を振って「推進」するようなものではないと思います。</p> <p>ごみ発電については、PMの発生源にもなるので、人体レベルでの安全&amp;環境対策をしっかりとやっていただきたい。</p> <p>また、建物の断熱効率アップや太陽熱を利用した暖房のための補助なども積極的にしてもらいたい（特に冬の気温が低い北部地域など）。</p>	<p>の煙突の排ガス測定や、市内大気環境の測定を行い、常に環境保全に努めています。</p> <p>建物の省エネルギー化に対する支援については、国等の動きも注視しながら、効果的な施策を検討していきます。</p>
産業の脱炭素化の促進	<p>2030年60%以上削減としているが、高炉休止による削減効果を明記し、削減の内訳を丁寧に説明しなければ、温暖化対策が不十分であっても、十分に進んでいると、誤った認識を形成してしまう恐れがある。2019年時点で、36%削減のうち、高炉休止がどの程度あって、これまでの対策による削減量と比較できるようにしなければ、対策への危機感を弱めてしまうことから、丁寧な情報提供と説明が必要である。こうした説明がなければ、市民と共に気候危機に対する認識を共有する妨げになることも考えられる。</p>	<p>高炉移転に伴う産業部門での大幅な温室効果ガス排出量の削減については、3ページに「大規模工場の一部移転に伴う削減量」と記載しています。</p> <p>今後も、市域の温室効果ガス排出量について定期的に公表し、排出量の大きな変動がある場合は、その原因等を公表していきます。</p>
	<p>市における温暖化ガスを削減するためには、市内の産業における温暖化ガスの排出を削減することが重要であるという点はとても評価できる。企業だけに取り組みを任せて報告をしてもらうという委託的な方法ではなく、再エネの導入やRE100を推奨するなど、積極的な働きかけもお願いしたい。大企業だけでなく、中小企業にも同じことが言える。中小企業では温暖化対策にかける財源が少ないこともあるため、支援策も充実していただいているが、引き続き行っていただきたい。</p>	<p>「産業の脱炭素化の促進」は、個別業種単位の計画である「経団連カーボンニュートラル行動計画」の着実な推進とともに、革新的技術の開発・実用化等への取組を支援します。</p> <p>特に市内事業者の9割を占める中小企業の脱炭素化を進めるための支援策をそろえ、意欲ある企業には伴走型の支援を行います。</p>
	<p>温室効果ガス60%削減については、国と比較しても高い目標であり</p>	<p>本計画改定においては、国の「地球温暖化対策計画」を踏まえ、神戸市の取り</p>

<p>とても評価できると思います。重要な点は、どのように60%を削減するかということです。削減内容には、原発による排出係数も入っています。原発はエネルギーとしてコストが高く、環境に配慮したエネルギーではないと思います。原発に頼らないで目標を達成してほしいです。バックカスティングで60%という数字を出したのであれば、2030年までの具体的な計画もお知らせいただければ嬉しいです。</p>	<p>組むべき施策を記載しています。</p> <p>火力発電及び原子力発電については、国のエネルギー政策にかかわるものであり、国がエネルギー基本計画に基づき責任を持って取り組むものと認識しています。</p>
<p>資料7ページ、温室効果ガス排出量の2013年比60%削減について、具体的な中身が見えない。とりわけ、世界では、温室効果ガス削減のために期限を決めて廃止にしている石炭火力発電への言及がないのは、致命的だ。</p> <p>神戸には、灘浜に旧式の石炭火力発電が2基、高効率と言われる発電所が1基稼働、さらに1基試運転の稼働が目指されている。しかし、高効率と言われる石炭火力発電も世界では、その効果が認められない水素、アンモニア混焼などを使うとしており、世界からも批判がひろがっている。実行計画というならば、神戸灘浜の石炭火力発電所の全廃計画を明記すべきだ。</p>	
<p>国のエネルギー基本計画では電源構成の中で石炭火力が2030年度に依然として19%も配分されています。しかし、神戸市の温暖化防止実行計画ではこのことに触れていません。神戸製鋼が石炭火力発電機を4基も建設し、稼働するのをなぜ放置するのですか？地球温暖化の元凶の一つが石炭を燃やすことにあるのを知らないはずはないでしょう？</p> <p>確かに一人一人が省エネに努力することも大事なことですし、私自身、日々無駄な電力を消費すること</p>	

	<p>がないように、気を使って生活しています。しかし、市民生活で温暖化ガスの排出を抑える努力をしても、大したCO<sub>2</sub>の削減はできません。神戸製鋼の石炭火力発電を止めれば、一気にCO<sub>2</sub>の削減に貢献できるではありませんか？世界中で石炭火力発電を廃止しようとする努力がなされているのに、なぜ、神戸市はこれを放置するのでしょうか？稼働を差し止める権限が神戸市にないのであれば、せめて、政府に石炭火力発電所の建設・稼働を規制する法整備を働きかけていただきたいです。</p> <p>神戸発電所3-4号機が稼働することで、年間最大692万t-CO<sub>2</sub>が排出される。市民一人ひとりが意識的に、省エネや節電等の環境配慮行動をとったとしても、その削減効果がかき消されてしまう。それほどまでに石炭火力発電所の悪影響は大きい。したがって、カーボンフットプリントによる消費ベースで排出を見るだけでは不十分である。現状のエネルギー供給体制を含め、直接排出と比較することが重要である。そのうえで、神戸市は行政の役割として、市民の削減行動が無駄にならないよう、各事業者に対する排出削減策の要請ならびに、市民に対する情報開示を促すべきである。こうした取り組みを行うことで、市民はどのようにすることで、温暖化対策に貢献する最も効果的な方法はなにかを認識することにつながると考えられる。</p> <p>産業部門の対応について、脱炭素にむけた産業部門の取り組みが明確でない。神鋼石炭火力発電が営業運転が行われる。このような化石燃料に由来する電力は行政として利用しないとの宣言してもよいのではないか？</p>	
--	--	--

	<p>神戸市域全体の温室効果ガス排出量 約 60%削減の目標は達成していただくようお願いいたします。</p> <p>内容について神鋼石炭火力発電について触れていないのはどうしてでしょうか。</p> <p>石炭火力発電は大量の温室効果ガスを排出します。3号機が稼働し、今年2023年は4号機を稼働させる計画です。排出量60%の削減目標を掲げるなら増設はできないはずですが。神鋼石炭火力発電は増設を中止してください。</p> <p>今稼働している石炭火力は天然ガスへ転換してください。</p>	
	<p>温暖化防止は待ったなしの課題です。60%削減を必ず達成させるために力を尽くしてください。</p> <p>神戸市の2030年60%削減の基準年度（2013年）から現在（2019年）までに2017年度から2018年度にかけて市内の大規模工場（神鋼の高炉）の移転に伴う減量が含まれていると掲載されています。（P8）</p> <p>現在その跡に石炭火力発電2基が建設・稼働しています。この部分は関西電力の対策と対象外とされています。この2機から総排出量は市内総排出量（2019年）の約87%に匹敵する大量排出です。この分の言及なしで60%削減には大きな疑問です。仮に神戸市が排出ゼロを実現しても他の地域で排出が減らず、全体としてCO2が減らなければ温暖化防止は進みません。</p> <p>神戸市内の工場から現状の市内全体の排出量とあまり変わらない大量排出を除外して60%削減を掲げてもただの数字遊びになります。真剣に温暖化防止に取り組むのであれば神戸市内で稼働する石炭火力の建設中止、2030年までに稼働中止をまず打ち出すべきです。</p>	

	<p>神鋼石炭火力発電所から排出される莫大なCO2排出量示さず、またCO2を減らす施策も無い。「神鋼の石炭火力発電所は発電所なので、CO2排出を神戸市の排出量に入れなくていい」といういいわけのもと、神戸市としてCO2を大量排出する企業への規制を設けないのは市民の生活を守る神戸市の義務を果たしていない。CO2排出の規制を条例化し、規制を超える事業者に対して施設の廃止を含めた行政指導を行うべき。</p>	
	<p>案の中に、神戸市域最大級のCO2排出固定汚染源・神戸製鋼敷地内の石炭火力発電所（4基）への言及がないことに違和感を感じました。</p> <p>この4基の石炭火力発電所からは、年間最大1,372万t-CO2の排出が見込まれています。これは日本の温室効果ガス排出量（年間）の約1.3%に相当する膨大な量です。</p> <p>売電先の関西電力がCO2削減対策を講じるといえども、それは机上の計算にしかすぎません。石炭火力発電所から排出された神戸のCO2が関電本社に運び込まれるわけでもなく、現実には神戸市域の大気に大量のCO2が放出され続けているのです。このリアルに目を背けることなく、しっかり目を向けるべきです。</p> <p>神戸の石炭火力発電所のCO2排出を棚上げした温暖化対策はありえないと考えますので、ぜひ、ご再考をお願いいたします。</p>	

	<p>脱炭素について、神戸市がいろいろと取り組みをしても、三宮から東の地域では、どこからでも見える石炭火力発電所からの煙・・・これはすべてを台無しにするというか、市民に徒労感を与えるのではないでしょうか？</p> <p>また、原発についても、神戸市は立地自治体ではありませんが、若狭湾の原発、また島根原発、伊方原発で大規模な放射能漏れ事故が起きれば、神戸市も放射能汚染されてしまいます。</p> <p>今後も神戸市の姿勢として、しっかりと脱原発を訴えていくことを求めます。</p> <p>神戸の温室効果ガス排出量の半分近くを占める産業・業務部門の脱炭素化の必要性は、神戸経済の行く末を考えるうえで、重要である。そのうえで、RE100、TCFDへの賛同の動きから、サプライチェーンを含む排出量への注目が高まっているとしている。スコープ1は、（事業者自らによる温室効果ガスの直接排出(燃料の燃焼等)）、スコープ2（他社から供給された電気、熱・蒸気の使用に伴う間接排出）、スコープ3（スコープ1、スコープ2以外の間接排出(事業者の活動に関連する他社の排出)）とされている。こうした動向を踏まえると、今後、スコープ3の取り組みが増加すると考えられ、対応に取り組む事業者が増加することで、市内中小企業の取り組みも重要となると分析している。しかし、スコープ3を重視するのであれば、原材料の調達、電力の排出係数を大きく上昇させる石炭火力発電所をはじめとする火力発電所の影響は、大きなマイナス要因となる。たとえば、神戸発電所1-4号機からの排出は、売電先である関西電力のスコープ1・2・3</p>	
--	--	--



	<p>の全てに影響が及ぶ。その結果、神戸市が計画において重要としている市内中小企業の取り組みに影響を与える。長期的な影響かつ、広範囲に及ぶ火力発電所の立地に際し、神戸市が真剣に向き合ってきたのかどうか問われる事態となっている。市内に立地する4基の石炭火力発電所について、早期に稼働停止を求めていくことが、立地自治体の責務であり、市内中小企業の環境対策に大きく貢献することが期待される。繰り返しになるが、水素・アンモニア混焼は、技術的に確立しているとはいえ、コストが高く、削減への貢献度が低いので、製造方法など、どのようなスキームで行われているのかを厳格にする必要がある。</p>	
	<p>神鋼のようにCO2を大量に排出する事業を行う企業の役員、従業員、地元住民、NPO、自治体などが参加する「公正な移行」の協議会を設置し、労働者が尊厳を保ちCO2排出産業から転換（転職）できるようにすべき。参考）【気候ネットワーク事例集】公正な移行—脱炭素社会へ、新しい仕事と雇用をつくりだす— <a href="https://www.kiconet.org/info/publication/just-transition-report">https://www.kiconet.org/info/publication/just-transition-report</a></p>	
	<p>神戸空港の国際化によって航空機からのCO2排出が増えるため、国際化はやめるべき。ましてや、神戸空港から三宮へ地下鉄を直結する計画などもってのほかである。前述の「気候市民会議」を設置し、神戸市が今後行う大規模事業について、CO2削減の効果があるのか？増やすのか？を説明し、気候変動対策の視点で市民の意見をきくべき。</p>	<p>神戸市では、神戸空港の国際化や三宮再開発等、将来の神戸のまちの成長・発展につながる取り組みは必要と考えており、それらの事業の中においてはカーボンニュートラルの観点も踏まえて取り組みを進めていきます。</p>

	<p>三宮再開発や神戸空港の国際化、阪神高速に西進など大規模な開発が計画されている。スクラップビルドで発生する廃棄物をなくすためにも大規模な再開発ではなく既存施設の改修・補強などを中心に進めることが必要ではないだろうか。</p>	
	<p>庁舎をはじめとする公共施設での省エネルギーなど温暖化対策の積極的な取り組みを期待したい。とくに、新庁舎が建設されているが、再生エネルギーの利用など温暖化防止対策がどの程度具体的に実施されているのかが見えにくい。庁舎は市の建築物でもあり、目標レベルではなく積極的に温暖化防止対策を実施してほしい。また、スクラップアンドビルドではなく、現行の建物を活かすなどエネルギーや資材の再利用も検討してほしい。</p>	<p>市役所の施策「公共施設・公用車管理事業」に記載のとおり、引き続き公共施設において省エネルギー対策や再生可能エネルギーの導入に取り組んでいきます。</p> <p>なお、市のホームページで「脱炭素に向けた公共建築物における省エネ対策」として、近年新築した庁舎についての建築物の省エネ性能を掲載しています。</p>
	<p>KEMS（神戸環境マネジメントシステム）は、PDCAサイクルを基本とし、費用・労力の点で、ISO14001よりとりくみやすい神戸独自の環境マネジメントシステムで、これまで幅広い事業者に普及を図ってきました。このシステムは温室効果ガスの排出削減にも効果があることから、中小事業者を中心に一層の普及拡大を推進します。</p> <p>と記載されているのをはじめ、KEMSの名前が多数出てきますが、この度の改定（案）では、KEMSの文字は見当たりません。</p> <p>現在、市内中小事業者は、現行実行計画を拠り所にしてKEMSに取り組んでおられますが、神戸市として、KEMSを引き続き推進・支援されるのでしょうか、今後KEMSをどのように取り扱われるのでしょうか、お考えをお聞かせください。</p>	<p>KEMSをはじめとする環境マネジメントシステムは、事業者が自主的、積極的に環境保全の取り組みを進めるために有効な手法の1つです。産業の脱炭素化にあたっては、環境マネジメントシステムの活用による省エネ対策、再生可能エネルギー利用、エネルギーマネジメント、先進技術導入等の事業者の取り組みを推進していきます。</p>

	<p>現行の地球温暖化防止計画では、KEMSは産業・業務部門のトップ施策に掲げられています(p68他)。</p> <p>また市の事業においては学校版KEMSも含めて、重要施策として明示(p104, 106)されています。</p> <p>しかし、今回の改定案では「KEMS」は見当たりません。</p> <p>以下の3点から神戸市が創設(神戸市環境マスタープランp2)した環境マネジメントシステム「KEMS」を改定・計画に「明示」して強化、普及促進を図るべきと考えます。</p> <p>①KEMSの取得件数は現行計画のコラム欄では552組織が取得(p68)、令和3年度の神戸環境マスタープラン年次報告書(P7)では188社とあり、大きく減じています。強化すべき事業者対策としてKEMSを一層普及すべきと考えます。</p> <p>② 本計画の上位計画である「環境マスタープラン」においてもKEMS等の普及促進を図る(P34)とあります。</p> <p>③ 市のホームページに示す上位計画のマスタープランと「SDGs」との関係(*)においても、KEMSはまさにこれを体現するものです。</p>	
	<p>「市役所本庁舎では環境マネジメントシステムに基づきオフィス事務の環境負荷低減に努めている」と記載されています。同様に、39ページ3) 管理・運用マニュアルの策定と適切な運用でも、「市役所本庁舎では環境マネジメントシステムの効果的な運用により温室効果ガスを削減」と記載されています。</p> <p>これら環境マネジメントシステムという記載は実態を踏まえて、KEMS(神戸環境マネジメントシステム)と修正をお願いします。</p> <p>改定(案)では、KEMS(神戸環境マネジメントシステム)の位置づけ</p>	

	<p>が明確になっていません。</p> <p>KEMS（神戸環境マネジメントシステム）と明確に記載しないのであれば、理由の開示をお願いします。</p>	
	<p>公共交通については利用促進を進めるため民間の鉄道・バス利用について運賃の大胆な軽減策などを導入し自動車からの乗り換えを進めることができないだろうか？</p>	<p>ライドシェアリングやカーシェアリングをはじめ、脱炭素ライフスタイルの暮らしを推進していきます。</p>
二酸化炭素の吸収・固定	<p>二酸化炭素の吸収・固定については、大前提として温室効果ガスの排出削減である「緩和」を最大限に努力したうえで、検討されるべきものである。しかしながら、重点施策の内容は、排出削減策が最大限実施される状況と言える状況にはない。また、取組内容として記載されているもので、どの程度の規模で、どれほどの排出削減策があるのかについて、具体的な数値について一切の記述がない。吸収・固定効果を定量的に評価することができない。今求められている2030年までの大幅な排出削減につながる施策であるとはいえないことから、行政として注力すべき対策とはいえない。こうした、本来必要な排出削減策を十分に示さず、さも効果のあるように装って計画に記載することは、市民に誤った情報が伝わる恐れがあることから、望ましい施策ではない。</p>	<p>森林は、土砂流出防止や、水源涵養の機能を持つと同時に、大気中の二酸化炭素を吸収・固定し、温室効果ガスの吸収源として、地球温暖化の緩和に貢献しています。また、浅海域に生息する海草、海藻等の光合成によっても二酸化炭素が取り込まれ、吸収源対策の新しい選択肢として取り組みが進められています。</p> <p>神戸市は、緑豊かな六甲山、海の恵みが豊富な瀬戸内海、里地・里山、田園、そしてこれらをつなぐ河川など、大都市でありながら自然に恵まれています。この豊かな自然の中を活動場所として、様々な市民活動が活発に行われ、地域における市民の知恵と力による脱炭素に繋がる取り組みが広がると考えています。</p>
その他		
パブ コメ期間	<p>パブコメの期間を少なくとも2か月に市民が忙しい年末年始をはさむので、少なくとも2か月の期間を設定すべき。</p>	<p>脱炭素化された未来の神戸でのくらしの実現に向けて、今後とも市民の皆さまの意見も取り入れながら取り組んでいきます。</p>

## 神戸市地球温暖化防止実行計画（改定案）の概要

### ～KOBЕ ゼロカーボン・チャレンジプラン～

#### 1. 本計画の位置づけ

「神戸市地球温暖化防止実行計画」は地球温暖化対策の推進に関する法律第 21 条第 1 項及び第 3 項に基づき、市民、事業者、行政が実施する温室効果ガス排出量の削減のための措置に関する計画であり、「神戸市環境マスタープラン（環境基本計画）」の下位計画に位置付けられているものである。

#### 2. 改定の背景

地球温暖化対策は喫緊の課題であり、2020 年 12 月に「2050 年までに二酸化炭素排出実質ゼロを目指す」ことを宣言し、2050 年の最終目標であるカーボンニュートラルに向け、法律で策定が義務付けられている「神戸市地球温暖化防止実行計画」を改定し、国の計画を踏まえ 2030 年までの取り組むべき施策を取りまとめた実行計画を策定するものである。

#### 3. 改定のポイント

##### （1）2050 年カーボンニュートラルを目指した目標を設定

- ・2050 年カーボンニュートラルの実現を目指していくためには、技術革新やライフスタイルの転換が不可欠であり、これまで以上に先進的で創造的な技術革新を生み出していくため、実現したい未来をイメージした上で、現在に逆算してその実現のために必要な取り組みを考える手法である「バックキャスト」の考え方を取り入れた。

##### （2）次世代エネルギーとして様々なポテンシャルが期待される「水素」の取り組みを推進

- ・使用しても二酸化炭素を排出しないエネルギーとして、燃料電池や水素発電、産業プロセスでの利用・技術開発等、様々なポテンシャルが期待される「水素」が普遍的に利用される社会の実現に向けた取り組みとして、世界初の実証事業等を強力に推進していく。

##### （3）地域で作り地域で使う再生可能エネルギーの拡大

- ・自然環境への影響を伴わない形で、地域で積極的に消費できる仕組みを構築し、再生可能エネルギーの地産地消を拡大していく。例えば、初期投資ゼロで太陽光パネルを設置できる PPA（Power Purchase Agreement：電力販売契約）等の手法も取り入れながら、脱炭素に積極的に取り組む事業者等とも連携して、脱炭素のエリアを広げていく。

##### （4）脱炭素型ライフスタイルへの気づきと選択肢の提示

- ・商品やサービスの温室効果ガス排出量を可視化する「カーボンフットプリント」を活用し、1 人ひとりの取り組みがどれくらいの排出量削減に繋がるか提示する。併せて、地域資源を活用した取り組みについては「KOBЕ ゼロカーボン支援補助金」で支援する。

#### 4. 計画内容

##### （1）市域全体の計画（市域事業）

###### ①位置づけ

地球温暖化対策推進法に基づき、市民・事業者・行政が実施する取り組みをまとめたもの。

###### ②目標

2030 年度温室効果ガス排出量の削減目標：約 60%削減（2013 年度比）

- ・国は約 46%削減を目指し、さらに 50%の高みに向けて挑戦を続けるとしている。

2030 年度再生可能エネルギーの導入目標：約 2 倍の 500MW（2019 年度比）

- ・国はエネルギー基本計画において、太陽光発電の電源構成割合を約 14～16%（2019 年度の実績は

約7%)まで引き上げるとしており、本市においても2019年の導入量の約2倍を目標とした。

### ③取り組み

2030年の目標達成に向けては、国の計画で示す取り組みを基本とした上で、本市の特色を踏まえた重点施策として、脱炭素型ライフスタイルへの転換、水素エネルギーの利用促進、電動車の普及促進、再生可能エネルギーの拡大、産業の脱炭素化の促進、二酸化炭素の吸収・固定を推進する。

## (2) 神戸市役所の計画(事務事業)

### ①位置づけ

地球温暖化対策推進法に基づき、市内の事業者(主に業務、運輸、廃棄物部門)の一員として、行政が実施する取り組みをまとめたもので、市域全体の計画(市域事業)の一部に該当(2019年度の温室効果ガス排出量は市域全体の約5%)。

### ②目標

2030年度温室効果ガス排出量(エネルギー起源)の削減目標 : 約50%削減(2013年度比)

2030年度温室効果ガス排出量(非エネルギー起源)の削減目標 : 約20%削減(2013年度比)

・石炭や石油等の化石燃料を燃焼して作られたエネルギーを利用・消費することによって生じるエネルギー起源の温室効果ガスと、市民生活等から排出される廃棄物や下水の処理等から生じる非エネルギー起源の温室効果ガスを区分して、それぞれ削減目標設定を行った。

### ③取り組み

庁舎をはじめとする公共施設での省エネルギーの積極的な取り組みや二酸化炭素排出の少ない電力の調達、再生可能エネルギーの導入を行うと共に、公用車等の燃料の電化を行うことでカーボンニュートラルの実現を目指す。

## (3) 気候変動の影響に対する計画(適応策)

### ①位置づけ

気候変動適応法に基づき、神戸市域における気候変動に適応する取り組みをまとめたもの。

### ②取り組み

気候変動に対応する農業技術の導入、水環境・水資源の保全、自然生態系の保全、災害への対策、熱中症や感染症等への対策、ヒートアイランド対策など、国や県の取り組みを踏まえて強力で推進する。

## 5. 推進に向けて

- ・毎年度、市域全体・神戸市役所における温室効果ガス排出量及び、市域全体における再生可能エネルギー導入量を算定し、これらをもとに取り組みの進捗管理を行っていく。進捗管理においては、市民参加を促す場づくりも行いながら、庁内の関連部局が一体となって、省エネルギーのさらなる徹底や、再生可能エネルギーの最大限の導入、新たな技術革新の推進等、あらゆる分野で、でき得る限りの取り組みを進めていく。
- ・2030年までは、更なる省エネの推進や、太陽光発電等の再エネの推進、電動車へのエネルギー転換等、今実績のあるものを中心に取り組みながら、2030年以降は、新たな知見やイノベーションを活用していくため、積極的に専門家の知見や最先端の技術等を施策に反映させ、常に先進的な施策を展開していく。

## 6. 今後のスケジュール

- ・令和4年度中 計画改定(予定)

(参考1) 2050年カーボンニュートラルに向けたロードマップ



## 【参考2】1人1年あたりのカーボンフットプリント最大削減効果

下図は、私達が取り入れることが望ましい脱炭素型ライフスタイルの選択肢と、これを採用した場合の温室効果ガスの削減効果である。脱炭素型ライフスタイルの選択肢をたとえ部分的であっても日々の暮らしに取り入れることで、カーボンフットプリントを減らすことができる。個人でできることは現時点では限りがあっても、少しずつでも脱炭素型の製品やサービスの需要が増えることで、企業の取り組みも進み、社会全体の脱炭素化につなげることができる。



### 【出典】

- Ryu Koide, Satoshi Kojima, Keisuke Nansai, Michael Lettenmeier, Kenji Asakawa, Chen Liu, Shinsuke Murakami (2021) Exploring Carbon Footprint Reduction Pathways through Urban Lifestyle Changes: A Practical Approach Applied to Japanese Cities. Environmental Research Letters. 16 084001
- 小出 瑠・小嶋 公史・南齋 規介・Michael Lettenmeier・浅川 賢司・劉 晨・村上 進亮 (2021) 「国内52都市における脱炭素型ライフスタイルの選択肢：カーボンフットプリントと削減効果データブック」



# 神戸市地球温暖化防止実行計画

- KOBE ゼロカーボン・チャレンジプラン -

(改定案)

令和5年2月

# 目次

## 1. 神戸市地球温暖化防止実行計画の趣旨

(1) 背景	1
(2) 気候変動の影響	1
(3) 世界・国の動き	1
(4) 計画改定の基本的な考え方	2
(5) 計画の位置づけ	2
(6) 計画期間	2
(7) 現状	2
(8) 目標	9
(9) カーボンニュートラルの実現イメージ	10

## 2. 地球温暖化対策に関する取組

(1) カーボンニュートラルを実現するための市域全体の施策（緩和策・市域事業編）	11
施策1 脱炭素型ライフスタイルへの転換	14
施策2 水素エネルギーの利用促進	20
施策3 電動車の普及促進	24
施策4 再生可能エネルギーの拡大	27
施策5 産業の脱炭素化の促進	31
施策6 二酸化炭素の吸収・固定	35
(2) カーボンニュートラルを実現するための神戸市役所の施策（緩和策・事務事業編）	38
施策1 公共施設・公用車管理事業	39
施策2 一般廃棄物処理事業	41
施策3 下水道事業	42
施策4 上水道事業	43
施策5 公営交通事業	44
(3) 気候変動の影響に対する施策（適応策）	46

## 3. 地球温暖化防止の推進に向けて

## 4. 巻末資料

# 1. 神戸市地球温暖化防止実行計画の趣旨

## (1) 背景

地球温暖化は、私たち一人ひとり、地球に生きる全ての生き物にとって避けることができない喫緊の課題である。既に世界的にも平均気温の上昇や雪氷の融解、海面水位の上昇が観測されており、日本においても平均気温の上昇、大雨、台風等による被害、農作物や生態系への影響等が観測されている。個々の気象災害と地球温暖化との関係を明らかにすることは容易ではないが、観測値を基にした数値モデルによる解析では、地球温暖化の進行に伴い、今後、豪雨や猛暑のリスクが更に高まることが予測されている。

## (2) 気候変動の影響

2021年8月には、IPCC<sup>1</sup>第6次評価報告書第1作業部会報告書政策決定者向け要約が下記のとおり公表され、地球環境の危機的状況を世界の国々が共通の認識として共有された。

(以下抜粋)

- ・人間の影響が大気、海洋及び陸域を温暖化させてきたことには疑う余地がない。
- ・人為起源の気候変動は、世界中の全ての地域で、多くの気象及び気候の極端現象に既に影響を及ぼしている。
- ・世界平均気温は、本報告書で考慮した全ての排出シナリオにおいて、少なくとも今世紀半ばまでは上昇を続ける。向こう数十年の間に二酸化炭素及びその他の温室効果ガスの排出が大幅に減少しない限り、21世紀中に、地球温暖化は1.5℃及び2℃を超える。

## (3) 世界・国の動き

パリ協定は、この地球規模での危機を乗り越えるため、世界の平均気温の上昇を2℃より十分下回るものに抑えること、1.5℃に抑える努力を継続すること等を目的とし、世界196か国全ての国が参加する枠組みであり、脱炭素社会の実現に努力することが定められた。特にIPCC1.5℃特別報告書に記載されているように、1.5℃と2℃上昇との間には生じる影響に有意な違いがあることを認識し、世界の平均気温の上昇を工業化以前の水準よりも1.5℃に抑えるための努力を追求することが世界的に急務である。そのため、2020年から2030年の10年間に排出削減対策を加速させる必要がある。

日本は、もはや地球温暖化対策は経済成長の制約ではなく、積極的に地球温暖化対策を行うことで、産業構造や経済社会の変革をもたらす大きな成長につなげるという考えの下、「2050年カーボンニュートラル<sup>2</sup>」の実現を目指している。

<sup>1</sup> IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) とは、気候変動に関する政府間パネルのことで、世界気象機関及び国連環境計画により1988年に設立された政府間組織で、世界中の科学者の協力の下、出版された文献に基づいて定期的に報告書を作成し、気候変動に関する最新の科学的知見の評価を提供している。

<sup>2</sup> 2050年カーボンニュートラルとは、2050年までに温室効果ガス排出量を全体としてゼロにするというもので、温室効果ガスの「排出量」から、植物等による「吸収量」を差し引いて、合計を実質的にゼロにするという考え方。

#### (4) 計画改定の基本的な考え方

神戸市では、地球温暖化対策は喫緊の課題であるとの認識のもと 2020 年 12 月「2050 年までに二酸化炭素排出実質ゼロを目指す」ことを宣言した。「2050 年カーボンニュートラル」の実現に向け、法律で策定が定められている既存計画「神戸市地球温暖化防止実行計画（以下、本計画とする。）」を改定し、抜本的に取組の強化が必要とされている 2030 年までの取り組むべき施策を取りまとめた計画を策定する。

神戸は、海と山に囲まれた都心部と里地・里山を含む農村部が融合したまちだからこそ、自然の恵みと脱炭素のための先端技術を最大限に活かした夢のゼロカーボンシティを実現できるポテンシャルを持っている。本計画では、まずは 2030 年を目標に、市民・事業者・行政の一人ひとりが自分ごととして脱炭素に繋がる行動を始めることを目指す「すべての市民がゼロカーボンにチャレンジするまちこうべ」と定め、2030 年に向けて果敢に挑戦していくための取組みをまとめている。

#### (5) 計画の位置づけ

地球温暖化対策には、その原因物質である温室効果ガス<sup>3</sup>の排出量を削減する「緩和策」と、気候変化に対して自然生態系や社会・経済システムを調整することにより気候変動の影響を軽減する「適応策」があり、各法律に基づいた計画として位置付けられている。

##### 【緩和策】

- ・地球温暖化対策推進法第 21 条第 1 項および第 3 項に基づく、神戸市域における市民・事業者・行政が実施する温室効果ガスの排出量の削減等に関する計画。

##### 【適応策】

- ・気候変動適応法第 12 条に基づく、神戸市域における自然的経済的社会的状況に応じた気候変動適応に関する計画。

#### (6) 計画期間

2022 から 2030 年度

#### (7) 現状

##### ①神戸市の気温

世界や日本の気温上昇と同様に、長期的（100 年当たり）には、神戸の年平均気温は 1.4℃、年平均日最高気温は 1.0℃、年平均日最低気温は 1.7℃の割合でそれぞれ上昇している。

<sup>3</sup> 温室効果ガスは、赤外線を吸収して再び放出する性質がある物質の総称。地球のまわりに存在する温室効果ガスが増えると地球の表面付近の空気が温められて地球温暖化が進む。温室効果ガスには、二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、代替フロン第 4 ガスがあり、二酸化炭素がその 8 割を占める。

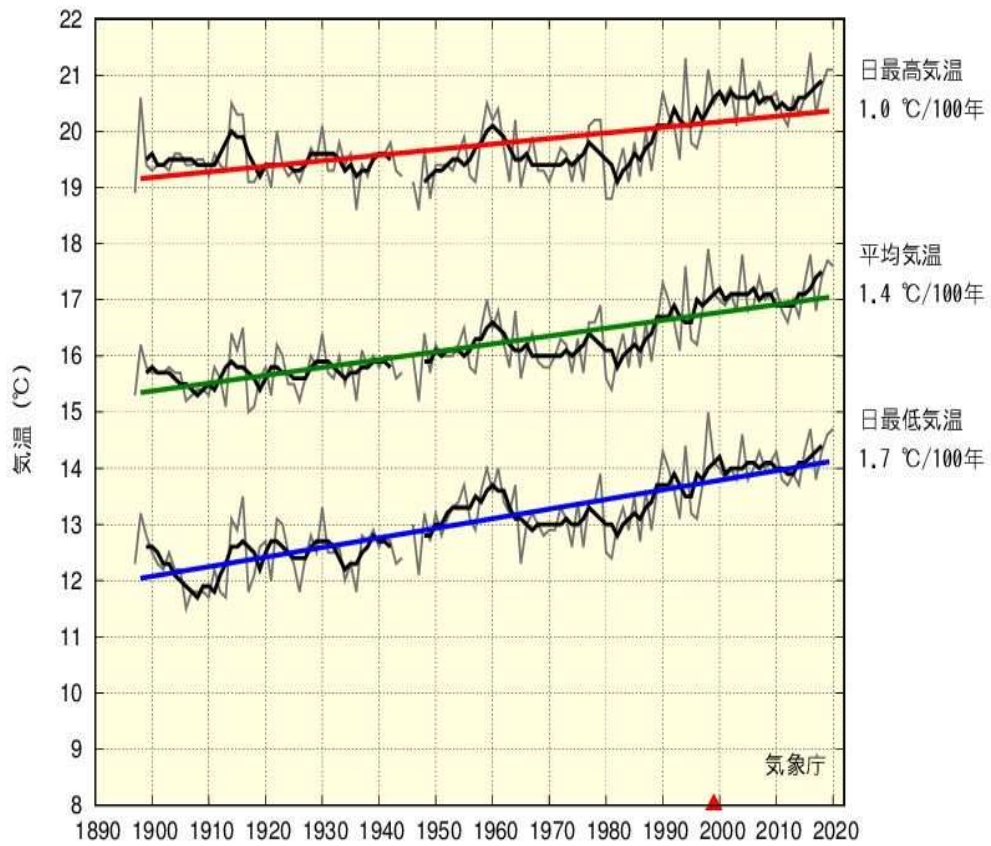


図1 神戸の平均気温・日最高気温・日最低気温

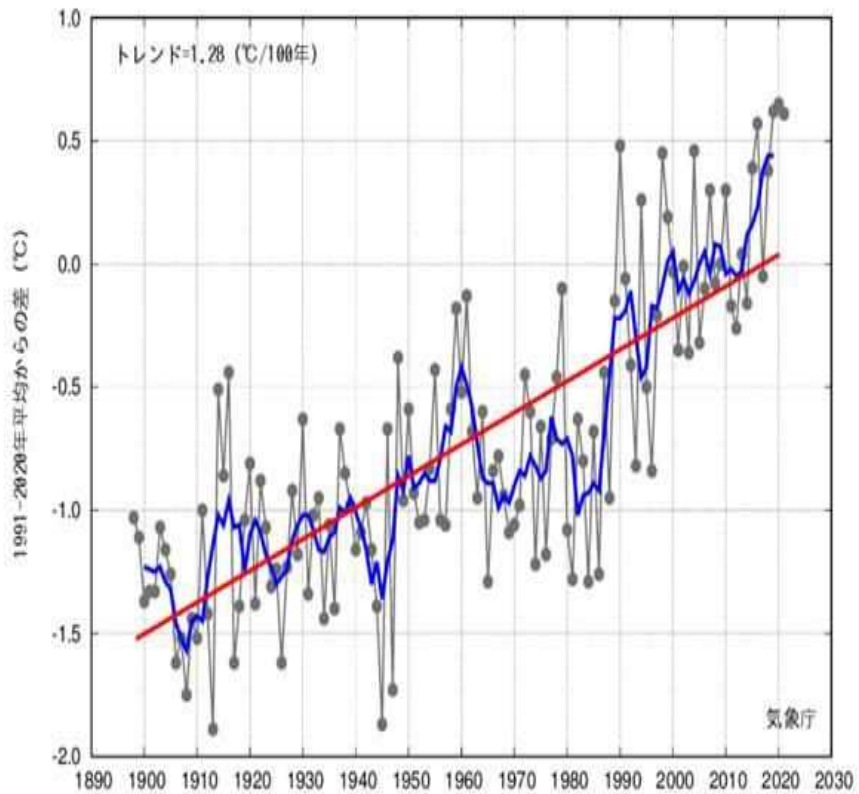


図2 日本の年平均気温偏差

## ②神戸市の温室効果ガス排出量

温室効果ガス排出量は、温暖化防止の取組の効果を表すための指標とされており、人々の活動において使用される電気やガス、自動車等の燃料、廃棄物の焼却等に伴って排出される量を毎年度推計している。

その際の統計区分として、温室効果ガスを「二酸化炭素」と「その他ガス（メタン・一酸化二窒素・代替フロン第4ガス）」の2つに分け、「二酸化炭素」については、どのような活動から排出されているかを示すため、産業部門（製造業・建設業・農林水産業等）・業務部門（事務所・店舗・ホテル等）・家庭部門（住居等）・運輸部門（自動車・船舶・鉄道・航空）・廃棄物部門（一般廃棄物・産業廃棄物（プラスチック類・廃油の焼却））の5つに分類した。

下記の図は、神戸市の温室効果ガス排出量（推計値）の推移と、神戸市の二酸化炭素排出量の部門別内訳（2019年度）を表しており、経年の推移としては、市民・事業者の節電等の省エネルギー行動による電力消費量や都市ガス消費量の減少により、温室効果ガス排出量は減少している。また、電力の二酸化炭素排出係数<sup>4</sup>が低下していることも影響している。なお、2017年度から2018年度にかけては、市内大規模工場の一部移転により、産業部門における温室効果ガス排出量が大きく減少している。



図3 神戸市の温室効果ガス排出量（千トン-CO<sub>2</sub>）

<sup>4</sup> 二酸化炭素排出係数とは、単位量あたりの燃料や電力の使用に伴い発生する二酸化炭素量を係数化した数値で、電源を構成する火力、原子力、水力、再生可能エネルギー等の割合により毎年度数値が変動する。

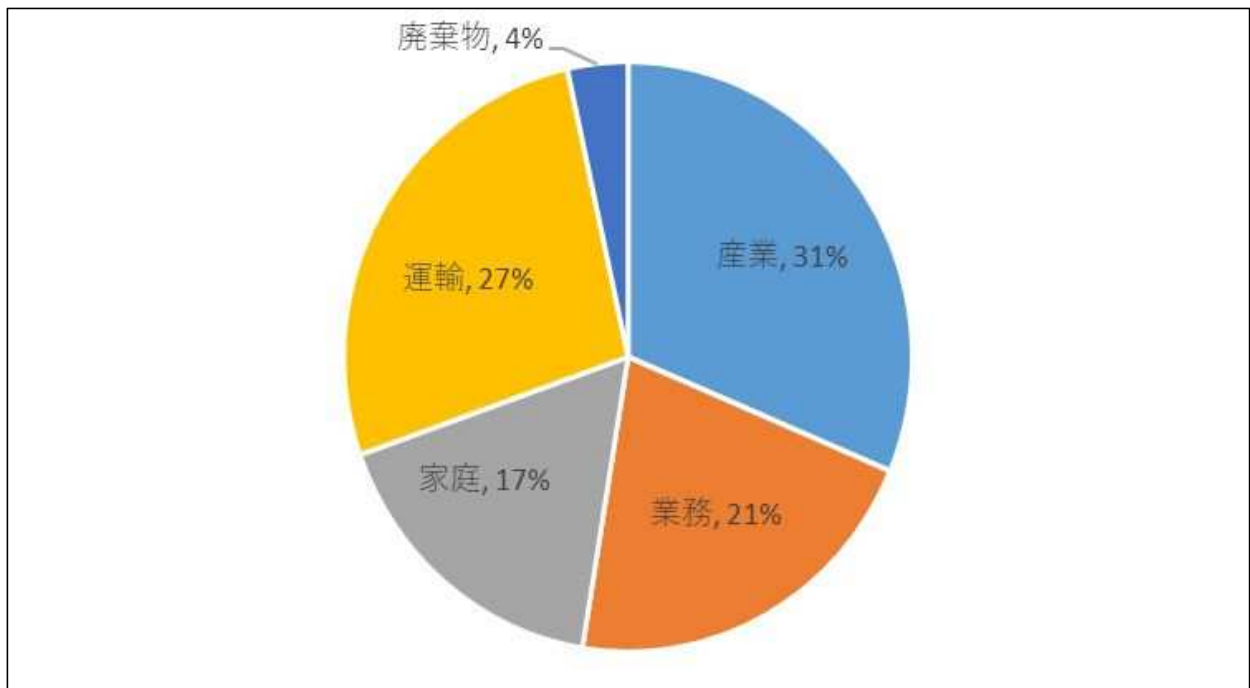


図4 神戸市の二酸化炭素排出量の部門別内訳（2019年度）

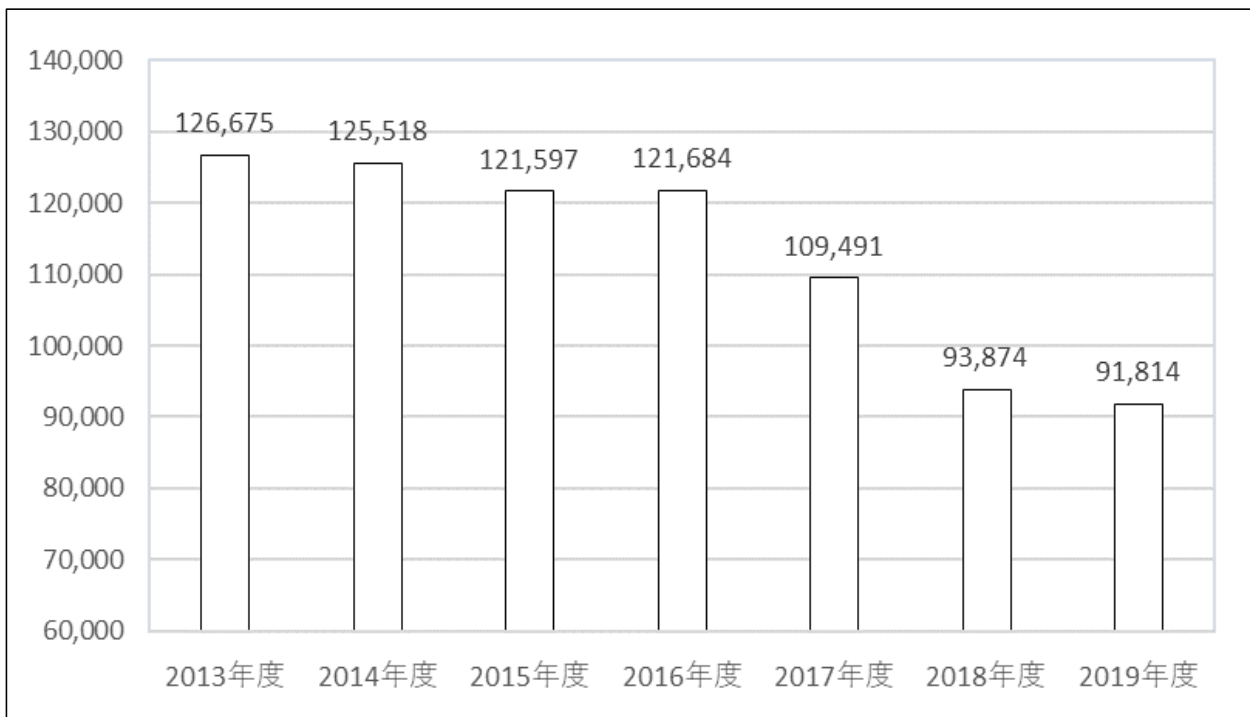


図5 （参考）神戸市の最終エネルギー消費量（TJ）

### ③神戸市のカーボンフットプリント

カーボンフットプリントは、商品やサービスの原材料の調達から廃棄・リサイクルに至るまでのライフサイクル全体を通じた温室効果ガス排出量を数値化する仕組みである。商品やサービスがどれだけの温室効果ガスを排出しているのかが分かりやすく表示することで、消費者や生産者に対して、温暖化防止の取組を促すことが期待される。

カーボンフットプリントは、商品に表示されるほか、組織や個人等による直接的・間接的な温室効果ガス排出を「見える化」し、ライフスタイルを見直すために用いられる



場合もある。図6は、神戸市のカーボンフットプリントの内訳を表している。神戸市の1人1年あたりの家計消費におけるカーボンフットプリントは6.8トン-CO<sub>2</sub>であり、脱炭素社会に向けて施策をさらに推進することが望ましい。

更なる温暖化対策としては、断熱効果の高い住宅導入を推進することにより、光熱費の削減や冬場のヒートショックの防止に繋がる。また、公共交通の利用や自転車等の活用推進により、温室効果ガス排出量の削減や市民の健康な体づくりにも繋がる。市民の生活を支える様々な製品やサービスの消費と生産のあり方が温室効果ガス排出量削減の鍵となるため、脱炭素に資するライフスタイルへの転換が重要である。

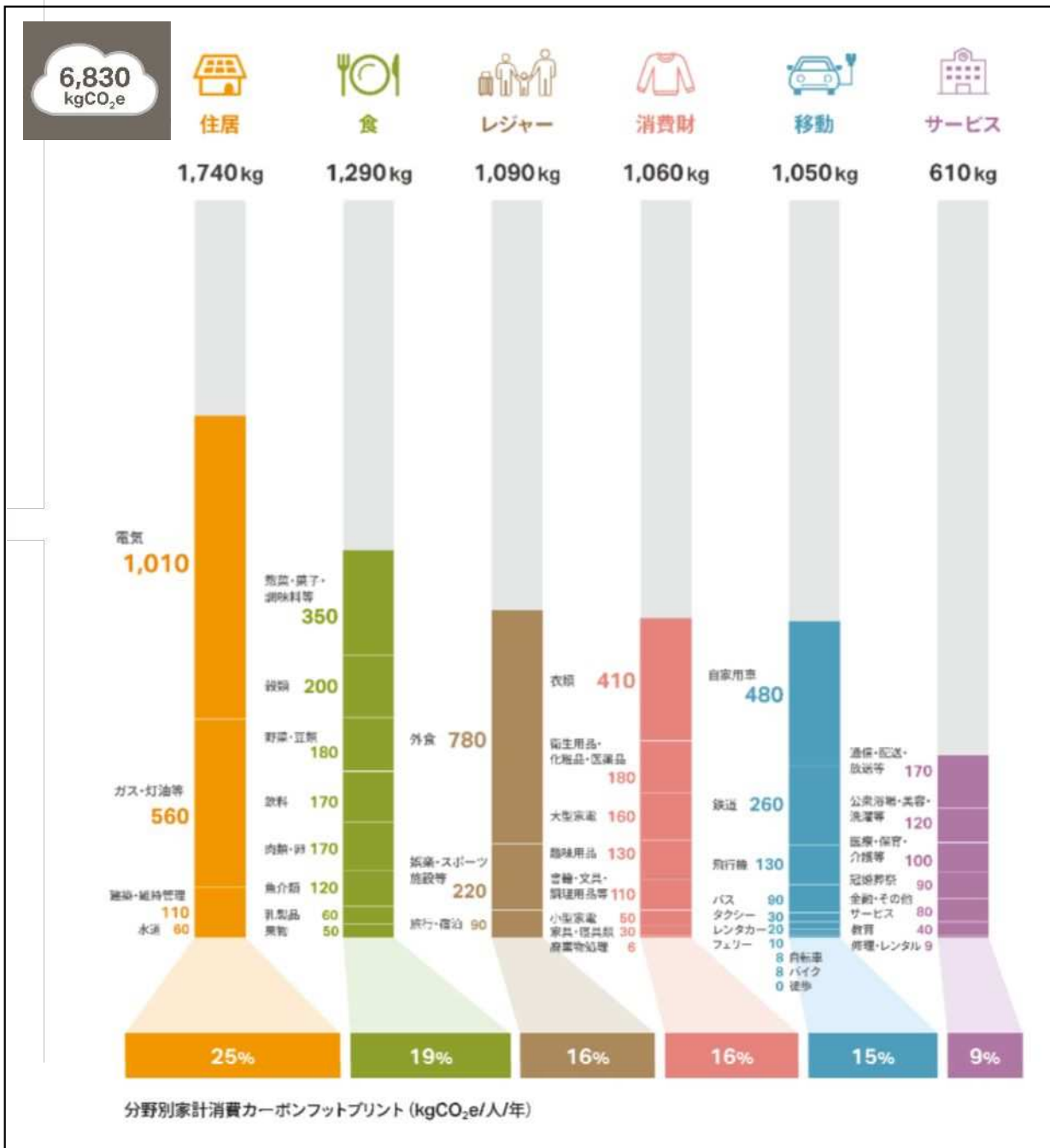


図6 神戸市の1人1年あたりの家計消費カーボンフットプリント (kgCO<sub>2</sub>e/人/年)





図7 神戸市の1人1年あたりのカーボンフットプリント最大削減効果 (kgCO<sub>2</sub>e/人/年)

上記は、私たちが取り組むことができる脱炭素型ライフスタイルの選択肢（詳細は巻末資料を参照）である。これらを可能な範囲で日々の暮らしに取り入れることが、二酸化炭素の排出量の削減に繋がる。個人でできることには限りがあるが、商品やサービスを利用する消費者一人ひとりの考え方が変わっていけば、それが社会全体を動かすことになり、商品やサービスを提供する企業側の取組にも影響していく

【図6・7の出典元】

○Ryu Koide, Satoshi Kojima, Keisuke Nansai, Michael Lettenmeier, Kenji Asakawa, Chen Liu, Shinsuke Murakami (2021) Exploring Carbon Footprint Reduction Pathways through Urban Lifestyle Changes: A Practical Approach Applied to Japanese Cities. Environmental Research Letters. 16 084001

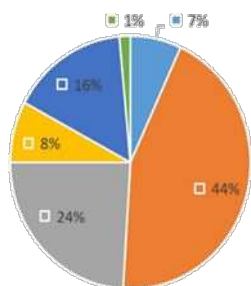
○小出 瑠・小嶋 公史・南齋 規介・Michael Lettenmeier・浅川 賢司・劉 晨・村上 進亮 (2021) 「国内52都市における脱炭素型ライフスタイルの選択肢：カーボンフットプリントと削減効果データブック」

## コラム 地球温暖化に関する子どもたちの声

2022年10月に神戸の子どもたちによる夢のまち（仮想）をつくる体験プログラム「ちびっこうべ」が、デザイン・クリエイティブセンター神戸で開催された。この中で地球温暖化に興味を持つ子どもたちが「温暖化とめ隊」に参加した。「温暖化とめ隊」の子どもたちの仕事は、地球温暖化の説明とアンケート調査の実施であり、会場の子どものうちのべ204名（小学生183名、中学生21名）からアンケートの回答を得た。その結果、「大人が地球温暖化を気にしている」と考えている子どもは、約半数であった。また、地球温暖化を防止するための大人への要望としては、「温室効果ガスがあまり出ない乗り物をつくってほしい」「温暖化の様々な原因をなくしてほしい」「もっと責任を持って自分が何をしているのかわかってほしい」といった声が寄せられた。

アンケート質問：周りの大人は、温暖化のことを気にしていると思いますか

【回答】



とても気にしている   
  少し気にしている   
  あまり気にしていない  
 ぜんぜん気にしていない   
  わからない   
  その他 (複数回答など)



アンケート質問：温暖化の話聞いてどう思いましたか

【回答 (抜粋)】

- ・不安になった。
- ・今からでも、いそいそとにもどしたい。
- ・自分たちがあとからこまるのと思った。
- ・早くたいさくを実行して本当に取り組むべきだ。

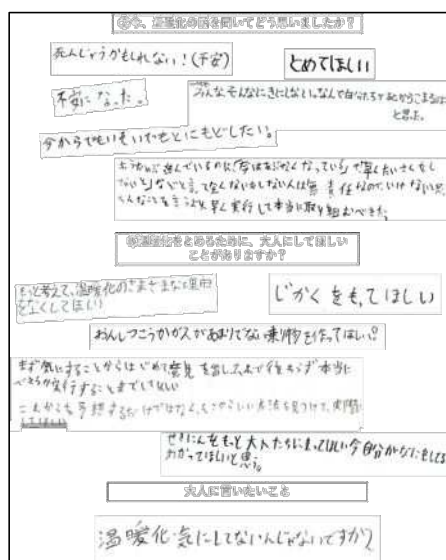


図8 体験プログラムにおける「温暖化とめ隊」の子どもたちの活動

## (8) 目標

### ①神戸市域全体の温室効果ガス排出量 約60%削減(2013年度比)

国は、2050年カーボンニュートラルの実現を目指し、2050年目標と整合的で野心的な目標として、2030年度に温室効果ガスを2013年度から46%削減することを目指し、さらに、50%の高みに向けて挑戦を続けていくこととしている。神戸市においても、国の目標設定を踏まえ、2050年度排出量ゼロから、2019年度実績を起点としてバックキャストにより設定した。

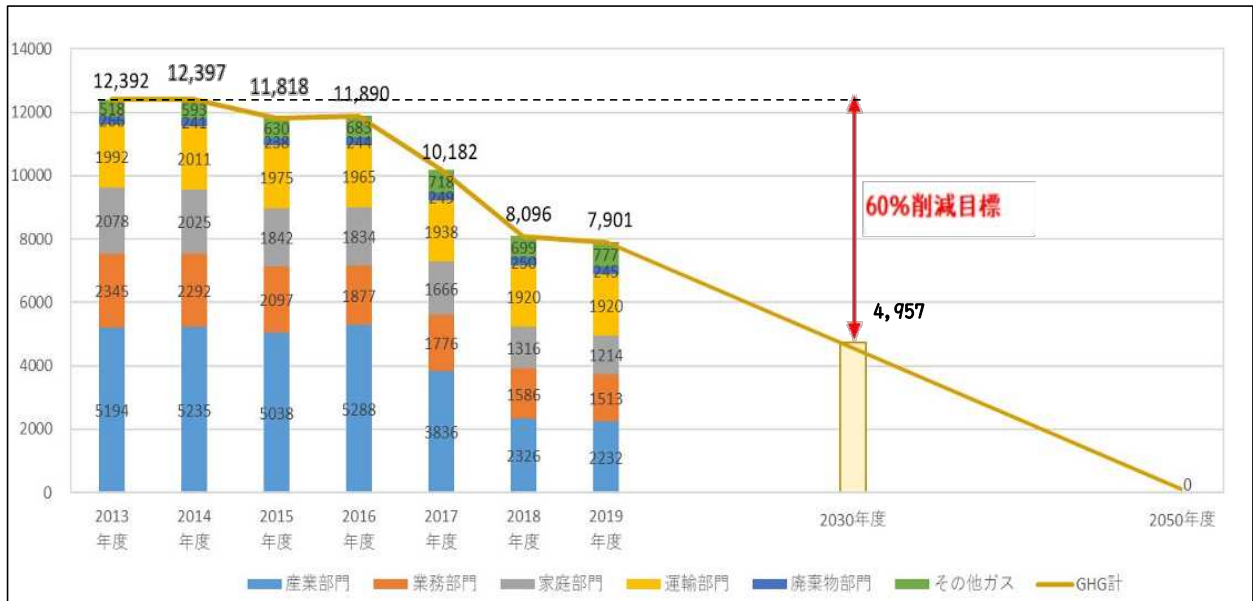


図9 神戸市の温室効果ガス排出量 (千トン-CO<sub>2</sub>)

表1 神戸市の温室効果ガス排出量削減の目安 (千トン-CO<sub>2</sub>)

統計区分		2013年度実績 (基準年度)	2019年度実績 (2013年度比)	2030年度目安 (2013年度比)
二酸化炭素	産業部門 <sup>5</sup>	5,194	2,232 (▲57.0%)	1,566 (▲69.8%)
	業務部門	2,345	1,513 (▲35.5%)	1,028 (▲56.2%)
	家庭部門	2,078	1,214 (▲41.6%)	597 (▲71.3%)
	運輸部門	1,992	1,920 (▲3.6%)	1,200 (▲39.8%)
	廃棄物部門	266	245 (▲8.1%)	213 (▲20.0%)
その他ガス		518	777 (+50.1%)	354 (▲31.6%)
合計		12,392	7,901 (▲36.2%)	4,957 (▲60.0%)

※2030年度目安の数値は、国の削減率を踏まえて算出(産業部門については、2017年度から2018年度にかけて市内大規模工場の一部移転に伴う削減量が含まれているため、国の削減率を上回っている。)

<sup>5</sup> 発電所に係る温室効果ガス排出量については、国の「地方公共団体実行計画(区域施策編)策定・実施マニュアル(算定手法編)」に基づき、発電所の自家消費以外の排出量は含めていませんが、市内に供給される電力使用による温室効果ガス排出量として間接的に算定されています。

## ②神戸市域全体の再生可能エネルギー導入量 約2倍の500MW（2019年度比）

国の「エネルギー基本計画」において太陽光発電は、野心的な見通しである2030年度エネルギーミックスにおいて、14～16%まで引き上げるとしている（2019年度の太陽光発電の実績は約7%）。神戸市の2030年度再生可能エネルギーの導入は、国のエネルギー基本計画を踏まえ、2019年度実績（約250MW）の約2倍（約500MW）を目安とする。

### コラム バックキャストिंगとは

より長期の目標を想定し、目標年度にどの程度の目標水準が必要か逆算して設定する方法である。長期的な展望を踏まえた目標設定ができるメリットがあり、実現したい未来を先に描くことで、その実現のために必要な取り組みや選択肢のアイデアを数多く生み出すことを狙いとしている。より斬新なアイデアの着想を促すとともに、今後起こる不連続な変化を予測するのではなく、むしろ自ら起こしていくことを意図している。

現状のままの取り組みでは、2050年カーボンニュートラルを達成し得ないということ認識しつつ、一人ひとりが主体的にゼロカーボンにチャレンジする。

## （9）「2050年カーボンニュートラル」の実現イメージ

神戸市では、2025年度に向けた神戸の目指すまちの姿を示すとともに、その実現に向けた施策をまとめた「KOBE 2025ビジョン」において、「海と山が育むグローバル貢献都市」をテーマに掲げている。その都市像として、豊かな自然環境、国際性や多様性、芸術文化といった神戸の強みを活かしながら、震災を経験し、乗り越えてきたまちとして、利他の思いを醸成し、広げていくとともに、環境保全などグローバルに貢献するまちづくりを進め、市民一人ひとりが安心安全で心豊かな幸せを実感できる都市を目指している。

この都市像を目指す中で、カーボンニュートラルの実現に向けた取組は、欠かすことのできない要素であり、神戸の豊かな自然環境を守り、育て、活用し、一方、カーボンフリーの未来のエネルギーにより健康的で快適で活動的な都市生活を謳歌する市民がくらすまちの実現を目指す。

実現に向けては、省エネルギーのさらなる推進、電化の促進、再生可能エネルギーの推進、革新的技術によるエネルギーの転換を行い、それでも脱炭素化できない二酸化炭素は吸収・固定化によって減少させる。

これらの行動や活動を推進するにあたっては、国や事業者による施策の推進が重要であるが、カーボンフットプリントでは、市民が生活の中で消費する製品やサービスの含まれる温室効果ガスの排出量は全体の6割を占めていることから、市民一人ひとりが温室効果ガス排出を極力抑える、あるいは出さないための市民生活（消費・レジャー・移動など）そのものが重要なカギを握る。

そこで、2050年カーボンニュートラルの実現に向けて、市民・事業者・行政の一人ひとりが自分ごととして脱炭素に繋がる行動を始めることで、その実現を目指していく。

## 2. 地球温暖化対策に関する取組

### (1) カーボンニュートラルを実現するための市域全体の施策（緩和策・市域事業編）

国の地球温暖化対策計画で定める大きな視点からの施策を踏まえ、市民・事業者身近な基礎自治体として、市民・事業者いかに脱炭素社会につながる省エネルギーなどの徹底した消費行動や革新的技術の開発に向けた投資などを広く実践する機運の醸成や実際に行動に移してもらうきっかけづくりに重点を置いた施策を推進する。

施策の推進にあたり、これまで取り組んできた地球温暖化防止施策を踏まえつつ、神戸の特色を最大限に活かした6つの施策により、2050年カーボンニュートラルの実現を目指していく。

なお、世界的な流れであるSDGs<sup>6</sup>やESG投資<sup>7</sup>といった環境と経済の好循環を追求しつつ、少子超高齢化・人口減少やライフスタイルの多様化、ウィズ&アフターコロナの進展やシェアリングの拡大など時代の変化を的確に捉え、ICT（情報通信技術）、SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）、DX（デジタルトランスフォーメーション）またはAI（人工知能）、センシング技術<sup>8</sup>等の新たなツールや先進技術も積極的に活用していく。

---

<sup>6</sup> SDGs（Sustainable Development Goals）とは、持続可能な開発目標のことで、国連サミットで加盟国の全会一致で採択された「2030年までに持続可能でよりよい世界を目指す国際目標」を掲げる。

<sup>7</sup> ESG投資とは、従来の財務情報だけでなく、環境（Environment）・社会（Social）・ガバナンス（Governance）要素も考慮した投資のこと。

<sup>8</sup> センシング技術とは、センサー等を利用して情報を計測して数値化する技術のこと。



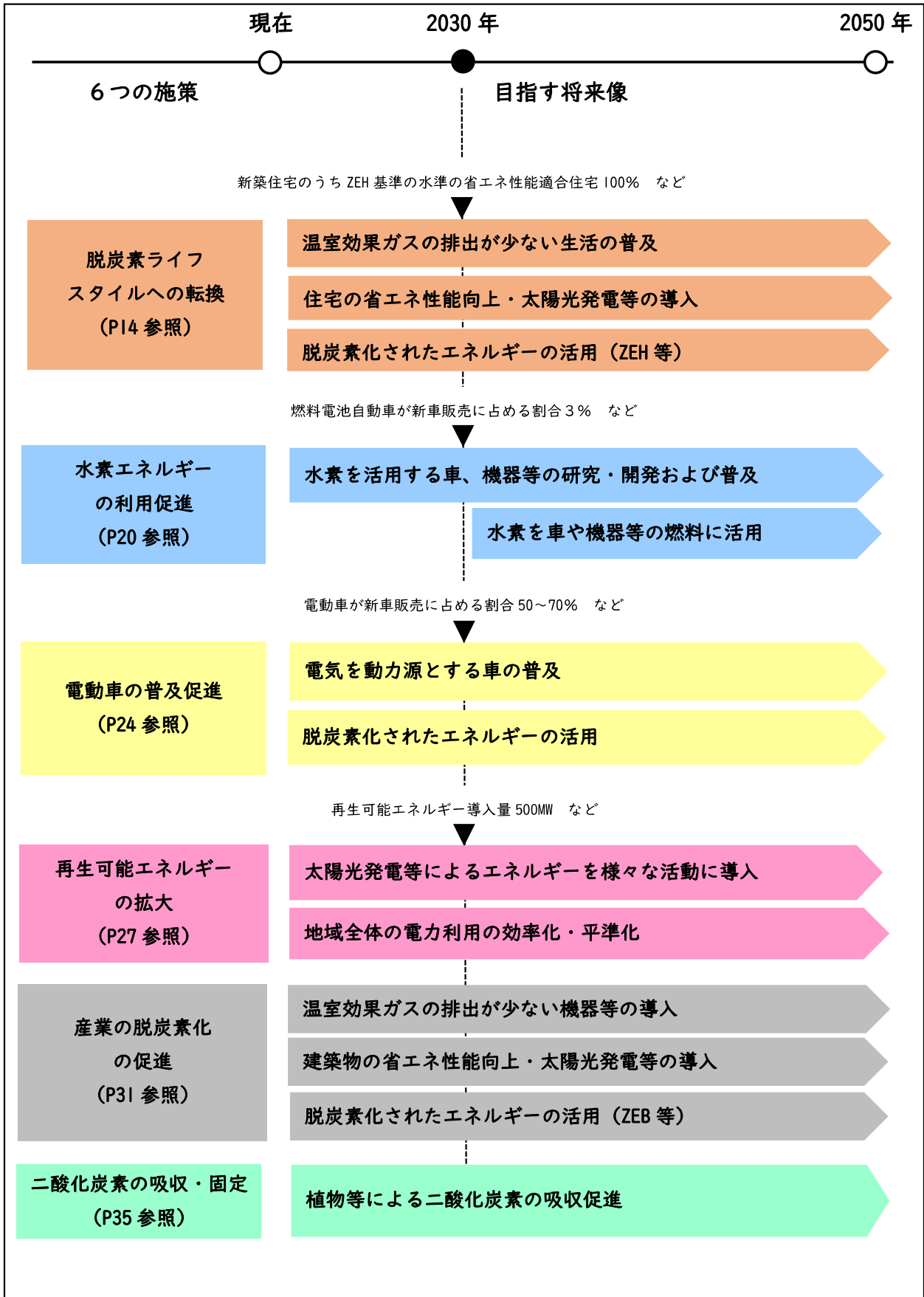


図 10 2050 年カーボンニュートラルに向けたロードマップ

表2 地球温暖化対策に関する2030年の主な目安

<p><b>【脱炭素ライフスタイルへの転換】</b></p> <p>○新築住宅の省エネ性能の向上の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国の2030年度、新築住宅のうちZEH基準の水準の省エネ性能に適合する住宅の割合を100%とする目標に向けた国の施策を推進。</li> </ul> <p>○公共交通機関等の利用促進、自転車利用促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・神戸2025ビジョンより「神戸市地域公共交通網形成計画」の推進 公共交通分担率：35%（2025年度）</li> <li>・神戸2025ビジョンよりシェアサイクル「コベリン」会員数：6万人（2019年度） ⇒10万人（2025年度）</li> </ul> <p>○カーボンフットプリントを用いた脱炭素ライフスタイルへの転換の意識醸成</p>
<p><b>【水素エネルギーの利用促進】</b></p> <p>○市民生活への水素エネルギーの利活用拡大</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国の2030年度、新車販売台数に占めるFCVの割合を3%とする目標に向けた国の施策を推進。</li> <li>・国の2030年度、全国で水素ステーション1000基とする目標に向けた国の施策を推進。</li> </ul>
<p><b>【電動車の普及促進】</b></p> <p>○電動車の普及</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国の2030年度、新車販売台数に占める次世代自動車の割合を50～70%とする目標に向けた国の施策を推進。</li> <li>・国の2030年、全国で充電基15万基（急速充電基3万基を含む）とする目標に向けた国の施策を推進。</li> </ul> <p>○外部給電・神戸モデル推進に伴う、電動車の魅力向上</p>
<p><b>【再生可能エネルギーの拡大】</b></p> <p>○2030年度再生可能エネルギーの導入は、国のエネルギー基本計画を踏まえ、2019年度実績（約250MW）の約2倍（約500MW）を目安とする。</p> <p>○共同購入事業を通じた家庭用太陽光パネル設置のサポート</p>

(下記表中の凡例)

主体：その取組において市民・事業者・行政のうちで中心となるものを示す。

部門：温室効果ガス排出量の統計区分として、産業（製造業・建設業・農林水産業等）・業務（事務所・店舗・ホテル等）・家庭（家庭での電気・ガス・灯油の消費）・運輸（自動車・船舶・鉄道・航空）・廃棄物（一般廃棄物・産業廃棄物（プラスチック類・廃油の焼却））のうちで主に排出の影響があるものを示す。

#### 施策Ⅰ 脱炭素型ライフスタイルへの転換

##### 【取組背景】

- ・部門別の二酸化炭素排出状況において家庭部門は約 20%を占めるにすぎないが、カーボンフットプリントによる消費ベースでとらえた場合、約 60%が家庭由来で排出されている。
- ・市民の間では生活の中で自分たちが何をすれば貢献できるかが認知されておらず、取り組む主体として企業や政府・官公庁が実施すれば良いという認識が高い傾向にあると推察される。
- ・脱炭素化を目指すにあたっては、このような実態を踏まえ、市民が正しく状況を理解し、自分ごととして捉え、行動変容につなげていく必要がある。
- ・神戸は、最適な消費行動を行う市民が暮らすまちであり、豊かな自然やおしゃれでスマートなまちの特性を踏まえ、楽しみながら脱炭素の実践に取り組める余地が大きいことから脱炭素型ライフスタイルへの転換を強力に推進するものである。

##### 【取組方針】

- ・市民生活全般にわたるライフスタイルの行動変容が求められることから、主な生活シーンである衣・食・住・移動・レジャー・資源循環（ごみの減量・資源化）に分類したうえで、エビデンスに基づき削減効果の大きい事項から優先的に施策を推進していく。
- ・有力なエビデンスや市民とのコミュニケーションツールとしてカーボンフットプリントを活用し、さまざまな生活シーンにおける温室効果ガス排出量の見える化を進める。
- ・神戸におけるカーボンフットプリントの特性を踏まえ、食・移動・レジャー・衣類の各分野について取組を進める。
- ・市民生活に身近な取組である資源循環分野においては、つめかえパッキリサイクルや資源回収ステーションなどのまわり続けるリサイクルを推進するとともに、地域内の顔の見える範囲で店舗と福祉団体等との間で行われるパンなど賞味期限の短い食品の受け渡しの他、フードドライブ活動<sup>9</sup>の拡充をはじめ、家庭や事業活動に伴う食品ロス対策についても積極的に進めることで、サーキュラーエコノミー<sup>10</sup>の取組の輪を広げていく。
- ・加えて、優良で脱炭素型の住宅ストック形成や公共交通の利用促進を含むまちづくり（例：都心・三宮再整備やリノベーション・神戸等）などの面的なひろがりのある施策と融合した展開を目指す。

<sup>9</sup> フードドライブ活動とは、各家庭で使い切れない未使用食品を持ち寄り、それらをまとめてフードバンク団体や地域の福祉施設・団体などに寄贈する活動である。

<sup>10</sup> サーキュラーエコノミーとは、循環型経済のことで、大量生産・大量消費・大量廃棄を前提とした従来の経済システムに代わる新たな考え方として注目されており、従来の 3R（リデュース、リユース、リサイクル）の取組に加え、資源投入量・消費量を抑えつつ、ストックを有効活用しながら、サービス化等を通じて付加価値を生み出す経済活動である。



【取組内容】		
項目	主体	部門
1. 分野横断的な取組		
<p>◎カーボンフットプリント等による日常生活で排出される二酸化炭素量を見える化できるアプリを作成・活用促進（市民一人ひとりが脱炭素に向けたライフスタイルに取り組むための気付きにつなげ、行動変容を促す）。</p> <p>◎各世代や、し好性に応じた有効な媒体を通じ、COOL CHOICE<sup>11</sup>やゼロカーボンアクション 30<sup>12</sup>など市民にライフスタイルの転換を促す効果的な広報啓発・環境教育を充実・推進。</p> <p>◎学校において脱炭素の大切さを学び、自ら実践できる子どもを育成するための環境教育実施（将来、脱炭素社会を実現し、自然豊かな環境を維持・向上の活動を実際に担っていく子どもたちに対し、地球温暖化の仕組みや課題、取組について、現在、使用している教材等をわかりやすく理解できるようきめ細やかな見直し、教員に対し正しい知識と教育を行うための学習ツールを整えるなど）。</p> <p>◎神戸の自然や地域の生活環境を活かしつつ、自由な発想による先進的で創造性に富んだ取組や、地域の街づくりや活性化といった地域還元を踏まえた取組、身近で誰でも取り組める活動などに着目し、様々な脱炭素の取組を積極的に支援することにより、市民一人ひとりのカーボンニュートラルに関する機運を高めることを目的とした「KOBE ゼロカーボン支援補助金制度」を活用。</p> <p>◎若年層から募集した「神戸ゼロカーボンアイデア<sup>13</sup>」により提案のあった、ゼロカーボン社会に向けた取組の検討の中で、市民参加を促す場づくりの実施。</p>	市民	家庭
2. 住居に関する取組		
<p>◎新築住宅の省エネ性能の向上の促進 国の2030年度、新築住宅のうちZEH基準の水準の省エネ性能に適合する住宅の割合を100%とする目標に向けた国の施策を推進。</p> <p>◎省エネ性能を向上するリノベーション<sup>14</sup>を促進することで、優良で</p>	市民 事業者 行政	家庭

<sup>11</sup> COOL CHOICE とは、日本が世界に誇る省エネ・低炭素型の製品・サービス・行動など温暖化対策に資するあらゆる「賢い選択」促すために政府や自治体、事業者・市民全員の取組として展開している活動のこと。

<sup>12</sup> ゼロカーボンアクション 30 とは、令和3年6月に国・地方脱炭素実現会議においてまとめられた「地域脱炭素ロードマップ」で衣食住・移動など日常生活における脱炭素行動とメリットを整理した30項目のリストのこと。

<sup>13</sup> 神戸ゼロカーボンアイデアとは、本計画の改定に伴い、学生等の新たな観点からの提案を取り入れるための事業。

<sup>14</sup> 省エネ性能を向上するリノベーションとは、住宅の壁や窓の断熱化等を指す。冷暖房エネルギーの消費を抑えることができ、快適性も向上。

脱炭素型の住宅ストックを形成。

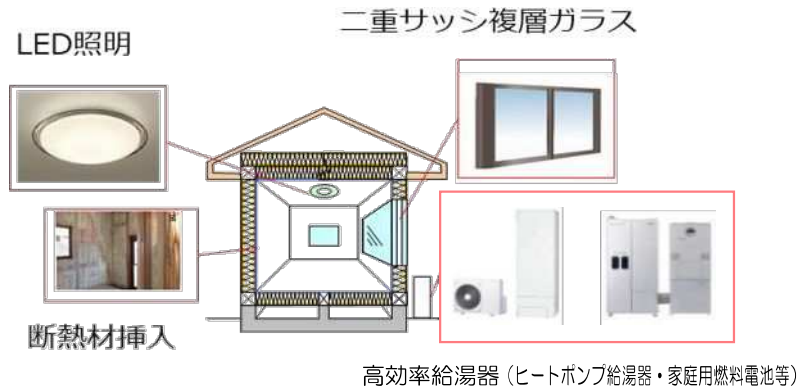


図 11 住宅の省エネ改修のイメージ

◎エネルギーの地産地消<sup>15</sup>の実現に向けた事業者によるエネルギーマネジメント<sup>16</sup>実証事業の実施。

実証事業では、太陽光発電や、家庭用燃料電池による発電電力を蓄電池も活用して地域で融通する。地域内の電力利用を効率化・平準化し、送配電システムへの依存度を最小化することにより、将来の再生可能エネルギー大量導入社会における電力システムの安定化に資することを目指す。

◎太陽光パネル設置等の共同購入等により再エネ化を促進。

○電球のLED化、冷暖房の適正な温度設定、クールビズ・ウォームビズ等による省エネ推進。

○簡単なアンケート入力で平均的な家庭と比べながら光熱費を減らせる取組を自己診断できる、環境省の「うちエコ診断ソフト」を用いた家庭向けエコ診断を活用し、各家庭のライフスタイルや地域特性に応じたきめ細かい診断・アドバイスを実施することにより効果的に温室効果ガス排出量の削減・抑制を推進。

### 3. 食に関する取組

◎ファーマーズマーケット<sup>17</sup>などを通じて神戸の農水産物を購入する、あるいは関心を高める機会を増やし、地産地消や季節毎の旬の食材を知り食べることを促進。脱炭素にも資することについて食育などを通じて啓発・情報提供。

◎キャンペーンや啓発を通じて、家庭での消費段階や事業者による生産・流通・小売り段階での食品ロス削減を推進。

市民  
事業者

家庭

### 4. 消費財・サービス・レジャーの取組

<sup>15</sup> エネルギーの地産地消とは、電力などのエネルギーを地域で創り、地域内で消費しようという取組。

<sup>16</sup> エネルギーマネジメントとは、エネルギーを使用状況に応じて管理すること。

<sup>17</sup> ファーマーズマーケットとは、主にその地域の生産者農家が複数軒集まって、自分の農場でつくった農産物を持ち寄り、消費者に直接販売する取組のこと。

<p>◎消費者教育や啓発、資源回収活動を通じてエシカル消費<sup>18</sup>の促進、消費財の長期使用・リユースを促進。</p> <p>◎ファッション都市として、製造・流通・小売と連携したアップサイクル<sup>19</sup>の仕組みの構築。</p> <p>◎過剰なワンウェイ・プラスチック製品の消費や使用抑制。</p> <p>◎神戸の豊かな自然をレクリエーション資源として活用推進。</p>	市民 事業者	家庭
5. 移動の取組		
<p>◎多様なロケーションを活かしたテレワークやワーケーションを促進。</p> <p>◎公共交通機関等の利用促進。 (神戸 2025 ビジョンより「神戸市地域公共交通網形成計画」の推進 公共交通分担率：35% (2025 年度))</p> <p>◎道路ネットワークの整備を推進することにより、ミッシングリンク (未整備の区間) を解消し、安全で円滑な交通の確保や物流の効率化を実現し、燃料消費を削減。</p> <p>◎主要な渋滞箇所において、道路改良など渋滞対策を推進することにより、自動車交通の円滑化及び沿道環境の負荷を軽減。</p> <p>◎自転車走行空間整備による、自転車利用者の安全性・快適性・走行性の確保及び歩行者の安全性・快適性の向上。</p> <p>◎自転車駐車場整備による、駅前の交通結節機能強化と、市民の駐輪ニーズ充足による自転車利用の促進。</p> <p>◎シェアサイクル (コベリン) の普及促進による環境にやさしい自転車を活用した都心・ウォーターフロントエリアの回遊性向上。 (神戸 2025 ビジョンより「コベリン」会員数：6 万人 (2019 年度) ⇒10 万人 (2025 年度))</p> <p>◎歩行者や自転車が安全で快適に移動できるまちづくりの推進。</p> <p>◎カーシェアリング、エコドライブ、電動車使用の推進。</p>	市民 事業者 行政	家庭 運輸
6. 資源循環の取組		
◎資源回収ステーションの拡大や水平リサイクル <sup>20</sup> 等まわり続けるリサイクルに取組、ごみの減量・資源化を推進。	市民 事業者	廃棄物

<sup>18</sup> エシカル消費とは、地域の活性化や雇用なども含む、人や社会・環境に配慮した消費行動のこと。

<sup>19</sup> アップサイクルとは、創造的再利用とも呼ばれており、本来は捨てられるはずの製品に新たな価値を与えて再生すること。

<sup>20</sup> 水平リサイクルとは、リサイクル対象の使用済み製品を集めて元の製品に戻すこと (例：ペットボトル)

## コラム ZEH（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）

ZEHは「ゼッチ」と読み、家庭で使用するエネルギーと太陽光発電などで創るエネルギーをバランスして、1年間で消費するエネルギーの量を実質的にゼロ以下にする家のこと。これを実現するために、家全体の断熱性や高効率な設備システムや再生可能エネルギーを導入することになり、そうすることで、室内環境の質を維持しつつ大幅な省エネルギーを実現できる。

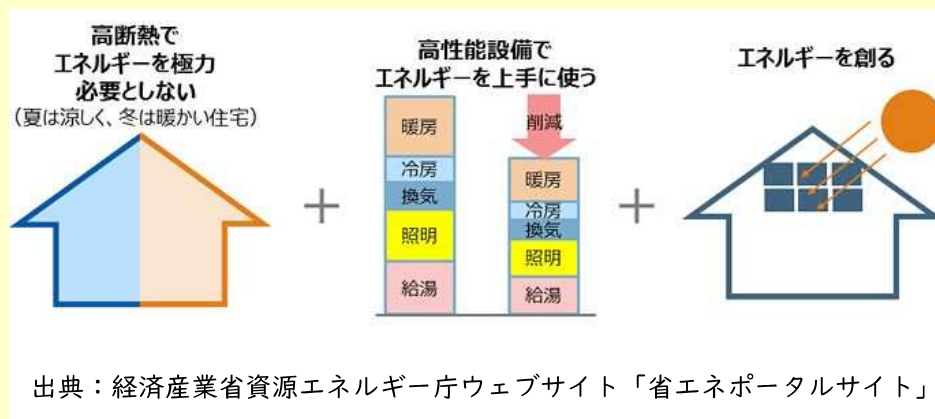


図12 ZEH（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）の概要

## コラム ワークেশョン

ワークেশョンは、働き方改革やコロナ禍をきっかけに、工夫次第で温室効果ガス排出削減効果も期待されるとして注目されている。

特に神戸市は、都心部と、海、山、里山・農村といった自然豊かな場所が近接し、多様なワークেশョンの選択肢を有しており、様々な支援策を展開している。

2021年度には、テレワークやワークেশョンの受け皿となるコワーキングスペースの開設を支援する補助制度を新設し、現在、2か所の個性的なスペースが整備されている。また、「六甲山上スマートシティ構想」の拠点として、シェアオフィスROKKONOMAD（ロコノマド）を運営するとともに、新たな山上オフィスの集積も進めている。

さらに、神戸独自のワークেশョンスタイルの構築を目指し、ICT企業と連携して、農家や食品メーカーなどの市内事業者とワークেশョン希望者を、ICTプラットフォームでマッチングする、自治体初の先進的な実証事業も行っている。

## コラム ゼロカーボンアクション30

2050年カーボンニュートラルの実現に向けては、一人ひとりのライフスタイルを脱炭素型へと転換していくことが重要である。家庭部門のCO2排出量の削減目標の達成を図るべく、暮らしを脱炭素化する「ゼロカーボンアクション30」を環境省が情報発信している。日々の暮らしの中で少し意識するだけで、気軽に取り組めるようなアクションも、温室効果ガスの削減に効果がある。ゼロカーボンアクションの例としては、表3のとおりである。

表3 ゼロカーボンアクションの例

Action	年間 CO <sub>2</sub> 削減量	削減量の算定条件
3. 節電	26kg/台	エアコン使用時間を1日1時間短くした場合
4. 節水	11kg/世帯	水使用量を約2割削減した場合
6. 宅配サービス受け取り	7kg/人	年間72個(月6個程度)の宅配便を、全て1回で受け取った場合

出典：環境省「ゼロカーボンアクション30」(<https://ondankataisaku.env.go.jp/coolchoice/zc-action30/>)

## コラム 自転車活用推進のまちづくり

自転車は、走行時に燃料を必要とせず、環境への負荷が小さい乗り物である。地球温暖化対策としては、短距離の自家用車の利用を、公共交通機関の利用との組合せを含めた自転車の利用へ転換することが有用である。

「神戸市自転車活用推進計画」では、安全・安心で快適な自転車利用環境の創出、および自転車の更なる活用の推進による魅力的なまちづくりの実現を目指している。

市内の駐輪需要の多い主要な鉄道駅を含むように概ね直径5kmを「面的整備エリア」、エリアをつなぐ東西の幹線道路等及び都心ウォーターフロント部の魅力向上に資する路線を「主要ネットワーク路線」として設定して、優先的に整備を進め、効率的・効果的に順次ネットワーク化を図り、安全・快適な走行環境を創出する。

また、六甲山系や、北区、西区の自然豊かな田園地域においても、自転車利用者がより楽しめる環境づくりを進めている。

シェアリングサイクル「コベリン」の普及促進や、地域特性に応じたシェアサイクルの導入可能性についても検討し、自転車を活かす取り組みを進めていく。



図13 自転車利用推進計画より整備予定図

## 施策 2 水素エネルギーの利用促進

### 【取組背景】

- ・脱炭素が最も求められる分野はエネルギー部門で、特に水素は地球温暖化防止の切り札として期待され、神戸には、みなとを中心として水素社会の実現にチャレンジする最適なステージと神戸の基幹産業を支えてきた意欲の高い事業者がそろっている。
- ・この基盤をもとに、神戸では水素の国際サプライチェーン<sup>21</sup>構築に向け、水素運搬船の製造・運用、空港島に荷役基地の実証フィードが完成し荷役技術の蓄積が進んでいる。加えて水素 CGS 施設の設置・実証で水素発電の技術開発が着実に進展、周辺施設へ発電した電気や熱を供給し、海外で製造した水素が専用船で輸入され港で陸揚げ、陸揚げ基地から発電施設に運搬、発電し施設での活用まで一気通貫のサプライチェーンがつながるなど世界をリードする取組が進められている。

### 【取組方針】

- ・水素をクリーンエネルギーや CCUS<sup>22</sup>等と組み合わせることで、脱炭素に向けた多様な貢献が期待できる。「水素社会」の実現に向けては、水素の供給の拡大と需要の創出が必要であることから、神戸市では水素に注目し、「水素スマートシティ神戸構想」を掲げ、民間企業や大学とともに様々な取組みを推進する。
- ・水素関連の施設や設備に必要な部品や機材は、大変裾野が広く高度な技術力により製造する必要があり、これに取り組む意欲のある市内事業者を支える仕組みづくりに取り組む。
- ・カーボンニュートラルレポート (CNP)<sup>23</sup>については、国土交通省から公表された「CNP 形成に向けた施策の方向性」等に基づき、「神戸港における CNP 形成に向けたロードマップ (事務局：神戸市・国土交通省近畿地方整備局)」を取りまとめ、国土交通省から公表されている「CNP 形成計画策定マニュアル」等に基づき、神戸港の脱炭素化に向けた「神戸港 CNP 形成計画」の策定を進め、事業の具体化を図る。
- ・市民が水素に関心を持ち続けることができるよう水素バスや水素ステーションの整備など、水素社会の到来を身近に感じてもらう企画や PR を充実。

### 【取組内容】

項目	主体	部門
1. 水素サプライチェーン構築実証事業支援		
◎水素社会の実現のためには需要だけでなく、水素エネルギーを安価で安定的に供給する必要があるため、大量の水素を供給する体制の確立を目指し、水素サプライチェーン構築実証事業を推進。海外で精製した液化水素を長距離海上輸送し、日本で荷揚・貯蔵を行うシステムを構築。	事業者 行政	産業 運輸

<sup>21</sup> サプライチェーンとは、原材料の調達・製造・物流・販売等、製品がつくられて消費者の手に届くまでの一連の流れ。

<sup>22</sup> CCUS (Carbon dioxide Capture, Utilization and Storage) とは、分離・貯留した二酸化炭素を利用する手法のこと。

<sup>23</sup> カーボンニュートラルレポート (CNP) とは、臨海部は、多くの産業が集積し、温室効果ガス削減の余地が大きいと、水素の活用等による脱炭素化に向けた先導的な取組を集中的に行い、温室効果ガス排出実質ゼロを目指す港のこと。





図 14 液化水素の荷揚基地（左）と水素運搬船（右）

◎今後、水素普及拡大に向けた、貯蔵タンクや液化水素運搬船の大型化極低温域の技術開発など、施設・設備や輸送技術向上のための実証事業を推進。

2. 液化水素普及のための供給コスト削減に向けた製品開発の支援

◎液化水素の取り扱い拡大に必要な製品開発に利用可能な富岳など高度計算機器の活用・連携、液化水素実証実験での取組やCNP形成における各機器の活用。

◎液化水素関連製品・部品の開発を行う中小企業に対する支援。

事業者

産業  
運輸

3. カーボンニュートラルポート（CNP）

◎ポートアイランド第2期のコンテナターミナルに導入された燃料電池へ換装可能な新型RTG(タイヤ式門型クレーン)など、港湾荷役機器の燃料電池化の推進及び水素供給方法の検討。

◎使用電力の脱炭素化を図るとともに、ピークカットによる電力コスト削減、BCP対応の非常用電源としての活用を見据えた自立型水素等電源の導入を検討。

◎一般の燃料電池車のほか、コンテナターミナル内の荷役機械やトラクターヘッドの輸送車両の燃料電池化に伴う水素供給など、将来的な水素需要を見据えた大規模水素供給拠点の誘致。

事業者  
行政

産業  
運輸



図 15 神戸港におけるカーボンニュートラルポート形成イメージ

4. カーボンニュートラルエアポート（CNAP）

◎空港法の一部改正により、空港の脱炭素化の取組みを推進するため、各空港において空港脱炭素化推進計画を策定。神戸空港においては、「水素の利活用」を含む取組みテーマで国交省の重点調査

事業者  
行政

産業  
運輸

空港の一つに選定、その調査結果を受け、神戸空港の脱炭素化推進計画の策定に取り組む。		
5. 市民生活への水素エネルギーの利活用拡大		
<p>◎生活に身近な脱炭素の取組と水素需要量の拡大を実現するため、FCV や FC バスの導入支援や電動化及び燃料電池化による脱炭素が可能な農機具や船舶などの用途拡大などを推進。</p> <p>(国の 2030 年度、新車販売台数に占める FCV の割合を 3%とする目標に向けた国の施策を推進。)</p> <p>◎広域において水素を安定的かつ大量に供給するための大小さまざまな水素受入基地や水素ステーションの配置。</p> <p>(国の 2030 年度、全国で水素ステーション 1000 基とする目標に向けた国の施策を推進。)</p> <p>◎水素を使用する水素発電の熱電供給の実証事業に産官連携して推進。</p> <p>◎エネルギーの地産地消の実現に向けた事業者によるエネルギーマネジメント実証事業の実施(再掲)。</p>	事業者 行政	産業 運輸
6. その他		
<p>◎KOBЕ ゼロカーボン支援補助金制度を活用(再掲)。</p> <p>◎水素社会の到来を身近に感じてもらう啓発事業の推進。</p>	市民 事業者 行政	全て

## コラム 色のついた水素

水素は無色透明であるが、その製造過程等の違いにより地球温暖化防止への貢献度が異なるため、色に例えて表現させることがある。再生可能エネルギーにより水素製造を行い、製造過程にてCO<sub>2</sub>が発生しない「グリーン水素」、化石燃料由来で製造過程にて発生するCO<sub>2</sub>を回収・地中貯留などすることで大気中へのCO<sub>2</sub>排出ゼロとなる「ブルー水素」、化石燃料由来で製造過程にて発生するCO<sub>2</sub>を大気中に放出している「グレー水素」と呼ばれている。なお、この分類は国際機関等で定義を議論中であるため、今後変更となる可能性がある。現在、日本で流通している多くは「グレー水素」であるが、神戸市において「グリーン水素」の割合が増えるように取り組んでいく。

## コラム 水素などカーボンニュートラル燃料を安全に使うために

水素やアンモニアなどカーボンニュートラル燃料は、ガソリンや天然ガスと同じく可燃性ガスであり、「漏らさない」「漏れたら早期に検知し、拡大を防ぐ」「漏れた燃料に火がつかないようにする」など、安全を確保して慎重に取り扱う必要がある。

カーボンニュートラル燃料は、ガソリンと同じく危険物(可燃性ガス)として労働安全衛生法が適用され、ガスで使用する場合は、都市ガスやLPGなどの天然ガスと同じく高圧ガスとして高圧ガス保安法など各種法規制が適用される。

今後のカーボンニュートラル燃料の普及を見据え、水素ステーションや燃料電池自動車の安全性・危険性についても、従来の石油由来の燃料と同様に正しく危険性を理解して使用していく必要がある。



## コラム 水素を活用する利点

水素は燃えるときに二酸化炭素を排出しないという特徴の他にも多くの利点を持っている。その一つが、「ためる」ことができることである。私たちの生活に欠かせない電気は、そのままの状態ではためておくことはできない。太陽光発電は天気の良い日には多くの電気をつくることができるなど、再生可能エネルギーは天候に左右される。電気をつかう量が少ない時には、天候によっては、つくるエネルギーが余ってしまうため、貴重な再生可能エネルギーを十分に活用することができない。しかし、余った再生可能エネルギーを使い、水素をつくることができれば、再生可能エネルギーを長期間ためることが可能となる。また、電気が必要なときには燃料電池により取り出すことができるという優れた特性をもっており、脱炭素社会に向けて重要な役割が期待されている。



図 16 神戸における水素活用のイメージ

### 施策3 電動車<sup>24</sup>の普及促進

#### 【取組背景】

- ・阪神・淡路大震災をはじめとして多くの災害を経験した神戸においては、災害時のインフラの重要性は身をもって経験しており、その災害レジリエンス<sup>25</sup>の向上に貢献するものとして、電動車を活用した外部給電・神戸モデルの普及を進めている。
- ・ガソリン自動車と比べて電動車は二酸化炭素の排出が少なく環境に優しいだけでなく、静穏性が高く、日常の燃料費や維持費が比較的安価である。さらに電動車は駆動用バッテリーを用いた外部給電機能を有しており、数十時間給電利用できる連続性、電圧が安定しノイズが少ない安定性、特別な管理・メンテナンスを必要としない容易な保守性、小型発電機のように可燃性燃料を継ぎ足す必要がない安全性などの特徴があり、避難所等での利用に適している。
- ・現在までに車両の配車に関する事業者との連携協定や、停電時でも稼働するごみ処理施設での車両充電による災害時給電サイクルの構築などに取り組んでいることに加え、避難所に指定されている全ての市立小中学校等に外部給電・神戸モデルへの対応整備を順次進めている。

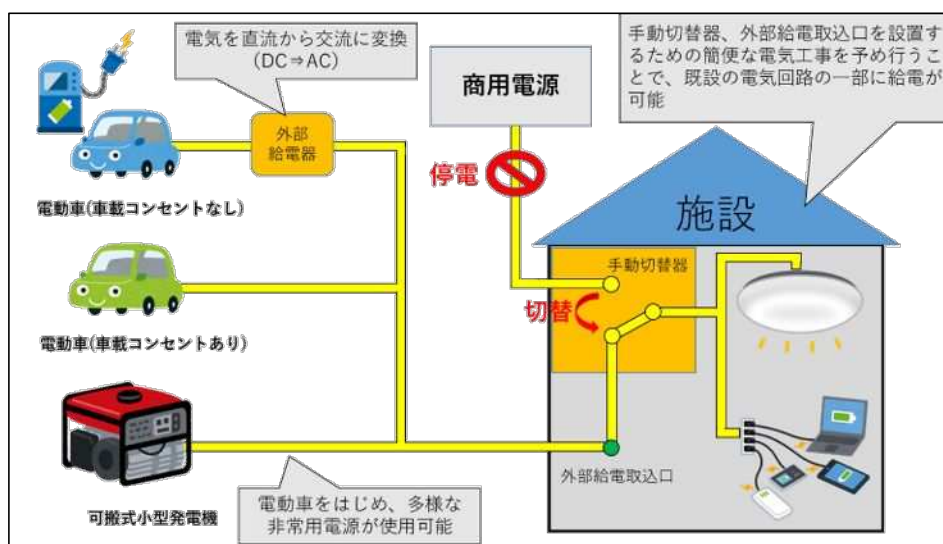


図17 外部給電・神戸モデルの使用イメージ

#### 【取組方針】

- ・震災経験都市として電動車を「環境×防災」の観点で活用し、その社会的有用性について学校や地域の環境教育・防災訓練など、様々な場で啓発を推進し、電動車の普及促進に繋げる。
- ・電動車の中でも化石燃料を使用しない電気自動車 (EV) と燃料電池自動車 (FCV) を主とし、充電・充てんインフラの充実を図ると共に、商用車を含め、それぞれの利点や特性を考慮しながら国と歩調を合わせて普及促進する。
- ・特に市民に身近に感じてもらう機会を創出するため、バスやタクシーなど公共性の高い車両に電動車の導入や、「外部給電・神戸モデル」の災害時活用の取組みなどを通じて、直接電動車を見て触れるなどメリットを直接感じてもらうよう取り組む。
- ・また、自動車を保有しない世帯も増加しており、必要な時に必要な分だけ利用できるシェアリングを活用した取組みが加速していくと考えられる。今後はシェアリング車両に電動車を導入

<sup>24</sup> 電動車とは、電気を動力に使う車のことで、電気自動車 (EV)、燃料電池自動車 (FCV)、プラグインハイブリッド自動車 (PHV)、ハイブリッド自動車 (HV) が該当する。ガソリン自動車より二酸化炭素排出量が少なく、環境への負荷が小さい。

<sup>25</sup> 災害レジリエンスとは、災害に対する対応力のこと。

することで、市民がそのメリットを体感できるよう利用機会を創出したり、シェアリング駐車場などに充電設備を設けたりすることで、電気自動車（EV）の利用促進につなげるなど、車両の普及促進と充電インフラの整備を両輪で推進する。

- ・再生可能エネルギーによる充電を組み合わせた取組も重要である。例えば、最近ではFIT（固定価格買取制度）の価格低下に伴い、家庭の太陽光発電による電力を売電から自己消費に利用転換する傾向にある。これは電力需要の高い昼間に太陽光発電による電力を電気自動車に充電させ、蓄電池のように夜間利用が可能であるため、このように再生可能エネルギーと合わせることはエネルギーマネジメントの観点でも重要であることを啓発し、普及促進を進めて行く。

【取組内容】

項目	主体	部門
<b>1. 電動車の導入促進</b>		
<p>◎自動車保有率の低下に伴い、増加しているマンション駐車場の空白地などを有効活用し、電動車のカーシェアリング（充電設備の整備も含む）事業を推進することにより、電動車の市民利用の機会を創出。</p> <p>◎外部給電・神戸モデル事業の取組を通じて災害時のレジリエンスの一つとして電動車の活用を周知。特に、マンション共有エリアに外部給電・神戸モデルに対応した工事を実施し、カーシェアEVの非常用電源としての利用を推進。</p> <p>（国の2030年度、新車販売台数に占める次世代自動車<sup>26</sup>の割合を50～70%とする目標に向けた国の施策を推進。）</p>	市民 事業者	運輸
<b>2. 充電インフラの充実</b>		
<p>◎EVの利便性向上を図るため郊外のスーパー、遊園地等の商業施設や公共施設等で一定時間滞在できるような施設の駐車場に充電ステーションの設置を誘導。特に近年増加している駐車場のシェアリングの仕組みを活用し、充電設備の整備を進める。</p> <p>◎長距離を移動する電動車の給電インフラとして、幹線沿い、道の駅等にEVが同時かつ超高速で充電できるような高性能充電設備を備えている充電ステーションの設置を誘導。</p> <p>（国の2030年、全国で充電基15万基（急速充電基3万基を含む）とする目標に向けた国の施策を推進。）</p> <p>◎広域において水素を安定的かつ大量に供給するための大小さまざまな水素受入基地や水素ステーションの配置（再掲）。</p>	市民 事業者 行政	運輸
<b>3. その他</b>		
◎KOBELCOゼロカーボン支援補助金制度を活用（再掲）。	市民 事業者	運輸

<sup>26</sup> 次世代自動車とは、電気自動車（EV）、燃料電池自動車（FCV）、プラグインハイブリッド自動車（PHV）、ハイブリッド自動車（HV）、クリーンディーゼル自動車（CDV）、天然ガス自動車（CNG）が該当する。

## コラム 自動車を持たない生活

自動車は製造・流通・消費・廃棄など各段階で一定の二酸化炭素を排出していることから、「自家用車を保有しないこと」が環境に最も優しい選択となるが、現実的には私たちの生活に自動車を必要とするシーンも多いので、必要な時に必要な分だけ使えるような、最適な使い方を3つ紹介する。

1つ目は、平日の移動手段は自転車や公共交通機関など利用し、休日の買い物や遊びに行く時だけ近所のカーシェアリングを利用する使い方。自動車の利用を最低限に抑えることで、無理なく楽しみながら自動車の無い生活を送ることができる。

2つ目は、神戸市では三宮といった都心・ウォーターフロント地域で、通過する自動車の流入を抑制し、まちなかではグリーンスローモビリティといった、自動車に代わって、ゆっくり安全に走行する新しい移動手段を利用する使い方。来訪者の回遊性を向上させるような実証実験を行っており、快適に楽しみながら移動できる環境づくりを進めることで、まちの魅力・活力の向上が期待できる。

3つ目は、近年に積極的に技術開発が進められている「自動車の自動運転」等のDX技術を活用する使い方。道路状況に合わせた最適なルート、最適な速度等で走行することを目指し、最も効果的なエネルギー消費量で目的地にたどり着くことが期待される。

## 施策4 再生可能エネルギーの拡大

### 【取組背景】

- ・神戸は、六甲山系や帝釈・丹生山系の山々、北区や西区に広がる田園・里山環境、瀬戸内海などが生み出す様々な豊かな自然のめぐみや瀬戸内海式気候帯に属し、晴天日数や日射量が多く、太陽の光に恵まれた地域であり、神戸は太陽光発電をはじめとした再生可能エネルギーの導入が進んでいる。特に震災の影響もあり、新築戸建て住宅の供給が進むなかで太陽光パネルを設置する住戸が増加してきた経緯がある。
- ・住宅を中心とした太陽光発電（パネル容量10kW未満）の導入件数は、政令市20市中、第4位と再生可能エネルギーの活用が進んでいる（資源エネルギー庁FIT情報(2021年12月)より）。
- ・太陽光発電の急速な増加により、山林伐採による自然破壊や、不十分な設計・施工によるパネルに関するトラブルが全国的に課題となっているが、神戸市では、人と自然の共生が損なわれることなく、適正な設置及び維持管理が担保できる太陽光発電施設のみ設置を認めている。（2019年12月に神戸市太陽光発電条例を制定。）

### 【取組方針】

- ・再生可能エネルギーの導入促進のため、シンボリックな脱炭素エリアを選定し、当該エリアについては、最大限の再生可能エネルギーを導入するとともに、徹底した省エネ対策を施し当該地域の脱炭素化を推進することにより、他への波及効果を促進する。
- ・再生可能エネルギーの普及拡大にあたっては、促進区域<sup>27</sup>の検討も含め、地域で必要なエネルギーは地域で作出し、必要に応じて作ったエネルギーを貯留し、必要な時に使う地産地消型のエネルギーの活用を推進していく。
- ・推進にあたっては、この地産地消型のエネルギーを効率的に活用するためには、エネルギー源となる再生可能エネルギーを太陽光発電やバイオマス発電など複数のエネルギー源とともに、さらに燃料電池、蓄電池を活用し、これらの地域に分散したエネルギー源をIoTやAIの技術を用いて制御する技術であるVPP<sup>28</sup>の概念を活用し安定した電力供給を目指す。
- ・脱炭素の先行地域及び地産地消型エネルギーの地域での活用については、民間企業等と連携した電力供給の新たな仕組みづくりの研究・検討を進める。

### 【取組内容】

項目	主体	部門
Ⅰ. 太陽光発電の推進		
Ⅰ) 市民への導入促進 ◎太陽光パネルの導入を検討する市民を募集し、スケールメリットを活かすことにより、高品質な製品及び質の高い販売施工事業者のサービス提供をより安価に提供できる、「太陽光パネル・蓄電池の共同	市民 行政	家庭

<sup>27</sup> 促進区域とは、温暖化対策推進法に基づいて設定し、地域内の円滑な合意形成を行うことで再生可能エネルギーの促進を図る取組。

<sup>28</sup> VPP（Virtual Power Plant）とは、仮想発電所と呼ばれる仕組みであり、工場や家庭などが有する太陽光発電や燃料電池、蓄電池等のエネルギーを高度なエネルギーマネジメント技術で束ね、遠隔・統合制御することで、電力の需給バランス調整に活用するもの。

購入事業」を近隣府縣市と連携して行い、市民への積極的な導入を推進。



図 18 太陽光発電共同購入の概要

2) その他の施設への導入促進

- 高額な太陽光パネルの初期費用が不要である PPA<sup>29</sup>やリースのような新しい設置手法による導入やオークション形式の電力購入の手法などを広く啓発し、事業所に応じた太陽光発電の導入を促進。
- 公共施設の屋上を活用した再エネ電気を使った EV カーシェアや EV 充電設備の併設等も併せて検討。



図 19 臨海部の屋根上太陽光発電設備

2. バイオマス発電の推進

1) 木質バイオマス

○供給に見合った木質バイオマスとしての発電に加え、熱利用や、木材・バイオ炭としての炭素固定など、さまざまな活用方法を検討。例えば、地域ごとに小規模の木質チップ製造施設を設置し、伐採木等を少量ずつ木質チップにして集会所などのボイラー燃料として活用するなど、地域の材を地産地消で有効に活用できるよう、多角的に検討。

2) 下水処理場でのバイオマス

○下水処理の過程で生じる汚泥をメタン発酵することで、カーボンニュートラルなエネルギーである消化ガスを取りだし、引き続き発電燃料や天然ガス自動車燃料（こうべバイオガス）として活用。

○今後、食品廃棄物等を地域バイオマスとして受入れ、下水汚泥と混

行政

運輸  
廃棄物

<sup>29</sup> PPA (Power Purchase Agreement : 電力販売契約) とは、企業や自治体が保有する施設の屋根や遊休地を事業者が借り、無償で発電設備を設置し、発電した電気を企業や自治体が施設で使った量に応じて、費用を支払う契約方法。初期費用を抑えて、設備を資産保有することなく、再生可能エネルギー利用が可能。



合して処理することで、更なる消化ガスの発生量増加と、電力や水素など新たなエネルギーとしての活用拡大を推進。



図 20 こうべバイオガスの概要

### 3) クリーンセンターでのバイオマス

- ◎燃料に可燃ごみを利用する「ごみ発電」は、3クリーンセンターの総発電量で約2.2億キロワット時（R2年度）となり、兵庫区の全世帯数である約6万世帯に相当。地域で発生したごみを安定した燃料資源として引き続き活用。今後、大規模改修や施設の更新時にさらに最大限の発電効率向上を図りバイオマス発電も推進。
- ◎東クリーンセンターと西クリーンセンターについては、市施設を念頭に卒FIT電気の地産地消での活用方法と供給先を調査し、二酸化炭素排出量削減に貢献を検討。
- ◎ごみの焼却により発生する熱を有効活用できるよう、近隣の施設へ供給するなど、熱供給方法について検討。
- ◎クリーンセンターで発生する排ガスから二酸化炭素を分離回収し、メタネーション<sup>30</sup>等に活用するCCU技術について、事業採算性や活用先の調査の実施。

### 3. 水力発電の推進

- ◎水道施設では、千苅浄水場における180kWの小水力発電行い、自家消費しており今後も継続して発電。また、配水の過程で送水管等の水圧を有効利用するマイクロ水力発電を4箇所を導入しているが、さらに1箇所新規導入の可能性検討の実施。配水池の大規模改修や改築などに合わせた導入も検討していく。

行政

業務

<sup>30</sup> メタネーションとは、再生可能エネルギー由来の水素と二酸化炭素から合成メタンを製造する技術。

<p>図 21 神戸の水道施設を活用した水力発電</p> <p>○神戸の地形を生かした地域の電力を生み出す小水力発電を支援。</p>		
<p>4. VPP の検討</p>		
<p>◎エネルギーの地産地消の実現に向けた事業者によるエネルギーマネジメント実証事業の実施（再掲）。</p> <p>◎水道施設において、配水池の貯留量を活用し、送水ポンプの運転・停止時間の移行により電力の需給バランス調整を行うことで、VPPの事業に参加。</p>	<p>行政</p>	<p>業務</p>
<p>5. その他</p>		
<p>◎KOBЕ ゼロカーボン支援補助金制度を活用（再掲）。</p>	<p>市民 事業者</p>	<p>全て</p>

**コラム 分散型エネルギー・地域エネルギーマネジメントの取組**

電力の安定供給に対する懸念から、災害時の対応力を高める分散型エネルギーシステムに対する関心が高まっている。地域に賦存するエネルギー資源を有効に活用し、自立・分散型のエネルギーシステムを構築することは、生活に必要なライフラインの維持や、エネルギーの地産地消による地域経済の活性化につながる。神戸市にはさまざまなエネルギー源が導入されている。これらの電気を地域内で効率的に使い多様な電力需要に対応するためには、電気を作り・ためるだけでなく、IT 技術を活用しながら電気を集めて（アグリゲーター）、需要家に供給するための仕組みづくりが重要である。





## 施策5 産業の脱炭素化の促進

### 【取組背景】

- ・神戸の産業の特徴は以下のとおり。

古くから港を中心に発達してきた神戸では、海運、港運、倉庫等の港湾関連産業とともに、ものづくり分野においても造船、鉄鋼といった重工業にはじまり、鉄道等輸送機械、一般機械、エネルギー関連などの日本を代表する製造関連の企業が数多く立地。またこれらの大企業との取引を通じて高い技術を磨いてきた幅広い分野の中小企業が集積。

阪神・淡路大震災で大きな被害を受けた神戸の経済を立て直すため、震災復興事業として「神戸医療産業都市構想」に取組み、先端医療産業の集積が進み、関連して医療用ロボット開発や、スーパーコンピューター富岳も立地しており、優れた研究開発環境が充実。

また流通網が発達し、多くの人口を抱える地域の食を支える食料品製造や飲食店の集積。加えて海外への窓口として開港して以来、多様な技術・企業・文化が流入し、国際色豊かな特色ある生活文化が生まれたことを背景にファッション産業が隆盛するとともに、外資系企業が集積することで「神戸ブランド」といわれる魅力的な都市イメージが形成され、集客観光産業も発展。このほか航空・宇宙分野やエネルギー分野では中小企業を中心に新規参入や受注拡大に向けた動きが活発化。

- ・神戸の温室効果ガスの排出量は、これら神戸経済を支える産業・業務部門が半分近くを占めるため、同分野の温暖化対策は最重要である。
- ・神戸を拠点とする事業者においても大企業を中心に RE100<sup>31</sup>を標榜するところや TCFD<sup>32</sup>に賛同し、気候変動に対応した事業運営を進めるところがでてきている。これらはスコープ2<sup>33</sup>までの対策に加え、今後スコープ3を視野に入れた対応に取り組む事業者が増加すると考えられ、大企業との取引を中心とする市内中小企業の取組も重要となる。
- ・建築物省エネ法の改正等により、ZEB（ネット・ゼロ・エネルギー・ビル）など建築物の省エネルギー対策がすすむものと考えられる。

### 【取組方針】

- ・個別業種単位の計画である「経団連カーボンニュートラル行動計画」の着実な推進とともに、革新的技術の開発・実用化等への取組を支援する。
- ・特に市内事業者の9割を占める中小企業（中小企業基本法における定義）の脱炭素化を進めるための支援策をそろえ、意欲ある企業には伴走型の支援を行う。
- ・業務部門では建築関係の脱炭素化が求められており、2030年に目指すべき新築建築物は、国の

<sup>31</sup> RE100とは、企業が自らの事業の使用電力を100%再生可能エネルギーで賄うことを目指す国際的な取組。

<sup>32</sup> TCFD（Task Force on Climate-related Financial Disclosures）とは、気候関連財務情報開示タスクフォースのことで、気候関連の情報開示及び金融機関の対応をどのように行うかを検討するため設立された組織。企業等に対し、気候変動関連リスク及び機会に関するガバナンス、戦略、リスクマネジメント、指標と目標の項目について開示することを推奨している。

<sup>33</sup> 原材料調達・製造・物流・販売・廃棄等の一連の流れ全体から発生する温室効果ガス排出量をサプライチェーン排出量と呼び、スコープ1（事業者自らによる温室効果ガスの直接排出（燃料の燃焼等））、スコープ2（他社から供給された電気、熱・蒸気の使用に伴う間接排出）、スコープ3（スコープ1、スコープ2以外の間接排出（事業者の活動に関連する他社の排出））で構成される。

エネルギー基本計画を踏まえ、ZEB 基準の省エネルギー性能等が確保されているように努める。

- ・運輸部門の鉄道・船舶・輸送車両等の脱炭素化については、国・県等の施策と連携して取り組んでいく。

【取組内容】

項目	主体	部門
1. 中小企業支援		
<p>◎事業者が脱炭素を取り組む場合、まずは自社が事業活動においてどれだけの二酸化炭素を排出しているかを確認することが重要であり、市内中小企業が自社で排出する二酸化炭素の排出量把握やそれに伴う事業所での削減目標・削減計画策定のための支援策を検討。</p> <p>◎事業者が脱炭素に取り組むための省エネ設備（照明・給湯器・コジェネ等）の導入等の支援や、省エネ機器の光熱費削減効果、初期費用を抑えた手法（リースなど）、各種支援制度(補助・融資制度)や効率的な機器の運用方法等の実務面についても情報を発信。</p> <p>◎中小企業における脱炭素の取組みを進める必要性や競争力強化の機会など、経営における脱炭素化の捉え方や先行する各企業の取組についての情報を発信。</p> <p>◎再エネ設備（太陽光発電・蓄電池等）を導入することによる災害時の電源確保などのメリットや初期費用を抑えた導入手法、各種支援制度を周知しながら導入を促進。</p> <p>◎県が取り組む「ひょうご版再エネ100」について、市においても啓発し、中小企業においてPPAモデル等を活用した再エネ普及を促進。</p> <p>◎脱炭素に関する実証事業や技術開発について、専門的な知見を有した大学などの研究機関、事業者との連携を図ることや、カーボンニュートラルに資する製品開発等を支援することで、イノベーションの創出に向けた環境づくりの創出。</p> <p>◎神戸市と事業者が締結している環境保全協定における企業の自主的な取組を促進するため、自社の温室効果ガス排出量削減の計画の提出を依頼し、脱炭素化を促進。</p> <p>◎温室効果ガスの排出やごみの排出等の環境へ配慮したサステナブルツーリズム<sup>34</sup>を推進し、脱炭素の観点からも持続可能な観光を促進。</p>	事業者 行政	産業 業務 運輸

<sup>34</sup> 持続可能な観光のことで、観光地の本来の姿を持続的に保つことができるよう、観光地の開発やサービスのあり方を考えた旅行を行うこと。

<p>2. 建築物の省エネルギー化</p> <p>○省エネ性能の高い ZEB（ネット・ゼロ・エネルギー・ビル）等の新築や既存建築物の省エネ改修等の光熱費削減効果、快適性などのメリットや、各種支援制度（補助）について情報を発信。</p> <p>○国による省エネ性能の基準引き上げを踏まえた規制、誘導・支援策を着実に実施し、建築物の省エネルギー化を推進。</p> <p>○二酸化炭素の貯留機能を持つ木材の積極利用を林野庁の「建築物における木材の利用の促進に関する基本方針」に基づいて推進。</p> <p>○ヒートアイランド現象緩和に役立つ敷地、屋上や壁面、敷地への緑化を「神戸市建築物等における環境配慮の推進に関する条例」に基づいて推進</p>	<p>事業者 行政</p>	<p>産業 業務</p>
<p>3 先端技術への支援</p>		
<p>○水素エネルギーの利用促進（再掲）</p> <p>○資源循環「こうべ再生リン」プロジェクトにて、食料生産に不可欠なリンを神戸市の下水処理場で下水から回収し、「こうべ再生リン」として地域で野菜や米の栽培に使用するため事業者等へ販売。輸入に頼らないリンの活用により、都市と農村をつなぐ地産地消を促進。</p>  <p>図 23 「こうべ再生リン」プロジェクトのイメージ</p>	<p>事業者 行政</p>	<p>産業 運輸</p>
<p>4. その他</p>		
<p>○KOBE ゼロカーボン支援補助金制度を活用（再掲）。</p> <p>○クールビズ、ウォームビズの推進。</p>	<p>市民 事業者</p>	<p>全て</p>

## コラム ZEB（ネット・ゼロ・エネルギー・ビル）

ZEBは「ゼブ」と読み、快適な室内環境を保ちながら、高断熱化・日射遮蔽、自然エネルギー利用、高効率設備により、できる限りの省エネルギーに努め、太陽光発電等によりエネルギーを創ることで、年間で消費する建築物のエネルギー量が大幅に削減されている建築物のことを表す。快適性と省エネの両立が可能になるとともに、災害等の非常時におけるエネルギー自立性を向上させることにもつながっている。

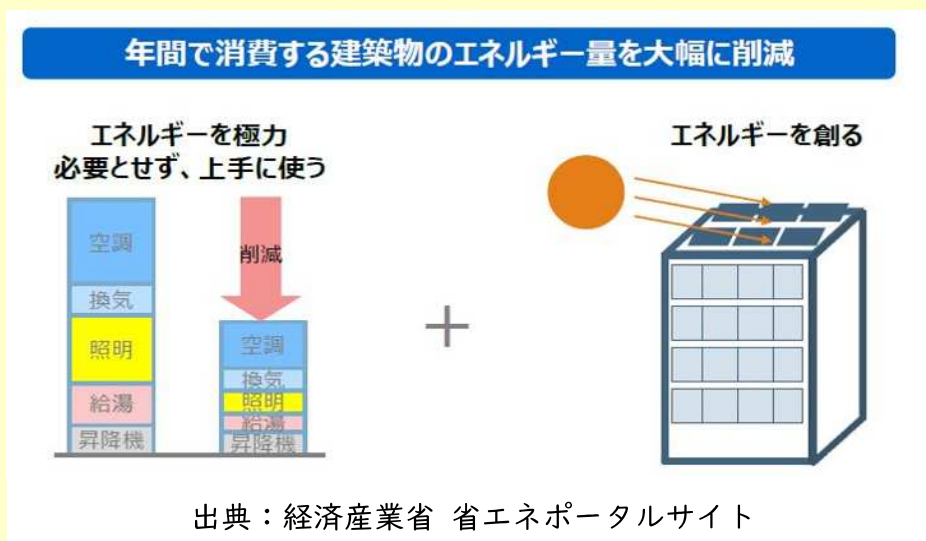


図 24 ZEB（ネット・ゼロ・エネルギー・ビル）の概要

## コラム 二酸化炭素以外の温室効果ガスについて

主要な温室効果ガスには、最も濃度の高い二酸化炭素の他、大気微量成分であるメタンや一酸化二窒素、人工ガス類（フロン類など）があり、数年以上の寿命で大気中に長く留まる。産業革命以降の各温室効果ガス大気濃度増加に地球温暖化係数を積算して評価した温室効果の比率を示すと、二酸化炭素が約6割、その他ガス（メタン、一酸化二窒素、フロン類など）が約4割になる。二酸化炭素の削減と併せて、その他ガスの削減も重要である。

メタンや一酸化二窒素は、農業や廃棄物処理、燃料の燃焼・漏出、工業過程等により排出されている。代替フロン等4ガスでは、主にエアコン等の冷媒用途におけるハイドロフルオロカーボン類の排出量が増加している。

メタンや一酸化二窒素の削減対策としては、廃棄物の削減、廃棄物・下水汚泥等の焼却施設における燃焼の高度化、農業（ほ場管理、家畜排せつ物処理、施肥等）での改善等がある。代替フロン冷媒の削減対策としては、製品のノンフロン化・低環境影響化、機器使用時におけるフロン類の漏えい防止、機器廃棄時の適正な回収・処理の推進等がある。

## 施策6 二酸化炭素の吸収・固定

### 【取組背景】

- ・神戸市は、緑豊かな六甲山、海の恵みが豊富な瀬戸内海、里地・里山、田園、そしてこれらをつなぐ河川など、大都市でありながら自然に恵まれている。地球温暖化対策には、温室効果ガスである二酸化炭素の大気中の濃度を増加させないことが重要であり、神戸の豊かな自然環境、大気中の二酸化炭素の吸収源として、大きな役割を果たしている。
- ・神戸市では、豊かな自然の中を活動場所として、様々な市民活動が活発に行われており、地域における市民の知恵と力により、神戸の持続可能な環境づくりが支えられている。

### 【取組方針】

- ・里山SDGsを推進する施策と連携し、二酸化炭素の吸収源対策事業を推進する。
- ・近年注目されているブルーカーボンは、沿岸域や海洋生態系によって吸収・固定・貯留される二酸化炭素由来の炭素を指す。ブルーカーボンの評価方法については、十分に確立されておらず、国内でのブルーカーボンクレジットの認証も試行段階ではあるが、藻場等のブルーカーボン生態系の造成・再生・保全等の取組を進め、検証していく。
- ・健全な森林を維持するため、間伐などの森の手入れを行うとともに、発生する木材資源を有効に利用し、森林による二酸化炭素の吸収源対策を進める。
- ・農地及び草地土壌における炭素貯留は、有機物の継続的な施用、バイオ炭<sup>35</sup>の施用等により増大することが確認されており、炭素貯留技術の導入や生態系の保全・再生を図っていく。

### 【取組内容】

項目	主体	部門
1. 森林による二酸化炭素の吸収源対策（グリーンカーボン事業）		
◎「六甲山森林整備戦略」に基づき、六甲山エリアの「地球環境の森（二酸化炭素の吸収能を高めるための森林整備を進めるゾーン）」における適正な人工林整備等の推進	市民 事業者 行政	—
◎北区の市有林におけるモデル事業※の実施 ※モデル事業内容 ・里山放置林の皆伐（輪伐方式）による里山林の再生（吸収能が低下した高齢木の若返りによる吸収能向上を図る。） ・伐採木の木質チップ加工とバイオマスエネルギーの活用（バイオマスボイラーなどに利用）の検討		
○里山整備等に取り組む市民団体等の活動支援		
2. 水辺の二酸化炭素の吸収源対策（ブルーカーボン事業）		
◎水辺の環境保全等に取り組む市民団体等の活動支援。	市民 事業者 行政	—
◎神戸空港島やポートアイランド第2期の傾斜護岸に広く分布する藻場や、兵庫運河のアマモ養殖により、ブルーカーボンオフセット制度の活用を検討。		
◎淡水域におけるブルーカーボンの取組として、農業用ため池等に		

<sup>35</sup> バイオ炭とは、「燃焼しない水準に管理された酸素濃度の下、350°C超の温度でバイオマスを加熱して作られる固形物」のこと。

においてササバモの移植の実証実験を行い、炭素固定・貯留の評価手法の確立を検討。



図 25 淡水ブルーカーボンの実証実験

### 3. 二酸化炭素の固定源対策

◎北区の市有林におけるモデル事業において、伐採木をバイオ炭に加工し、大気中の二酸化炭素を固定して、伐採エリアにおいて100年以上の保管を推進（森のCCS事業）。



図 26 伐採木の加工

◎果樹園において、上記バイオ炭の農地土壌改良材としての利用により、農地における炭素貯留の取組を支援。

○バイオ炭に係るクレジット認証の検討。

市民  
事業者  
行政

—

### 4. その他

◎KOBE ゼロカーボン支援補助金制度を活用（再掲）。

◎若年層から募集した「神戸ゼロカーボンアイデア」により提案のあった、神戸の海で育てた海藻を活用した農業由来のメタン排出抑制アイデアについて検討。

市民  
事業者

全て



## コラム ブルーカーボンの取組

兵庫運河の自然を回復するプロジェクトでは、「神戸で一番汚かった海を神戸で一番の里海にする」ことを目標に、漁協、住民、企業、学校、NPOが協働し、里海づくりに努め、アマモの植栽を行うなど、ブルーカーボン生態系の活用に向けた取組を進めている。これらの活動を促進するために、国土交通省は、港湾工事で発生した石、砂、コンクリートブロック等を利用して、兵庫運河内に浅場を造成した。2021年度には、この浅場などで形成された海草藻場や干潟における二酸化炭素吸収量をクレジット化することで民間企業に販売し、これを今後の活動資金としている。

また、豊かな生態系の創出や水質環境の改善などを目的として、神戸空港島およびポートアイランド（第2期）に、環境に配慮した緩やかな勾配の護岸（緩傾斜石積護岸）を整備している。

これらの区域では、太陽光の届く浅場が広い範囲で形成され、海藻や魚類の豊かな生育環境が構築されている。2022年度には、神戸空港島周辺の藻場における二酸化炭素吸収効果を「ブルーカーボン」としてクレジット化するとともに、民間企業に販売し、神戸港内のブルーカーボン拡大事業の活動資金として活用する計画である。



図 27 兵庫運河（左）及び神戸空港島（右）

## (2) カーボンニュートラルを実現するための神戸市役所の施策（緩和策・事務事業編）

### ①概要

地方公共団体である神戸市役所が、庁舎をはじめとする公共施設での省エネルギーの取組や二酸化炭素排出の少ない電力の調達、再生可能エネルギーの導入を行うと共に、公用車等の燃料の電化（FCVも含む）を行うことでカーボンニュートラルの実現を目指す。

### ②現状

下記は、神戸市役所の温室効果ガス排出量（推計値）の推移を表しており、2019年度までは温室効果ガス排出量は減少傾向にあったが、2020年度は一般廃棄物処理事業において非エネルギー起源の温室効果ガス排出量が増加したため、前年度に比べて全体の温室効果ガス排出量が増加している。

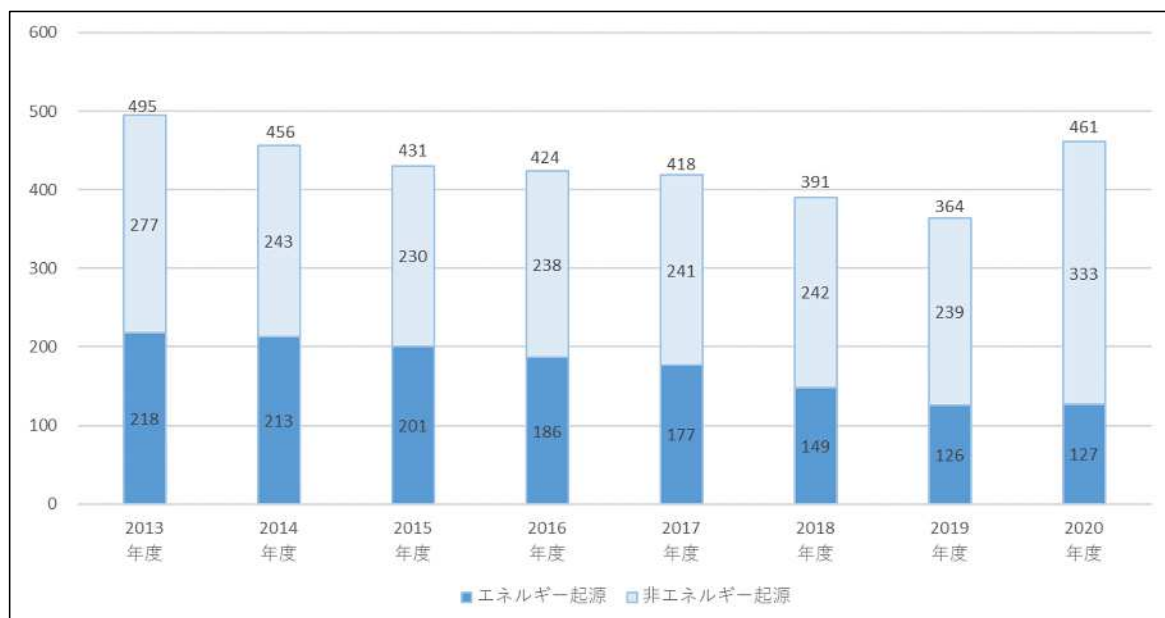


図 28 市の事務事業による温室効果ガス排出量（千トン-CO<sub>2</sub>）

### ③温室効果ガス排出量の目標

- ・ 温室効果ガス排出量 エネルギー起源<sup>36</sup> 約 50%削減（2013年度比）
- ・ 温室効果ガス排出量 非エネルギー起源<sup>37</sup> 約 20%削減（2013年度比）

石炭や石油等の化石燃料を燃焼して作られたエネルギーを利用・消費することによって生じるエネルギー起源の温室効果ガスと、市民生活等から排出される廃棄物や下水の処理等から生じる非エネルギー起源の温室効果ガスを区分して、それぞれ 2030 年度の削減目標を設定する。

<sup>36</sup> エネルギー起源温室効果ガスとは、電力や施設燃料、自動車燃料等の利用により発生する温室効果ガスであり、市の事業でいうと、「公共施設・公用車管理事業」「一般廃棄物処理事業」「下水道事業」「上水道事業」「公営交通事業」による排出が該当する。

<sup>37</sup> 非エネルギー起源温室効果ガスとは、ごみ焼却・埋立や下水処理等の廃棄物処理等により発生する温室効果ガスであり、市の事業では、「一般廃棄物処理事業」「下水道事業」による排出が該当する。



④取組

施策Ⅰ 公共施設・公用車管理事業

【取組背景】

公共施設の改修時や建設時に、積極的な省エネルギー設備や再生可能エネルギー設備の導入を行っている。また、市役所本庁舎では、環境マネジメントシステムに基づきオフィス事務の環境負荷低減に努めている。なお、庁舎での事務におけるエネルギー消費は、庁舎における電気及び都市ガスの使用と公用車の燃料使用によるものがある。

【取組内容】

項目	主体	部門
Ⅰ. 公共施設		
Ⅰ) 低炭素化の推進 ○空調、照明、給湯、ボイラー、コージェネレーション設備など幅広い業種で使用されている主要なエネルギー消費機器の更新、新設にあたっては、エネルギー効率の高い設備・機器を積極的に導入。 ○公共建築物や道路、トンネル、公園等の照明については、LED等の高効率照明の導入を2030年に100%を目指す。 ○エネルギーの使用の合理化等に関する法律（省エネ法）に基づき、エネルギー消費原単位の改善に向けたエネルギー管理の徹底や省エネルギー設備・機器の積極的に導入。 ○新築・改修にあたっては、断熱性の向上、計画的な省エネルギー改修の実施、庁舎等における木材利用の可能性を積極的に検討・促進。 ○省エネ診断、設計・施工、運転・維持管理、資金調達などにかかる全てのサービスを事業者が提供し、省エネルギー改修に掛かる費用を光熱水費の削減分で賄うESCO事業 <sup>38</sup> 等を活用した省エネルギー機器・設備を導入。 ○エネルギーの使用状況を表示し、照明や空調等の機器・設備について、最適な運転の支援を行うビルのエネルギー管理システム（BEMS）を導入・活用。 ○新築される建築物については原則 ZEB Oriented <sup>39</sup> 相当以上の水準の省エネルギー性能を確保。 ○建築物の増改築や大規模改修を実施する際は、省エネ性能向上を必ず検討・措置。	行政	業務

<sup>38</sup> ESCO（Energy Service Company）とは、省エネルギー課題に対して包括的なサービスを提供し、実現した省エネルギー効果の一部を報酬として受け取る事業のこと。

<sup>39</sup> ZEB（Net Zero Energy Building）とは、快適な室内環境を実現しながら、建物で消費する年間のエネルギー収支をゼロにすることを目指した建物のこと。ゼロとはならないが、用途毎に規定する一次エネルギー消費量の削減（事務所・学校等40%以上、ホテル・病院等30%以上）の達成に加え、未評価技術の導入によるさらなる省エネを図る建物を ZEB Oriented と呼ぶ。

<p>2) 改修などの機会をとらえた再生可能エネルギーの導入  ○2030年度に設置可能な建築物(敷地を含む)に太陽光発電設備を設置。  ○太陽光発電設備の円滑な導入に向け、PPAモデル等も活用。</p> <p>3) 管理・運用マニュアルの策定と適切な運用  ○市役所本庁舎では環境マネジメントシステムの効果的な運用により、温室効果ガスを削減。  ○職員への情報提供等により意識啓発を実施。</p> <p>4) グリーン購入及び環境配慮型契約の推進  ○物品の調達に当たっては、「神戸市グリーン調達等方針」に定める判断基準に適合した物品等を調達。  ○環境配慮契約法に基づく二酸化炭素排出係数の低い小売電気事業者との契約による再生可能エネルギー電力を積極的に調達。</p>		
<p>2. 公用車</p>		
<p>1) カーシェアリングの活用  ○電気自動車など電動車の公用車を休日などに市民利用できるようシェアリングすることで、遊休時の有効活用と、市民利用機会の創出による電動車の普及啓発の推進。  ○太陽光発電など再生可能エネルギー電力で充電した電気自動車を利用するゼロカーボンドライブの推進と、災害時による非常用電源としての活用。</p> <p>2) 電動車への買い換えの推進  ○公用車にはエネルギー効率に優れた電動車を導入。  ○技術革新に伴う電動車以外の車両開発やIoTなど新技術の導入などについて実証実験に参加するなど、積極的な導入を推進。</p> <p>3) 使用抑制・運転配慮  ○公共交通機関、自転車の積極的な利用や同一方面への相乗りによる、自動車の使用抑制。  ○エコドライブの徹底、カーナビゲーション・VICSなどの活用による渋滞回避や最適経路選択の推進。  ○電動自転車の活用や次世代モビリティの検討。</p>	<p>行政</p>	<p>運輸</p>
<p>3. その他</p>		
<p>○使用済自動車の再資源化等に関する法律に基づく、フロン類回収事業者の登録審査を実施。  ○事業者、消費者、行政が一体となって、フロン類の適正な回収及び処理、使用の合理化、管理の適正化を推進する目的で設立された「兵庫県フロン回収・処理推進協議会」に参画。</p>	<p>行政</p>	<p>業務</p>

施策2 一般廃棄物処理事業

【取組背景】

家庭・事業者から排出された一般廃棄物を収集し、資源物(缶、びん、ペットボトル等)の回収、中間処理(焼却、破碎等)、最終処分(埋立)を実施している。なお、廃棄物処理事業におけるエネルギーの使用状況や温室効果ガスの排出状況は次のとおり。

①クリーンセンター(ごみ焼却施設)

エネルギー起源

- ・建築物や公用車の電気・ガスの使用により二酸化炭素等を排出。

非エネルギー起源

- ・廃棄物の焼却に伴い、二酸化炭素やメタン、一酸化二窒素を排出。
- ・3つのクリーンセンターの廃棄物焼却量のうちの廃プラスチック量は約18% (R3年度実績)。

②廃棄物最終(埋立)処分場

- ・埋め立てられた廃棄物中の有機物は、分解されてメタンを放出。

③その他の排出源

- ・廃棄物等運搬自動車の燃料の使用や破碎・分別設備および事務室等での電気・燃料使用に伴い二酸化炭素等を排出。
- ・廃棄物事業からの二酸化炭素排出量のうちパッカー車の排出割合は約0.7% (R3年度実績)。

【取組内容】

項目	主体	部門
<p>1) プラスチック焼却量の削減</p> <p>○容器包装リサイクル法に基づくプラスチック製容器包装の分別収集に加え、資源回収ステーションやまわりつづけるリサイクル等において、プラスチックの分別収集・リサイクル等による再生利用を推進することにより、焼却時に発生する温室効果ガスを削減。</p> <p>2) ごみ発電の高効率化</p> <p>○燃料に可燃ごみを利用する「ごみ発電」は、3クリーンセンターの総発電量で約2.2億キロワット時(R2年度)となり、兵庫区の全世帯数である約6万世帯分に相当。地域で発生したごみを安定した燃料資源として引き続き活用。今後、大規模改修時には省エネ機器の採用やシステム改良を行い、施設の更新時には発電蒸気の高温・高圧化により、さらなる発電効率を向上。</p> <p>○立上時間の削減による助燃燃料の削減や、各機器の設定変更など、既存施設の運転方法の変更により、使用エネルギーを削減。</p> <p>3) 再生可能エネルギーの有効利用</p> <p>○クリーンセンターで発電しているバイオマス由来の再生可能エネルギーである環境価値の高い電力の一部について、公共施設での</p>	行政	業務 廃棄物

<p>有効利用を検討し、地域での活用についても検討。</p> <p>4) 収集運搬に係る温室効果ガスの削減  ○収集体制の効率化を進め、環境負荷を低減。  ○電動車を導入することで、化石燃料由来の温室効果ガスを削減。</p> <p>5) メタン発酵  ○し尿や食品残渣などの有機性廃棄物から、バイオガスや肥料成分などを回収する、メタン発酵技術の導入を調査・検討。</p> <p>6) その他  ○クリーンセンターで発生する排ガスから二酸化炭素を分離回収し、メタネーション等に活用するCCU技術について、導入可能性を調査。  ○クリーンセンターの熱を利用した効率的な水素の製造方法など最先端技術について研究し、その導入可能性について調査。  ○今まで活用されていなかったクリーンセンターの低温排熱について、利用方法を調査・検討。</p>		
---	--	--

### 施策3 下水道事業

#### 【取組背景】

家庭や事業場等から流される汚水は、下水処理場で処理し、きれいな水（処理水）にして川や海へ放流することで、川や海を汚さないようにしている。処理水は放流するだけでなく、公園のせせらぎに流し、火災時の防火用水として備えるほか、処理場内の機械用水や街路樹の散水用水などに再利用している。また、水をきれいにする過程で発生した汚泥（脱水汚泥）は、汚泥焼却施設で焼却して減量化するとともに、汚泥焼却に伴い発生した温排水は六甲アイランドの地域温水供給システムで有効利用している。焼却灰については、道路舗装材、土壌改良材等に有効利用しており、省資源化や埋立処分量の削減に役立っている。その他にも、湊川ポンプ場において高度処理水の放流落差を生かした小水力発電、処理施設の屋上で太陽光発電を行っている。一方、道路や住宅地などに降った雨は、雨水として道路側溝、雨水管きよで集めて川や海へ流し、浸水から街を守っている。なお、下水道事業におけるエネルギーの使用状況や温室効果ガスの排出状況は次のとおり。

#### ①下水処理場

・下水処理場では、主に汚水処理に必要な機械の動力として電気を使用。

#### ②汚泥焼却施設

・汚泥焼却施設では、脱水汚泥の焼却に伴い一酸化二窒素ガスが副生する。脱水汚泥を焼却するため、補助燃料として都市ガス等を使用。また、汚泥を焼却施設へ運搬する際に自動車燃料を使用。

#### ③その他の排出源

・ポンプ場でのポンプ駆動用エンジンや発電機の燃料としての重油や電力を使用しているほか、公用車の燃料や事務所等で電気、ガスを使用。

#### 【取組内容】

項目	主体	部門
<p>1) エネルギー使用量の削減</p> <p>○下水処理場等において高効率の送風機・散気装置の導入を進めるとともに、下水処理水量に応じた風量調整の最適化などの処理設備の運転の効率化・適正化を図り、電力使用量を削減。</p> <p>○下水汚泥の消化による減量化及び脱水汚泥含水率低減化により、脱水汚泥運搬燃料を低減。また、脱水汚泥含水率低減により、焼却時の補助燃料（都市ガス）使用量を削減。</p> <p>2) 消化ガスの有効利用推進</p> <p>○下水処理の過程で生じる汚泥をメタン発酵（消化）することで、カーボンニュートラルなエネルギーである消化ガスを取りだし、消化槽加温、空調で利用するとともに、天然ガス自動車燃料（こうべバイオガス）としても活用（再掲）。</p> <p>○今後、食品廃棄物等を地域バイオマスとして受入れ、下水汚泥と混合して処理することで、更なる消化ガスの発生量増加と、電力や水素など新たなエネルギーとしての活用拡大を推進（再掲）。</p> <p>3) 下水汚泥の高温焼却</p> <p>○汚泥を焼却する際の温室効果ガス発生量が少ない高温で焼却（常時 850℃以上）。</p> <p>4) 地域温水供給システムへの熱供給</p> <p>○下水汚泥焼却に伴い発生した熱を場内利用するとともに、六甲アイランドの地域温水供給システムに利用。</p> <p>5) その他</p> <p>○資源循環「こうべ再生リン」プロジェクトにて、食料生産に不可欠なリンを神戸市の下水処理場で下水から回収・販売（再掲）。</p>	行政	業務 廃棄物

#### 施策4 上水道事業

##### 【取組背景】

神戸市は自己水源に恵まれず、水源の4分の3を琵琶湖・淀川に依存し、主要な自己水源である千叡貯水池も遠く給水区域の端にある。また、六甲山麓の傾斜地に発達し、海山が接近し、東西に長く、広大な西北神区域が市域の7割を占め、起伏の多い街である。このような状況の中、市民に安全で良質な水を安定的に供給していくためには、他都市に比較し、多数のポンプ場、配水池を設置している。神戸市水道局では、全市域を対象に上水を安定供給する水道事業と臨海部の工業地帯を中心に配水する工業用水道事業を経営している。なお、水道事業におけるエネルギー消費のほとんどが電力であり、その約96%がポンプ場等で水道水を配水池へ送水するために、揚水ポンプで使用する電力である。

【取組内容】

項目	主体	部門
<p>1) 電力使用量の削減</p> <p>○省エネルギー・高効率機器の導入及び地域毎の水需要の動向を考慮した設備規模の見直しを行い、省エネルギー化を推進するとともに、配水池の大規模改修や改築などに合わせ小水力発電の導入を検討。</p> <p>○長期的な取組として、上水道施設の運用調整により、電力の需給調整に貢献。</p> <p>○管路の更新と合わせた配水管のダクタイト管への取替えや地下漏水の早期発見・修理等により配水管等からの漏水量の抑制。</p> <p>○太陽光発電や蓄電池などをまとめて管理し、地域の発電・蓄電・需要をひとつの発電所のようにコントロールすることで電力の需給バランス調整に活用する仕組みである VPP（バーチャルパワープラント）について、水道施設において、配水池の貯留量を活用し、送水ポンプの運転・停止時間の移行を行う実証事業に参加（再掲）。</p>	行政	業務

施策5 公営交通事業

【取組背景】

バス事業は、市民生活に不可欠な公共交通機関として、市街地区域においては主に市バスが、北区・垂水区・西区等においては、市バスと民営バスが相互に役割分担をしながらサービスの提供を行っている。なお、バス事業におけるエネルギー消費は、主にバス車両の運行に伴う燃料の消費によるものである。

鉄道事業では、市営地下鉄「西神・山手線、北神線」は、既存の鉄道路線と有機的に連携を図るとともに、神戸市が中心となって開発を進めている須磨ならびに西神ニュータウンと既成市街地を結ぶ大量輸送機関である。また、市営地下鉄「海岸線」は、長田区～兵庫区～中央区の南部地域を通る輸送機関である。なお、鉄道事業におけるエネルギー消費は、そのほとんどが電気の使用によるものである。

【取組内容】

項目	主体	部門
1. バス事業		
<p>1) 次世代自動車など環境にやさしい自動車の導入促進</p> <p>○エネルギー効率に優れる次世代自動車を導入。</p> <p>○こうべバイオガス（下水汚泥の消化ガス）をCNGバスの燃料として利用。</p> <p>2) 燃費向上に向けたエコドライブ等の推進</p> <p>○交通（市バス）事業に係る営業運転距離数（回送等含む）を燃料使用量で割った「燃費」の向上。</p>	行政	業務 運輸

<p>○ ISS（自動アイドリング・ストップ&amp;スタートシステム）装着車の導入を継続。</p> <p>○エコドライブの励行、滑らかな加速・減速、速度に適したギアでの走行、空ぶかしの抑制等を心がけることにより、燃費を向上。</p> <p>○乗客の方々へのサービスとしての側面も考慮しながら、気象状況に見合った適切な車内温度の設定。</p> <p>○バス車両のエンジン、タイヤの空気圧等を適切に点検・整備。</p> <p>3) 公共交通機関の利用促進</p> <p>○公共交通機関の利用を一層進め、マイカー等の使用抑制を促し、市内全域の温室効果ガス削減を図るためにも、今後も、市バス・地下鉄の利便性の向上、利用促進に努めるとともに、「エコファミリー制度」や「エコショッピング制度」の利用を促進。</p>		
<p>2. 鉄道事業</p>		
<p>1) 車両の省エネ化の推進</p> <p>○車両更新や機器更新の際には、より効率的な機器への更新や回生ブレーキの有効利用、静止型インバーター装置への更新、室内客室灯のLED化などの設備の導入を行い、さらなる省エネ化・低炭素化を推進。</p> <p>2) 車内の適正冷房温度の設定</p> <p>○オフラッシュ時での適正冷房を推進するとともに、弱冷車を導入。</p> <p>3) 駅舎の省エネ化の推進</p> <p>○変電所更新工事、駅電気室更新工事や駅舎における照明・空調設備の省エネ化などの取組を引き続き実施。</p> <p>○夜間電力を利用する氷蓄熱システムの導入（夜間電力で氷を作り、朝のラッシュ時の電力負荷のピーク時と昼間に溶かして冷房する）。</p> <p>○列車風を利用して排気する2種空調換気モードの導入。</p> <p>○駅舎でのVVVF・VI制御<sup>40</sup>の導入。</p> <p>○駅舎照明のLED化や、ずい道照明の高効率化、駅舎照明の一部消灯を推進。</p> <p>○鉄道施設を活用した太陽光発電等の導入等、脱炭素の取組を推進。</p> <p>○エスカレーターリニューアルにおいてインバーター式を採用するほか、自動運転機能を導入。</p>	<p>行政</p>	<p>業務 運輸</p>

<sup>40</sup> VVVF・VI制御とは、駅舎を換気する送風機のモータを負荷変動に追従して常に最大効率で制御することで、モータの消費電力を削減する仕組み。

### (3) 気候変動の影響に対する施策（適応策）

#### ①気候変動適応とは

地球温暖化の対策には、その原因物質である温室効果ガス排出量を削減する「緩和」と、気候変化に対して自然生態系や社会・経済システムを調整することにより気候変動の悪影響を軽減する「適応」の二本柱がある。

気候変動を抑えるためには、まずは緩和が最も必要かつ重要な対策である。緩和の効果が現れるには長い時間がかかるため、早急に温室効果ガス削減に向けた取組を開始し、それを継続していかなければならない。しかし、排出削減努力を行っても、過去に排出された温室効果ガスの大気中への蓄積があり、ある程度の気候変動は避けられない。気候変動によって、将来は異常気象が頻繁に発生したり、深刻化したりすることが懸念されており、悪影響を最小限に抑える「適応策」が重要になってくる。

神戸市では県の取組を踏まえ、気候変動の影響に対する施策を実施していくとともに、技術革新等の機会ととらえた取組も促進していく。



図 29 緩和と適応の解説

出典：気候変動適応情報プラットフォーム

#### ②現状

##### 【神戸の気象の経年変化】<sup>41</sup>

##### <猛暑日・熱帯夜の日数変化>

猛暑日は、日最高気温が 35℃以上の日、熱帯夜は、夜間の最低気温が 25℃以上の日である。図中の緑の棒グラフは毎年の値、青い折れ線グラフは 5 年移動平均値、「▲」

(1999 年) は観測所の移転を示す。移転の前後で観測環境が異なるため、移転の前後は比較できないが、統計を切断していない期間では、猛暑日・熱帯夜ともに増加傾向を示している。

<sup>41</sup> 出典：神戸地方気象台ホームページ

<https://www.data.jma.go.jp/kobe-c/climate/climate-change/climate-change.html>



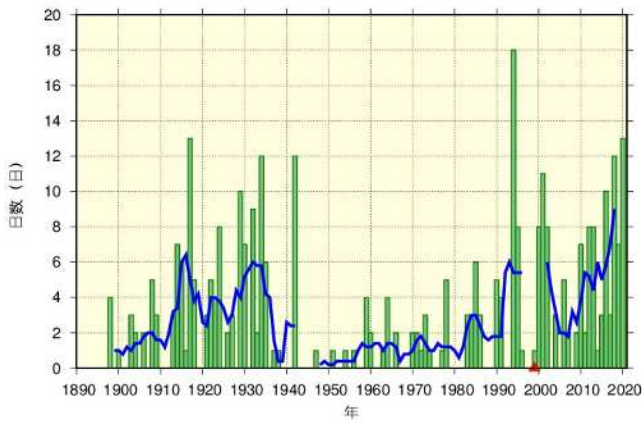
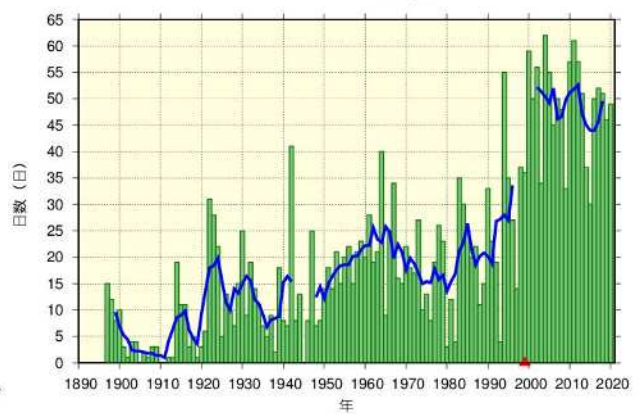


図 30 神戸の年間猛暑日日数

出典：神戸地方気象台ホームページ



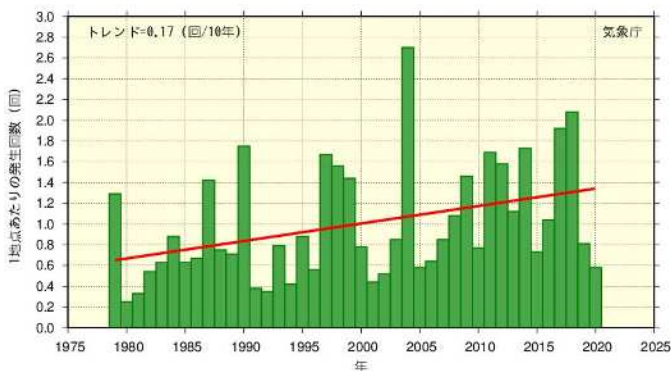
(上記グラフは、日最低気温が 25°C 以上の日を統計処理)

図 31 神戸の年間熱帯夜日数

出典：神戸地方気象台ホームページ

<降水量の経年変化>

短時間強雨（1時間降水量 30 ミリ以上）の年間発生回数について、最近 10 年間（2011～2020 年）の平均年間発生回数は、統計期間の最初の 10 年間（1979～1988 年）の平均年間発生回数と比べて約 1.8 倍に増加している。無降水（日降水量 1 ミリ未満）の年間日数は、増加の傾向がみられる。



(上記グラフは、兵庫県内のアメダスを統計処理)

図 32 兵庫県 1 時間降水量 30mm 以上の年間発生回数

出典：神戸地方気象台ホームページ

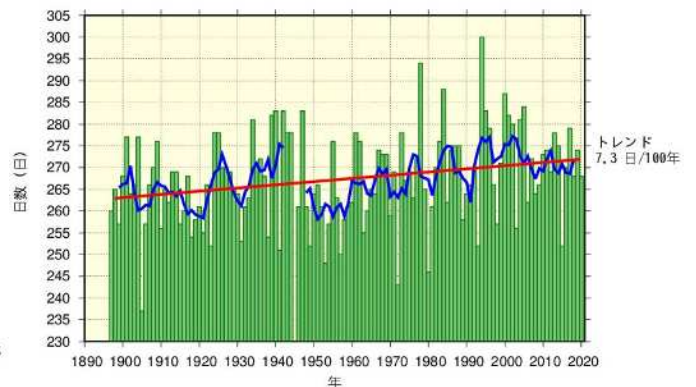


図 33 神戸の年間無降水日数

出典：神戸地方気象台ホームページ

### <さくらの開花日の経年変化>

神戸のさくらの開花は1953年以降の期間では50年あたり約5日早くなっている。さくらの開花は開花前の平均気温との相関が高いことから、要因の一つとして長期的な気温上昇の影響が考えられる。

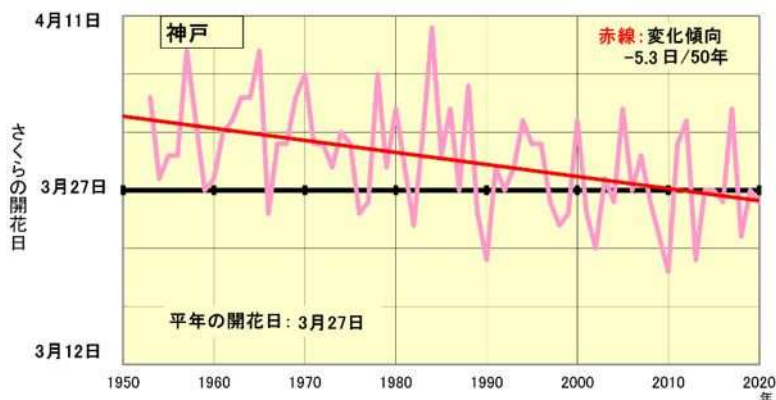


図 34 神戸のさくらの開花日

出典：神戸地方気象台ホームページ

### 【気候の将来予測】

文部科学省と気象庁による「日本の気候変動 2020-大気と陸・海洋に関する観測・予測評価報告書- (2020年12月)」に基づいた、近畿地方の太平洋側についての気温と降水量の予測結果(21世紀末(2076~2095年:将来気候)と20世紀末(1980~1999年:現在気候)との比較)を示す。ここで示す予測には、次の2つのシナリオを用いており、シナリオにより将来の予測結果は変わる。

表 4 気候変動の将来予測のシナリオ

2℃上昇シナリオ	21世紀末の世界平均気温が工業化以前と比べて約2℃上昇。パリ協定の2℃目標が達成された世界。IPCC第5次報告書のRCP2.6シナリオに相当。IPCC第6次報告書のSSPI-2.6シナリオに近い。
4℃上昇シナリオ	21世紀末の世界平均気温が工業化以前と比べて約4℃上昇。追加的な緩和策を取らなかった世界。IPCC第5次報告書のRCP8.5シナリオに相当。IPCC第6次報告書AR6のSSP5-8.5シナリオに近い。

なお、気候変動の将来予測は、様々な気候モデル及び温室効果ガス排出シナリオを用いた将来予測が複数の研究機関で行われている。想定する温室効果ガス排出シナリオや、使用する気候モデルによって変化の大きさに幅があり、予測に不確実性を伴うことから、実際に起きる現象とは異なる可能性があることに留意が必要である。

<気温>

平均気温は、2℃上昇シナリオの将来予測では、年平均気温の上昇幅は2℃以内となっている。一方、4℃上昇シナリオでは年平均気温は4℃強の上昇が予測されている。猛暑日・熱帯夜は、現在より増加する予測である。4℃上昇シナリオでは増加幅は大きく、神戸の猛暑日は年間40日程度、熱帯夜は年間100日程度になる予測である。

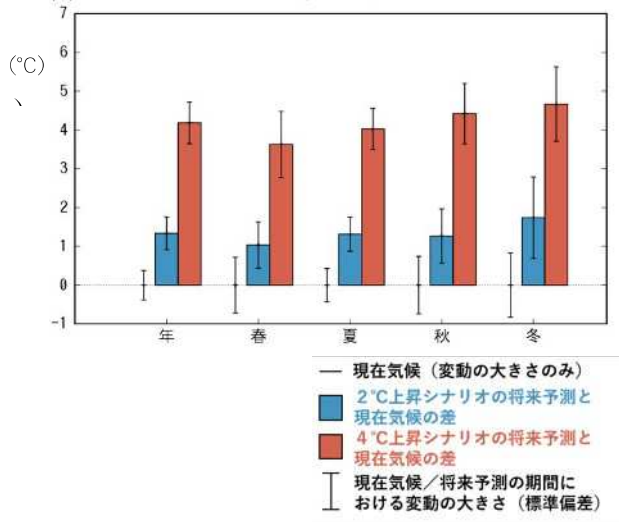


図 35 平均気温の変化（近畿太平洋側）

出典：神戸地方気象台ホームページ

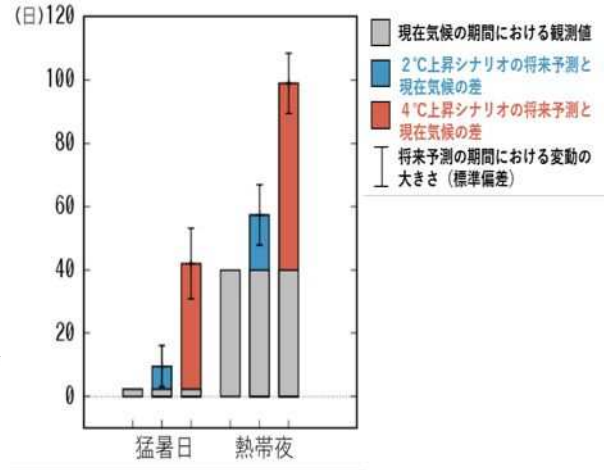


図 36 階級別日数（気温）の変化（神戸）

出典：神戸地方気象台ホームページ

<雨量>

激しい雨の発生頻度（1時間降水量30ミリ以上の発生回数）は、2℃上昇シナリオ、4℃上昇シナリオともに増加し、4℃上昇シナリオではより多くなる予測である。無降水（日降水量1ミリ未満）の日数は、4℃上昇シナリオでは2℃上昇シナリオより増加する。

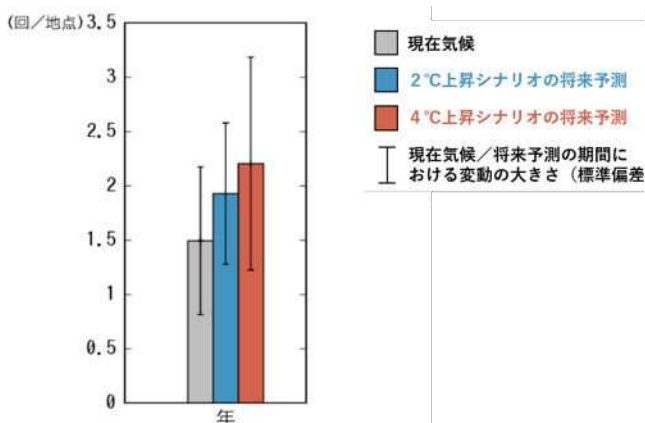


図 37 1時間降水量30mm以上の発生回数の変化

（近畿太平洋側）

出典：神戸地方気象台ホームページ

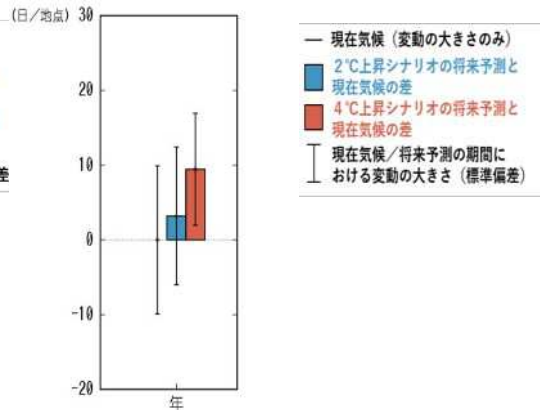


図 38 無降水日数の変化

（近畿太平洋側）

出典：神戸地方気象台ホームページ

### ③取組

#### 施策1 農業

##### 【影響】

- ・気候変動により農畜水産物の各品目で生育障害、品質低下等が起こりうる。
- ・気温・生態系の変化により、病害虫の種類や発生頻度が変化。
- ・農畜水産物の生産量減少や品質低下は、農漁業者の経営に悪影響を及ぼす。

##### 【具体的施策】

###### <気象変動に対応する農業技術の導入>

- ・農業 ICT 技術等による高温に対応した機械や設備の導入
- ・新規品目の導入（高温に強い品種の水稻栽培等）

#### 施策2 水資源

##### 【影響】

- ・水温上昇や降雨の変化に伴う植物プランクトンの変化や水質の悪化の可能性
- ・無降雨・少雨が続くこと等による渇水の発生

##### 【具体的施策】

###### <水源涵養と水質保全>

- ・市民ボランティアによる森林保全活動へのサポート

###### <水質管理>

- ・水質管理を徹底した安全な水の供給

###### <渇水への対応>

- ・渇水に強い水道づくり

###### <災害発生時の対応強化>

- ・バックアップ施設整備
- ・他都市との連携強化
- ・災害時における水道事業継続

#### 施策3 自然生態系

##### 【影響】

- ・気候変動により、現在生息・生育している動植物（六甲山に生育する冷温帯を好むブナ、北方系の昆虫であるアキアカネなど）への影響。
- ・市内において南方系の昆虫（ナガサキアゲハ、ツマグロヒョウモン、台湾ンウチワヤンマ等）の定着が確認されている。

##### 【具体的施策】

###### <生物多様性の保全に関する総合的な施策の推進>

- ・生物多様性保全のシンボル拠点整備の推進
- ・生物多様性に配慮した農漁業等の産業活動の推進
- ・里山林整備に対する補助

- ・在来種主体の森づくり
  - ・多自然川づくりの推進
- <生態系や種の分布等の変化の把握>
- ・生物のモニタリング調査の実施

#### 施策4 自然災害・沿岸域

##### 【影響】

- ・短時間に集中する降雨の強度や発生頻度が増加傾向にある。これにより土砂災害・河川洪水・都市浸水の機会が増加。
- ・海面水位の上昇や台風の巨大化により高潮の影響を受けやすくなる。

##### 【具体的施策】

###### <災害に強いまちづくりの推進>

- ・土砂災害対策の推進
- ・宅地災害対策等の推進
- ・計画的な土地利用の誘導（みどりの聖域づくりの推進）
- ・河川洪水対策の推進
- ・都市の浸水対策の推進（地下街等の浸水対策）
- ・降雨情報システムの整備（レインマップこうべ）
- ・港湾施設・海岸保全施設の整備
- ・ため池防災対策の推進

###### <地域防災力の向上>

- ・危機管理体制の強化
- ・様々なツールを活用した防災情報の発信
- ・職員の危機対応力の強化のための継続的な教育・訓練の実施
- ・防災訓練などの更なる充実
- ・関係機関・事業者との連携
- ・市民・事業者に向けた防災意識の普及・啓発
- ・要援護者支援のための仕組みづくり
- ・消防団、防災福祉コミュニティなどの自主防災組織との連携

###### <気候変動の影響を勘案した安全で災害に強いインフラ整備>

- ・交通施設の津波対策（地下鉄海岸線の津波浸水対策）
- ・災害に強いみちづくり（緊急輸送道路ネットワークの強靱化、生活幹線道路の整備、道路防災対策）
- ・気候変動の影響を考慮した浸水対策
- ・防災拠点および緊急輸送道路ネットワークの整備
- ・車道の排水性舗装、歩道の透水性舗装の推進（流出抑制）
- ・土砂災害警戒区域内の水道施設の対策工事
- ・災害時における水道事業継続（再掲）

###### <森林保全・育成の強化>

- ・「六甲山森林整備戦略」にもとづく戦略的森林整備

###### <自然景観、農村景観などの保全と創造>

## 施策5 健康

### 【影響】

- ・猛暑日、熱帯夜の増加。これにより、熱中症による救急搬送人員・死亡者数が増加傾向。特に、高齢者の重症化のリスクが高い。
- ・大雨による食水系の汚染リスクの増加、感染症を媒介する蚊をはじめとする感染症媒介動物の分布拡大、活動期間の長期化、それらに伴う感染症発生リスクの増大の可能性が指摘されている。

### 【具体的施策】

#### <熱中症予防の普及啓発・注意喚起>

- ・イベント開催時の注意喚起
- ・コミュニティでの高齢者等への見守り啓発体制の充実
- ・熱中症の予防法、熱中症患者の対処法の周知啓発（リーフレット、ポスターの作成）
- ・熱中症対策マニュアルのより一層の普及啓発
- ・猛暑日・熱帯夜予測時の積極的アナウンス
- ・関係機関へ情報提供

#### <感染症予防の普及啓発・注意喚起>

- ・感染症の発生状況や予防法の周知啓発
- ・海外渡航者への啓発
- ・日本脳炎予防接種の接種勧奨
- ・媒介動物の防除対策
- ・必要に応じたモニタリング等による生息域の把握
- ・感染症サーベイランスの情報共有
- ・感染症予防マニュアルや通知等の関係者への情報発信
- ・健康科学研究所や関係機関と連携した情報共有と対策・対応の検討

## 施策6 ヒートアイランド対策

### 【影響】

- ・長期的な都市化の進展に伴い、人工排熱の増加、地表面被覆や都市構造の変化、都市生活者のライフスタイル等様々な原因によりヒートアイランド現象が顕在化。これにより、熱中症や睡眠阻害といった健康被害の増大や、中高層建築物等に起因する大気拡散阻害による大気汚染が懸念される。

### 【具体的施策】

#### <地表面被覆>

- ・森林保全・育成と都市緑化の推進
- ・屋上緑化や壁面緑化、敷地緑化等の推進
- ・吸収源対策公園緑地事業の推進

#### <都市構造>

- ・「風の道」による涼しい神戸
- ・オープンスペースの整備による風の道の機能の向上
- ・生物や涼しい風の通り道にもなる河川や街路に沿った環境形成帯の創出
- ・都心・ウォーターフロントにおける緑による「港都 神戸」の創生

<その他>

- ・多くの人が集まる地区における水・緑・風・日射遮蔽を活用した熱環境の改善  
(公園や駅前等での日除・四阿等整備、都心部での歩車道散水・ミスト装置等の試行等)

## 3. 地球温暖化防止の推進に向けて

### (1) 計画の進捗管理

毎年度、市域全体・神戸市役所における温室効果ガス排出量及び、市域全体における再生可能エネルギー導入量を算定し、これらをもとに取組の進捗管理を行っていく。進捗管理においては、市民参加を促す場づくりも行いながら、庁内の関連部局が一体となって、省エネルギーのさらなる徹底や、再生可能エネルギーの最大限の導入、新たな技術革新の推進等、あらゆる分野で、でき得る限りの取組を進めていく。また、一般廃棄物処理基本計画等の他の関連計画とも連携し、取組実績や状況も積極的に公表することで、広報にも力を入れていく。

### (2) 取組の更新

2030年までは、更なる省エネの推進や、太陽光発電等の再エネの推進、電動車へのエネルギー転換等、今実績のあるものを中心に組み組みながら、2030年以降は、新たな知見やイノベーションを活用していくため、積極的に専門家の知見や最先端の技術等を施策に反映させ、常に先進的な施策を展開していく。

### (3) まとめ

本計画では、温暖化対策の6つの施策として、(1) 脱炭素型ライフスタイルへの転換、(2) 水素エネルギーの利用促進、(3) 電動車の普及促進、(4) 再生可能エネルギーの拡大、(5) 産業の脱炭素化の促進、(6) 二酸化炭素の吸収・固定を掲げ、その施策ごとに市民、事業者、行政が実施すべき必要な取組を示している。この必要な取組を実施していくにあたり、自分ごととして捉えてもらえるよう啓発を行い、市民、事業者、行政が一体となって2050年カーボンニュートラルを達成していけるよう、温暖化対策をより強力に推進していく。



## 4. 巻末資料

### 脱炭素ライフスタイル選択肢の解説

次表は、移動、住居、食、その他（消費財、レジャー、サービス）に関する様々な脱炭素型ライフスタイルの選択肢の紹介である（国立環境研究所「国内52都市における脱炭素型ライフスタイルの選択肢：カーボンフットプリントと削減効果データブック」より）。

選択肢による温室効果ガス（カーボンフットプリント）の最大削減効果は、それぞれの選択肢を最大限取り入れた場合（採用率100%：例えば、テレワーク週5日）の効果である。これらの選択肢は、たとえ部分的に取り入れる（例えば、テレワーク週2日）だけでも、カーボンフットプリントを削減することにつながる。

#### 住宅

<input checked="" type="checkbox"/>	自宅をライフサイクルカーボンマイナス住宅に	屋根の太陽光発電と高い省エネ性能によって、日常的なエネルギー消費を実質ゼロにし、建物の建設やメンテナンスによる温室効果ガス排出も相殺するライフサイクルカーボンマイナス住宅に住み替える
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅をゼロエネルギー住宅に	屋根の太陽光発電と高い省エネ性能によって、日常的なエネルギー消費を実質ゼロにするゼロエネルギー住宅に住み替える
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅を準ゼロエネルギー住宅に	屋根の太陽光発電と高い省エネ性能によって、日常的な外部からの電力供給を25%に抑える準ゼロエネルギー住宅に住み替える
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅を断熱リフォーム	自宅をリフォームして断熱等性能等級4にする
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅の窓を二重窓に	自宅の窓を断熱性能の高い二重窓に替える
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅に太陽光パネル設置	自宅の屋根に太陽光パネルを設置して実質的に自宅の消費電力のすべてを賅う
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅に太陽光パネル設置・調理器をIHに	自宅の屋根に太陽光パネルを設置して実質的に自宅の消費電力のすべてを賅った上で、調理器をIHにして調理用のガスの消費量をゼロにする
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅の電力を再エネに	自宅の電力を再生可能エネルギー由来100%のプランに切り替える
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅に太陽熱温水器を導入	自宅に太陽熱温水器を導入してガスボイラーと併用し、給湯に必要なエネルギーの約半分を太陽熱で賅って給湯用のガスや灯油の消費量を減らす
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅をコンパクトに	自宅の床面積を集合住宅の平均水準までコンパクトにすることで、冷暖房や照明に必要なエネルギーを減らす
<input checked="" type="checkbox"/>	ヒートポンプによる温水供給	ヒートポンプによる温水供給設備を導入することで、温水供給を電気により行う
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅の暖房をエアコンだけに	暖房にガスストーブや石油ストーブを使わず、代わりにエアコンを使う
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅の電球をLEDに	自宅の電球をすべてLEDに置き換える
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅でウォーム・クールビズ	自宅でウォームビズやクールビズの服装をすることで、冷暖房に必要なエネルギーを節約する
<input checked="" type="checkbox"/>	ナッジによる省エネ	自宅でのエネルギー消費量のモニタリングや節電提案などを通し、家庭でのエネルギー消費を3%削減する



## 移動

<input checked="" type="checkbox"/>	ライドシェアリング	同じ目的地の人と相乗り（ライドシェア）を行うことで、マイカーやタクシーに4人が乗り合わせてから移動する
<input checked="" type="checkbox"/>	カーシェアリング	マイカーを購入せず、カーシェアリング・レンタカーを利用する
<input checked="" type="checkbox"/>	マイカーを電気自動車に	マイカーを電気自動車に買い替える
<input checked="" type="checkbox"/>	マイカーを電気自動車に・充電は再エネで	マイカーを電気自動車に買い替え、充電を再生可能エネルギー由来の電力で行う
<input checked="" type="checkbox"/>	マイカーをPHEVに	マイカーをプラグインハイブリッド車（PHEV）に買い替える
<input checked="" type="checkbox"/>	マイカーをPHEVに・充電は再エネで	マイカーをプラグインハイブリッド車（PHEV）に買い替え、充電を再生可能エネルギー由来の電力で行う
<input checked="" type="checkbox"/>	マイカーをハイブリッド車に	マイカーをハイブリッド車（プラグインハイブリッド車を除く）に買い替える
<input checked="" type="checkbox"/>	マイカーを軽自動車に	マイカーを軽自動車に買い替える
<input checked="" type="checkbox"/>	エコドライブを行う	マイカーのエコドライブにより燃費が最大20%改善する
<input checked="" type="checkbox"/>	都市内移動を公共交通機関で	通勤・通学以外の目的で市内を移動する際にマイカーを使わず、代わりにバス・電車・自転車を利用する
<input checked="" type="checkbox"/>	通勤・通学を公共交通機関で	通勤・通学目的でマイカーを使わず、バス・電車・自転車を利用する
<input checked="" type="checkbox"/>	長距離移動を公共交通機関で	県境をまたぐような長距離移動でマイカーを使わず、代わりにバス・電車を利用する
<input checked="" type="checkbox"/>	国内線の飛行機利用を列車に	国内線の飛行機を利用せず、代わりに長距離列車を利用する
<input checked="" type="checkbox"/>	タクシー移動をバス・自転車に	タクシーを利用せず、代わりにバスと自転車を利用する
<input checked="" type="checkbox"/>	テレワークの実施	通勤目的の移動をゼロにする
<input checked="" type="checkbox"/>	帰省をオンラインで	帰省をオンラインで行うことで、家族を訪問するための移動距離をゼロにする
<input checked="" type="checkbox"/>	まとめ買いをする	買い物に行く頻度を1週間あたり1回に減らす
<input checked="" type="checkbox"/>	自宅と職場・学校の距離を近く	職住近接により通勤・通学に費やす時間を1日あたり平均30分に短縮する
<input checked="" type="checkbox"/>	コンパクトな街に住む	コンパクトな町に住むことで、買い物・通院・余暇活動などのために移動に費やす時間を1日あたり平均10分に短縮する
<input checked="" type="checkbox"/>	休暇を近場で過ごす	国内旅行の目的地を隣接県程度の近距離にとどめることで、旅行目的での飛行機の利用がなくなり、マイカーや公共交通機関などの移動距離が短くなる
<input checked="" type="checkbox"/>	休暇を国内で過ごす	海外旅行の代わりに、鉄道を利用した長距離の国内旅行で休暇を過ごす
<input checked="" type="checkbox"/>	週末を地元で過ごす	週末のレジャーを近場にとどめることで、レジャー目的で列車・バス・マイカーを利用する距離が、自転車による移動の平均距離程度まで短くなる

## 食

<input checked="" type="checkbox"/>	食事を菜食（ベジタリアン）に	肉・魚を食べず、代わりに乳製品・卵・豆類・穀物・野菜などを食べる生活をする
<input checked="" type="checkbox"/>	食事を完全菜食（ヴィーガン）に	肉・魚・乳製品・卵を食べず、代わりに豆類・穀物・野菜などを食べる生活をする
<input checked="" type="checkbox"/>	バランスの取れた食事に	食事全体を、食事バランスガイドで推奨される健康的な食生活のバランスに整える
<input checked="" type="checkbox"/>	菓子・アルコール・ジュースを減らす	菓子・スナック類・アルコール・清涼飲料水の消費量を、食事バランスガイドで推奨される健康的な食生活の水準まで減らす
<input checked="" type="checkbox"/>	食事の肉類を代替肉に	肉を食べず、代わりに大豆ミートなど豆類やその加工品を食べる生活をする
<input checked="" type="checkbox"/>	食事の肉類を魚に	肉を食べず、代わりに魚を食べる生活をする
<input checked="" type="checkbox"/>	食事の肉類を鶏肉のみに	牛肉・豚肉などを食べず、代わりに鶏肉を食べる生活をする
<input checked="" type="checkbox"/>	食品ロスをゼロに	家庭での食品ロス、レストランでの食べ残しをなくし、その分だけ食料の購入量を減らす
<input checked="" type="checkbox"/>	旬の野菜や果物を食べる	旬の野菜や果物を食べて、農業用ハウスで栽培されるものを食べない生活をする
<input checked="" type="checkbox"/>	地元で採れた野菜や果物を食べる	地元で採れた野菜や果物だけを食べる生活をする

## 消費財・レジャー

<input checked="" type="checkbox"/>	レジャーをアウトドアや地域で	エネルギー消費の多い娯楽施設（映画館、遊園地など）などの代わりに、使われていないモノやスペースを活用した地域でのレクリエーション（スポーツ・野外・文化活動など）で休日を過ごす
<input checked="" type="checkbox"/>	旅行サービスをエコに	エネルギー消費の多い宿泊施設などの代わりに、使われていないモノやスペースを活用した地域でのアウトドアやキャンプなどで休暇を過ごす
<input checked="" type="checkbox"/>	アルコールとたばこを控える	アルコールとタバコを控え、喫煙が要因となる医療サービスが必要なくなる
<input checked="" type="checkbox"/>	衣類を長く着る	服を長く着たり、古着を活用したりすることで、1年間あたりの衣類の新規購入量を約4分の1にまで削減する
<input checked="" type="checkbox"/>	娯楽用品を長く使う	エンターテインメント・スポーツ・ガーデニングなど娯楽に関する製品を厳選して購入し、長く大切に使うことで、1年間あたりの新規購入量を約4分の1にまで削減する
<input checked="" type="checkbox"/>	小型家電を長く使う	小型家電を厳選して購入し、長く大切に使うことで、1年間あたりの新規購入量を約4分の1にまで削減する
<input checked="" type="checkbox"/>	装飾品を長く使う	バッグ・ジュエリーを厳選して購入し、長く大切に使うことで、1年間あたりの消費量を約4分の1にまで削減する
<input checked="" type="checkbox"/>	家具を長く使う	家具・カーペット類を壊れるまで長く大切に使うことで、1年あたりの新規購入量を約5分の1にまで削減する
<input checked="" type="checkbox"/>	消耗品を節約する	化粧品・衛生用品・台所用品・文房具を節約し、1年間あたりの新規購入量を約半分にまで削減する
<input checked="" type="checkbox"/>	電子書籍の利用	印刷された本や雑誌を利用せず、代わりに電子書籍を利用する

### 【上記図の出典元】

ORyu Koide, Satoshi Kojima, Keisuke Nansai, Michael Lettenmeier, Kenji Asakawa, Chen Liu, Shinsuke Murakami (2021) Exploring Carbon Footprint Reduction Pathways through Urban Lifestyle Changes: A Practical Approach Applied to Japanese Cities. Environmental Research Letters. 16 084001

○小出 瑠・小嶋 公史・南齋 規介・Michael Lettenmeier・浅川 賢司・劉 晨・村上 進亮 (2021) 「国内 52 都市における脱炭素型ライフスタイルの選択肢：カーボンフットプリントと削減効果データブック」