

市民意見募集（市民以外又は住所、氏名不備）

| | 意見 |
|---|---|
| 1 | 屋外に大人用プールを存続すべきである。 市内に王子プールほど、アクセスが良く、大きな屋外プールは無い。幼児用プールのみ残しても、意味がない。付き添いに来る大人たちはどこで泳ぐのか。 |
| 2 | 大学誘致に反対します。 特に海外からの留学生を大量に呼び込む大学、日本語学校、技術研修校などは絶対に誘致しないでください。 東北の方に、海外からの留学生が入国後、多数行方知れずになって問題になっているところがあります。 新開地の方は**が多く住んでおり、**が入店不可のお店があちこちでできています。 治安が悪化することは明らかです。 私たちは神戸市職員及び市議員のみなさまの誠実さを信じています。 神戸のためになるよう、大学誘致、外国人関連学校誘致は絶対にやめてください。 負けずに頑張ってください。 勇気を持ってやめる決断をしてください。 心より応援しています。 |
| 3 | 見直し案では駐車場進入路が王子公園駅の北側まで、当初案から東に移動している。 王子公園の北側道路は、現在の駐車場入口までは2車線で、それ以降は1車線となっているが、現在でも週末には駐車場待ちの車列によって1車線が塞がれている状況である。 この道路は通過車両も多く、かつ歩行者も多い道路であるため、何の対策もなく車両入口を東側に移すと、通過する車両が待機車両を追い抜くため反対車線へはみ出さざるを得なくなり、正面衝突や歩行者への接触など、通行上の危険性が高くなる。 道路を管理するのが動物園管理と同じ建設局であるならば、道路の再設計を行うなどの対策を含め、警備員の常駐(開園前の待機車列にも対応する必要がある)などの対応を強く要望する |
| 4 | スポーツゾーンにスケボーのエリアを作ってほしい。灘駅南側の円形の広場でスケボーをする人が複数おり、夜中にはミュージアムロードにかけて滑ることもある。騒音が響くのとコンクリートが欠けていたりして危ない。 騒音が住民に聞こえないスケボーのエリアを作り、その他の場所では禁止を徹底してほしい。 |
| 5 | 王子公園再整備基本計画（修正素案）についての意見 1. 意見の骨子 (1)これまでの市当局との意見交換会においても、圧倒的多数の市民から「大学誘致」ありきプラン撤回の訴えがありました。ここに改めて白紙撤回を求めます。 (2)「大学誘致」は大規模な造成工事等を必要とし、「原田の森」は「創造」どころか「破壊」されてしまいます。市当局が推進しているSDGsの理念にも反します。白紙撤回が、誰の眼から見ても妥当であると考えます。 (3)「大学誘致」がために、王子公園の施設が大幅に縮小・廃止され、70年以上にわたり子育て世代からシニア世代までの幅広い世代の「憩い」の場、「生き甲斐」の場が、一瞬にして奪われようとしています。「大学誘致」の白紙撤回を求めます。 (4)市当局のこれまでのご説明からでは、王子公園内に大学誘致をしなければならない「必然性」を見出すことができません。赤字といわれている地下鉄海岸線沿線等に誘致するのが当該地下鉄の赤字軽減のためにも良策ではないでしょうか。王子公園内への「大学誘致」の白紙撤回を求めます。 (5)当初素案に対して大多数の市民から反対抗議があったにもかかわらず、今回の修正素案においても依然として「大学誘致」ありきで、今回再度、市民に意見を求めること自体に違和感を抱かざるを得ません。白紙撤回を求めます。 (6)当初の市当局の説明では、進学時の学生の県外流出による人口減対策のため等に県外ブランド大学を誘致するとのことでありましたが、しかしながら、昨今のメディアからの情報によりますと、県内アメフト有名私立大学が有力候補に挙げられているとかで、市当局の当初のご説明に大いなる矛盾を見出します。さらに残念なことに、競技人口の極めて少ないアメフトを優先したスタジアム建設のために、子育て世代～中高・大学～社会人～シニアまでの幅広い世代に人気があり土日祝は稼働率100%、平日は地域の学校の課外活動及び地域スポーツの受け皿となっているテニスコートを大幅に縮小することは、市民にやさしくない行政の現れではないでしょうか。プールも同様です。「市民ファースト」ではなく「大学ファースト」の行政は決して容認されるべきではなく、「大学誘致」の白紙撤回を求めます。 以下、修正素案の基本目標に沿って、より具体的に述べさせていただきます。 2. 基本目標1：「原田の森」の創造について (1)修正素案では、依然として、既存テニスコートの位置に、その面積の何倍もの平地を必要とするスタジアム建設が計画されています。王子公園内の既存施設は、六甲山の裾野の勾配のきつい斜面に棚田的に絶妙に周囲の自然環境に溶け込んだ配置となっています。そのため、より広い平面を造成するには、樹齢70年超にも及ぶ樹木の伐採も伴うかなりの切盛土量の造成工事を必要とします。誘致する大学の敷地造成も同様となります。その結果として、当然のことながら自然環境の破壊に繋がり、市当局が昨年度すべての債権をSDGs債として起債したとのことですが、そのSDGs理念にも反することになります。 |

(2)また、不特定多数のスタジアム観客を、王子公園駅からわざわざ青谷住宅区域に面する王子公園北端深くまで招くことは、静寂な住宅環境に著しい影響を及ぼすものであると考えます。いかなる対策を施しても、根本的解決には至らないと思われる。

(3)つまり、基本目標1であります「原田の森」の創造という観点から申せば、「大学誘致」はその対極、つまり創造ではなく破壊であり、「原田の森」に長い年月をかけながら見事に調和してきた既存施設が育んできた自然環境を台無しにするものであり、決して容認できるものではありません。大学誘致が市当局にとって必要とのことであれば、王子公園内ではなく赤字路線であるといわれている地下鉄海岸線沿線等に当該赤字軽減のためにも計画されるべきであると考えます。繰り返しになりますが、王子公園内への「大学誘致」の白紙撤回を求めます。

3. 基本目標2：学術・文化拠点のシンボルの創出について

(1)メディア等から発信される情報では、県内アメフト有名私立大学が誘致大学の最有力候補とか。大学当局にとって魅力ある誘致条件のひとつとして、スポーツ人口の観点から申せば、マイナーなアメフトを優先した新スタジアム建設が計画されているのではないのでしょうか。その犠牲として、中高・大学の課外活動そして生涯スポーツ（子育て世代・社会人・シニア等）の受け皿となっているテニスコート・プールを大幅に縮小することは、昨今の「子育て世代」支援、「社会人」の心身健康増進、「シニア」の心身健康寿命増進等に反し、市民に優しくない行政を推進することになります。明石市とは対照的で、このような市当局の施策は、人口流出要因になってしまはいはしないかと危惧いたします。繰り返しになりますが、「大学誘致」の白紙撤回を求めます。

(2)そもそも、当初の市当局の計画では、進学時の県外への人口流出を防止するための「大学誘致」とのことでした。そうであれば、何故、県内大学を誘致するのかについて不可解であります。さらに、大勢の市民から、王子公園内に何故「大学誘致」なのかという質問がこれまでの意見交換会でなされてきましたが、残念ながら、これにつきましても市当局から説明らしい説明はなされておりません。王子公園内への「大学誘致」の白紙撤回を求めます。

(3)計画誘致面積からしますと、大学全体ではなくその一部しか誘致できません。そのような条件のもとで、「国際性」や「多様性」を高める特色のある大学を誘致するという目標を達成できるのか大いに疑問であります。世界ランキングトップ10の大学誘致を計画されているのであれば、それなりの価値はありますが、王子公園内に誘致する大義はありません。繰り返しになりますが、赤字と言われている地下鉄海岸線沿線等に計画されるのが、合理的な行政判断であると言えます。王子公園内への「大学誘致」の白紙撤回を求めます。

(4)これまでの意見交換会における市民からの指摘にみられるように、ブランド大学誘致には卒業生の受け皿となるブランド企業誘致がセットになります。しかしながら、修正素案にはブランド企業誘致について、何ら言及されていません。要する、「大学誘致」ありきであり、市当局にとっては、大学を誘致すること自体が最終目的であるように見受けられます。このようなことから、「大学誘致」の白紙撤回を求めます。

4. 目標3：王子動物園の魅力向上

既存敷地面積では、動物に優しい動物園であるとは言い難いと思います。再度、見直しが必要ではないかと思えます。

5. 目標4：公園とスポーツ施設のリノベーション

(1)大学を誘致するスペースを生み出すために、王子公園の既設施設が大幅に縮小・廃止されようとしています。何ら長期的ビジョンもなく、大多数の市民が反対する要因である「大学誘致」は聖域として堅守した上で、市民からの「大学誘致」以外の分野の要望の一部を断片的に場当たりに、70年超にわたり果たしてきた王子公園の地域における機能・役割等について市民とのコンセンサスを図ることなく、縮小・廃止が議論されています。王子公園の地域におけるあり方について市民とのコンセンサスを形成するためにも、「大学誘致」の白紙撤回を求めます。

(2)なお、修正素案では、依然として、縮小・廃止される施設は、ポーアイに移設・集約されるとのことですが、公園施設は日常生活に直結していますので、市内に程よく点在させておく必要があり、ポーアイまでの往復時間、そして千円近くの交通費を考えると、日常生活の一部として公園施設を利用することができなくなります。

(3)王子公園内には多種多様な施設が凝縮されており、それらを総動員すれば、昨今の行政課題である「子育て支援」、「学校の課外活動の受け皿」、「社会人の心身健康増進」、「後期高齢者の心身健康寿命増進」、「運動機能のリハビリ」、「動物との共生」等についての施策に資するあらゆる世代のための公共施設になり得るのではないかと思います。「大学誘致」を白紙撤回し、王子公園内の既存施設を改修・近代化し王子スポーツセンターの機能と統合すれば、地域に根差した唯一無二の「子育て世代」から「シニア世代」の日常生活～人生を豊かにする公共施設になり得るのではないかと思います。子育て世代のためには、施設利用時の一時預かりの託児所等を併設することも必要ではないかと考えます。明石市の実績からすれば、県外から「大学誘致」をせざるも、このような施策から流入人口の増加・定着が望めるのではないかと思います。「大学誘致」の白紙撤回を求めます。

(4)テニスコートは、土日祝はフル活動、平日は地域の中高・大学の課外活動及び地域住民スポーツの受け皿になっています。プールについては、年間を通じて利用できる室内プール化をすれば、同様の需要を見込めるものと考えます。

(5)既存サブグラウンドは、平日は市民のトラック競技等の練習場となり、土日祝は王子動物園の駐車場となっており、実にエコで周囲の自然環境に馴染んでいます。多層階のコンクリート構造の立体駐車場は、王子公園の自然環境には適切ではありません。

(6)市民ファーストであるならば、市民の憩いの場であるテニスコート及びプールを大幅縮小して競技人口の少ないアメフトを優先したスタジアムを建設することはあり得ません。既存施設をリノベーションし、子育て世代からシニア世代のあらゆる世代に「生き甲斐」を実感してもらえるスポーツ・文化特区を目指してみたいかがでしょうか。

6. 基本目標5：広域防災拠点の機能強化

住宅区域に面している新スタジアムが、ヘリの離発着機能を持つ施設になることに反対。王子公園駅に近接している既存ス

| | |
|---|--|
| | <p>スタジアムが望ましいと考えますので、現状の施設配置の変更は容認しがたく思います。「大学誘致」の白紙撤回を求めます。最後になりましたが、市当局の当初素案・修正素案に対する市民からの反対意見は、「誘致大学ファースト」か、それとも「市民ファースト」かの価値観の違いから生まれるものであると思われる。70年超の長い年月にわたり市民に親しまれてきた王子公園内に、その自然環境を破壊するだけでなく市民の生き甲斐をも奪ってしまう「大学誘致」を推進しようとする案が、何故姐上上がったのか理解に苦しみます。「市民ファースト」の行政理念の実践を、心より願っております。</p> <p>王子公園再整備基本方針（修正素案）（令和4年9月神戸市発行）において、施設の利用状況がようやく情報開示されたので、とりわけテニスコートに絞って、以下に市民目線で意見を述べさせていただきます。</p> <p>6面から2面に大幅に縮小されるテニスコートの敷地1㎡当たりの年間利用者数は、以下に示すように、8.0人/㎡。 テニスコート年間利用者数：32,037人（平成30年度（2018年度）） テニスコート敷地面積：およそ4,000㎡（推定） 年間利用者数÷敷地面積：8.0人/㎡</p> <p>これに対して、スタジアムの敷地1㎡当たりの年間利用者数は、以下のとおり、3.0人/㎡。 スタジアム年間利用者数：76,186人（平成30年度（2018年度）） スタジアム敷地面積：およそ25,000㎡（推定） 年間利用者数÷敷地面積：3.0人/㎡ テニスコート8.0人/㎡ > スタジアム3.0人/㎡</p> <p>このような客観的データにもかかわらず、テニスコートは大幅縮小され、スタジアムゾーンはその敷地が倍増される計画となっています。テニスは若年層からシニア層まであらゆる世代で楽しめる裾野の広いスポーツでありその施設の充実が本来なら望まれるところ、その真逆の行政を推進されようとしています。さらに、緑の環境・景観を破壊し大規模な切盛土工により、静かな住宅地に接するような位置にスタジアムを移設・建設しようとする行政姿勢は、昨今の時代の流れに逆行するものであり、到底容認できるものではありません。</p> <p>王子公園の種別は、都市公園、総合公園というふうにより上記修正案「6. 参考」に記載されています。スタジアムは神戸市全域を対象にした利用状況、すなわち総合公園施設としての機能を有しているように思われます。したがって、環境・景観破壊、さらに騒音問題をも引き起こしてまで、王子公園の奥深くの北端に移設することに執着する必要はなく、ポートアイランド或いは赤字で苦しんでいる地下鉄海岸線沿線等に移設したとしても、神戸市全域から赴く利用者にとってはさほど苦にはならないのではないかと思います。</p> <p>一方、テニスコートにつきましては、あじさいネットにみられますように、17施設が神戸市内のそれぞれの区域に程よく点在いたしております。</p> <p>東灘区：3施設 灘区：2施設 北区：4施設 須磨区：4施設 垂水区：2施設 西区：2施設</p> <p>すなわち、王子公園内テニスコートは上記灘区にある2施設の中のひとつであり、総合公園施設というよりはむしろ地区公園施設として長年にわたり市民に利用されてきたものと思われる。したがって、地域密着型テニスコートであるため、単なる数合わせでポートアイランドに代替テニスコートを建設するようなアイデアは、現利用者には極めて受け入れがたいものであります。しかも、移動時間に加えて往復千円近くの余分な交通費は現利用者には大きな負担を強いることとなります。繰り返し申し上げますが、王子公園テニスコートは、実態として、地域密着型施設であることから、その場所にあり続ける必要があります。プールも同様であると考えます。</p> <p>最後になりますが、多種多様な施設が絶妙に周辺自然環境に溶け込んだ王子公園の再整備は、環境・景観破壊、防災拠点としての大幅な機能縮小等を誘発するような大学を誘致することではありません。むしろ、各施設の現位置での改修・近代化を推進し、昨今の行政課題であります「子育て世代への支援」、「中高・大学の課外活動の受け皿」、「社会人の心身の健康増進」さらに「シニアの生き甲斐・心身の健康寿命増進」等に対するソリューションに向けて役立たせること、すなわち、スポーツセンターを含めた王子公園内施設をさらに充実させ総動員すれば、上記のような行政課題を解決できるポテンシャルの高い位置にある唯一無二の公園施設になるものと思われる。大学誘致の白紙撤回を求めます。</p> |
| 6 | <p>東京都に在住しておりますが、王子公園再整備について意見をお届けしたいと存じます。市民の憩いのある場であることを鑑み、やはり市民、地域住民の方がご納得できるよう誠意ある対応を節に希望します。</p> <p>部外者ではありますが、この度の**さんがご提出されましたご意見ももっともであると僭越ながら感じております。温暖化、気候危機であることも踏まえ、また長年市民の皆さん、地域住民の皆さんに愛され親しまれてきた王子公園を存続させて頂くことを希望しております。</p> <p>東京からも多くのかたが神戸を訪れ、王子公園に行っています。</p> <p>皆さん、とても良いところだとおっしゃいます。</p> <p>市民の皆さんの憩いの場をなくさないで下さい。</p> <p>全国の皆さんも行政の対応に注目しています。</p> <p>宜しく願い申し上げます。</p> |
| 7 | <p>動物サポーターである私からお願いです。</p> <p>可愛い動物たちが大好きで、今までに全国55ヶ所の動物園水族館へ行きました。</p> <p>横浜ブルーシアや東山動物園、平川動物公園、上野動物園、多摩動物公園、いしかわ動物園、のいち動物園など…動物たちが生き活きと暮らせる環境は多くあります。</p> <p>それに比べて、王子動物園はまだ昔ながらの動物園スタイルで、ゾウのマックもズゼもプールにも入れませんし、数歩</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>しか歩けません。キリンの嵐やヒメイチやマリンも草も生えていない場所で数歩しか歩けません。</p> <p>猫長屋の猫たち、特に全国でも王子動物園にしか居ないボブキャットなども、とても狭い所で変化のない暮らしにウンザリしています。</p> <p>また、日本平動物園や東山動物園の広いお庭で生き生き暮らしてきたオオアリクイたちは、王子に引っ越して、南北に歩かない狭くて土が少ない不憫な場所で暇そうに暮らしています。</p> <p>今までの、動物はヒトが観るための展示物だという考えはもう古いのです。今の動物園は、動物たちに退屈させない、人が見やすくするのではなく動物たちがなるべく自然な環境で暮らせることを優先する、絶滅の恐れのある動物たちを保護して研究して増やして自然に戻すという使命も担っているのです。</p> <p>政令指定都市の動物園では概ねそんな理解も進んでいます。</p> <p>が…神戸はどうでしょうか？ 恥ずかしいほど遅れています。</p> <p>パンダもコアラも同時に見ることができる唯一の神戸こそ、私たちが胸を張って“動物たちにも優しい都市”だと言いたいです。</p> <p>動物ファーストという考え方で、旭川動物園や円山動物園など北海道は大変評価されて、やっと少し世界のレベルまで近づきつつあるのですが、それもまだまだ発展途上であり、世界の標準からは全くもって劣っており日本だけが置いてけぼりなのは歴然です。</p> <p>ここ神戸で、世界にも誇れる動物に優しい動物園に大幅リニューアルして、日本の動物園もやればできることを世界にも示したいです。そして、王子動物園が先頭に立ち全国の手本となって、全ての日本の動物園が、技術力だけでなく動物園でも先進国であることを示したいです。</p> <p>我が家の子どもは家が近いこともあって関学に高等部から大学まで通いました。その頃はまだ男子校でしたが、今は男女共学です。</p> <p>だから、校舎が足りないのでしょうか？</p> <p>北口にも梅田にも教室があり、上ヶ原はもちろん、三田にもあり、今現在、学内をお散歩してみても、足りなくて困っているような様子は見られません。</p> <p>もし、困っているのならば、敷地を増やすのではなく、海外の大学のようにビルにすれば良いのです。</p> <p>また、これからどんどん少子化の波が大きくなると予想される中で、どうして手広くする必要があるのでしょうか。</p> <p>マスターフォーサーブ…ランバスさんが言う奉仕の心は、人にだけ向ければ良いという教えだったのでしょうか。</p> <p>物言えぬ動物たちにこそ、奉仕の心で、環境を整える必要があるとランバスさんはきっとおっしゃると思います。</p> <p>今、行おうとしている大学誘致は、私には奉仕の心ではなく儲けの心を優先しているようにしか思えません。</p> <p>今一度、もっともっと鳥たちのように広い視野で再考してくださることを切に望みます。</p> |
| 8 | <p>大学はいらない。</p> <p>大学ができることで、街が変わり、住民や、今まで王子公園を楽しみに利用していた人たちの迷惑になる。</p> <p>絶対に大学を誘致しないでください。こころよりおねがいします。</p> |
| 9 | <p>王子動物園来訪者です。</p> <p>もちろん公共施設を縮小してままでの、今回の大学誘致は絶対反対です。</p> <p>コロナ渦で子どもが安心して楽しめる機会、場所が制限される中、屋外で人とのスペースもとれ、生き生きとした動物に癒される動物園の盛況ぶり、素晴らしさを今回の整備方針を示した関係者は現地で何度も何度も視察されてはいかがでしょうか？</p> <p>その素晴らしさ、必要性が分からないのであれば残念なことです。</p> <p>動物園の動物がもっとのびのびと過ごせる拡大がこの時代の流れで、縮小大学誘致などあり得ないです。</p> <p>神戸市衰退の原因はこういうところではないでしょうか？</p> |
| 10 | <p>大学誘致反対が多いにもかかわらず、市長が、大学誘致にこだわる理由は何でしょうか？</p> <p>市民に、説明して下さい。</p> <p>大学誘致にデメリットはないとおっしゃっていましたが、神戸市民、動物達にとってないと言い切れますか？市民の憩いの場を無くし、動物園を狭くしてまですることなんですか？</p> <p>動物園に対しての、明確な整備案が一切ないことが、</p> <p>大学誘致ありきの、再整備なんだということが、よくわかります。市長が動物に無関心なものよくわかります。動物たちにしわ寄せがいくことは、許せません。</p> <p>大学誘致を、白紙撤回して下さい。</p> <p>王子動物園は、全国にファンがいます。</p> <p>市内だけではなく、市外の人の意見も聞くべきです。</p> |
| 11 | <p>**であられる**の意見書に完全に同意いたします。</p> <p>専門家のご意見を取り入れ、地球規模で未来のことを考えながら計画を再考いただけますようお願い申し上げます。</p> |
| 12 | <p>過去にも空港整備の際には市民世論が割れたこともありますが、箱物行政は未来の住民への負担になります。</p> <p>空地があれば、開発したくなる、行政の性質・行動は、どの地域でもありますが、指定都市でもある神戸市には、かなりの施設設備がすでに充実しているかと思えます。</p> <p>学生を集めることによる経済活性化は限られており、既存の大学等への後押し盛り上げ、その学生への援助こそ、先に検討実施することかと思えます。</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>空地の有効活用は、いつでも大規模災害用の用地として利用できる公園等の最低限の整備にして頂き、血税を少しでも未来の神戸市民に残して頂きたいと思います。</p> <p>南海地震も含め、忘れたころにやってくる災害への備えに、本件の空き用地の流用をお願いしたいと思います。</p> |
| 13 | <p>新スタジアムはアメリカンフットボール、サッカー専用にして欲しいと思います。球技と陸上競技は共存が困難です。平日の夕方、休日は利用頻度が上がります。</p> <p>歩行動線を緑豊かなジョギングコースにし、午前中はスタジアムを一般開放して近隣の方がアクセスしやすい環境にしてほしいです。</p> |
| 14 | <p>王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する市民意見</p> <p>動物園について (遊園地エリア)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遊園地エリアが存続になりましたが、子供と行った親の感想としては不要では？と感じます。動物との触れ合いという豊かな経験をしに来たにも関わらず、ゲームセンターの機械に夢中の我が子を見て毎回興奮していました。またゴーカート？があったエリアの場所がわかりにくく、子供を見失いそうな不安がありました。 <p>動物園の収入になっているのであれば残す価値があるエリアだと思うのですが、そうでなかったら存続は残念でした。残す遊具はどこのゲームセンターにも置いてそんなものは避けていただきたいです。(例えば百円硬貨を投入して遊ぶような遊具)</p> <p>(動物園)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・動物園の坂のキツさが辛いなぁと感じます。(キリン舎の近くなど特に) ベビーカーや高齢者が同伴している時に苦勞を感じました。エスカレーターは難しいとして、長距離のなだらかな坂にするなど工夫できることはないかな？と思います。 ・オオアクリイやコアラ、パンダなど珍しい生き物がいるのに今ひとつ全国的に目立っていない印象で、もったいないなぁと思います。リニューアルした際には各種メディアへの働きかけをもう少し活発にされては？と思います。 ・屋根がある館の中は動物がいるだけで全体的に暗く圧迫感がありました。(コアラ舎、サル舎、パンダ舎) 動物の負担にならない程度というのが大前提ですが、フットライトや採光窓があっても良いのでは？と思います。 <p>動物科学資料館も素通りしてしまいがちなのももったいない気がします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・檻の中はどこも薄茶色？砂色？の印象があります。ディスプレイを自然の状態に近づけつつ、少し遊び心があっても良いのかなと思います。 ・飲食できる施設が少ない気がします。もう少しお洒落だったり、チェーン店だったり、マジックミラー越しに動物を見ながら飲食できるような施設などがあっても良いのでは？と思います。 |
| 15 | <p>王子プールへ毎年4.5歳児を連れて通い続けてもう20年以上経ちます。</p> <p>3歳児までは園内のプールで遊びながら水に慣れ、4歳児からは広い王子プールで、開放感溢れる中遊びながら最終的にはけのびやバタ足まで出来るようになり、小学校でのプールへつながるようにと取り組んでいます。</p> <p>機能確保と言われましたが、噴水では泳ぎの指導が出来ません。</p> <p>規模を縮小してでも、幼児プールの存続を強く願います。</p> |
| 16 | <p>王子動物園は市民にとって気軽に何度でも足を運べる憩いの場所、何歳になっても、その年代でそれぞれの思い出がある場所です。須磨水族館もそういう場所だったのに、今後はレポートできそうにない価格。私が育った街の風景と思い出も消されるような気持ち…非常に残念な想い。</p> <p>少子化が進むのに大学誘致の意味があるのでしょうか？新しいものはもう結構です。神戸港近辺も面白味の無い建物に水族館…魚がかわいそう</p> |
| 17 | <p>バスケットゴールは残しておいてほしい。</p> |
| 18 | <p>王子公園・動物園の修正素案について</p> <p>なぜそこまで大学を誘致したいのでしょうか？</p> <p>少子化で大学も潰れる時代に、自然を壊してまで進める案件でしょうか？</p> <p>神戸空港も国際化するのですから、世界に恥ずかしくない公園・動物園を作るべきだと思います。</p> <p>王子はそれが出来ると思うのです。三宮に近い便利な場所からちょっと足を伸ばしただけで、「こんなにも自然があり、動物が生き生きと過ごしている」そういう自然と動物、そして人間が共存出来る数少ない場所であると思うのです。</p> <p>だから、大学を誘致しないでください。</p> <p>大学に土地を明け渡さないでください。</p> <p>大学に土地を売ってしまったら、今後緑豊かな自然は無くなり、過疎化が進み、他の都市と同じようになってしまいます。</p> <p>この整備でやるべき事は、市民の使用している施設を壊して大学を誘致することではなく、使いやすく改修し、王子動物園の動物達が今の世界基準に見合った場所で暮らせることだと思います。</p> |
| 19 | <p>大学の誘致は不要と思います。</p> <p>今後、少子化に伴い需要も減ります。</p> <p>また大学エリアはすでに学園都市とポーアイにあります。分散するのではなく、集中させるべきです。</p> <p>大学エリアを使って、より余裕のあるスペースで動物優先、飼育員の意見優先で進めてほしいです。</p> <p>価格は据え置きしてほしいです。動物園、水族館、美術館、博物館などは教育施設なので、市民が自由に手軽な金額で利用出来るようにすべきです。そういう意味で、須磨水族園は市としての使命を見失い商業主義に走った失敗例だと思ってます。</p> <p>同じ過ちを繰り返さないでほしいです。</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>目先の金や名声ではなく、本当に市民が暮らしやすくすることを念頭に進めれば神戸市の人口流出も減ると思いますが、このまま進めれば市民の市政に対する残念感が増していくでしょう。</p> |
| 20 | <p>プールを復活させていただくことはできないでしょうか。 子供が小学校に通っていますが、スイミングは高価で通わせていません。 以前は小学校のプールが開放されていましたが、無くなり、近くのスイミングスクールを無料で、という方針に変わりましたが、すぐ満席になり、日程もあまり無く、一回も予約すらできませんでした。 その中、王子プールの夏期講習に当選し利用させていただき、安価で大変助かりました。自転車で通って助かりました。 スイミングに通っている子と、うちのように全く通っていない子では格差が広がっています。夏休みの間に市民プールで練習し追いつく、ということが出来なくなってしまいます。スイミングに通えない子もいることをわかっていただきたいです。 プールの復活か、もっと子供が気軽にプールを使える支援を望みます。お願いする方が違うとは思いますが、願わくは、小学校のプールを有料でもいいので夏休みの開放を復活してほしいと思っています。</p> |
| 21 | <p>王子動物園は77歳の私にとって思い出深いものです。小学校入学前、入学後によく行きました。両親や祖母、祖父に連れられ、動物を見たり、お昼ご飯を食べました。 幻灯会や鞍馬天狗などの映画上映もありましたし、写生会にも参加しました。10年前ぐらいまえに蒸気機関車を見に行ったり、フラミンゴを見ました。 王子動物園付近の再開発の企画が王子動物園の存続に役立つなら、それは1神戸市民として嬉しいことです。一時王子動物園の廃止反対の声がありましたので、この動物園が廃止になるのかと悲しかったのですが、王子動物園が存続するならうれしいことです。関係者のご活躍を祈ります。</p> |
| 22 | <p>プールの廃止には反対です。 お手頃な金額で家族みんなが楽しめる場所がどんどんと少なくなっていて、寂しさを感じます。 未就学の子育て世帯には目をむけられて、遊びの場が増えていますが、小学生が満足できで遊べる場は少ないです。 波のプール、滑り台など近年流行りではなく、何もなくても家族が会話をしながら子どもと同じ遊びを楽しむというのはとても大切な場だと思います。 私のようなシングルマザーでも、子どもと楽しく遊べる大事な場所をどうか奪わないでほしいです。</p> |
| 23 | <p>王子公園再整備基本方針（修正素案）での大学誘致、反対！！ 本来あるべき公園再整備を、市民参画で行うべきだと考えます。</p> |
| 24 | <p>【動物園・遊園地】 私は西宮市在住ですが、永らく神戸市内で勤務していることもあり、子供の小さい頃に「のびのびパスポート」を利用してよく訪れました。 当時からレトロ感（昭和感）がありましたので、時代に合わせた施設にし、今の子供たち（私の孫たち）が楽しめるものに変えていくことに賛成です。</p> <p>【駐車場】 子供が小さいと、どうしても車で行くことが多かったです（子供が遊び疲れて帰りが大変でしたので）。立体化され賑わい施設も併設されると、より楽しめる場所になると思います。</p> <p>【大学】 私が永らく勤務している神戸は、医療産業都市であったり水素エネルギー活用等新進の取組みに積極的な街だと感じています。 神戸市の発展のためにも、大学を誘致し、将来に向けての研究を行うことが望まれると思います。 また、今後の少子化対策においても、神戸市内で学び、神戸市内で活躍して頂ける人材の確保が重要ではないでしょうか。</p> <p>【スタジアム・スポーツ施設】 三宮からふた駅圏内と言う、利便性の高いこの場所にスタジアムが出来ることは、多くの観客の呼び込みに繋がると思います。 関西圏でも観光客誘致で見劣りする神戸の、観光面での底上げになるものと期待しています。</p> <p>【その他】 永らく神戸市内で勤務し、神戸の街に育ててもらってまいり、神戸の街に大いに思い入れがあります。 三宮地区のみならず、利便性の良い王子公園区域までもが、新たな賑わいの中心になり、神戸が更に活性化していくことを望んでいます。 以上</p> |
| 25 | <p>王子プール、幼児プール以外なくなってしまうようですが25メートル50メートルプールも市民プールとして大切な場所だと思っています。 老朽化の問題もあると思いますが出来れば新しくして存続してくれれば嬉しいです。</p> |
| 26 | <p>この場所に大学を立てる意義を全く感じません。無意味なものに私どものお金を使って欲しくありません。</p> |
| 27 | <p>（大学誘致について） 誘致するなら国際交流といった漠然とした目的のものよりも、動物園の近く、山や海の近くという地理条件を有効に使えるような大学を誘致するべきではないでしょうか？ 私が考えたのは以下です。</p> |

| | |
|----|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・自然生物科学系 ・獣医学系 ・美術系（動物をデッサンできる） ・機械工学系（動物の動きをヒントに機械の動きが設計できる、少しこじつけ感があるかもしれませんが…） <p>全国の大学事情に詳しくはないですが、動物園と連携した学校づくりは全国的にも画期的ではないかと思えます。営業時間外利用などの優遇を約束して動物園の運営費の補助もしてもらえたら双方にメリットがあるのでは？と思いました。少子化、大学過多と言われる昨今に大学を誘致する必要があるのかという疑問もありますが、どうせ作るなら国際交流といった漠然としたものより目的が明確な分野の大学が良いと思いました。</p> |
| 28 | <p>大学誘致反対です。撤回して下さい。 公園は市民のもので、 景観壊れます。</p> |
| 29 | <p>市民の公園を大学誘致の為に、壊すな。 大学誘致にこだわる理由が、わからないのですが、何か市長にとって都合が良いことがあるのでしょうかと思えません。 目先の利益ばかり考えず、先の事を見据えた、再整備をするべきです。 王子動物園の、面積を拡充して下さい。 狭くなる、今と変わらないなんてありえない。 ゾウ舎なんて、狭すぎます。 水浴びできるプール、お湯がでる設備造って下さい。動物たちに、関心を持って下さい。 神戸には、大学たくさんあります。 これ以上、余計な箱ものは、いりません。 公園は、市民のもので。</p> |
| 30 | <p>横浜市から転入してきた社会人になり、2018年から神戸市で生活しております。 王子公園再整備基本方針にあたり、大学誘致前提での再整備にはまずは反対の立場であります。 理由として、新設大学や学部に関して、これまで神戸市はポートアイランド、六甲アイランドに大学や学校施設を集約していくのがこれまでの方針であったかと思えます。 集約することで、学校間の垣根をこえて交流し、スケールメリットを出す可能性があるのが神戸市の魅力的な面であったと感じております。 ポートアイランド、六甲アイランドという魅力的なプラットフォームがあるにも関わらず、王子公園に大学を誘致するのは具体的なメリットや発展性に乏しくが関西学院発祥の地というだけで、特定の私立大学誘致することで将来的に獲れる便益は乏しいと思えます。 また、大学を誘致することが必ずしも市の発展にはつながらないと思えます。具体例として、京都市が該当されます。 個人的には、就職氷河期のなか就職活動してきた身なので、やはり就職先が神戸市になれば結局現在の大学生もこの街を離れる、離れざるおえない面があります。 また、陸上競技施設に関してもアメフト優先の面が色強く、阪神間に正統な陸上競技施設がなくなることに懸念があります。 街中にアクセスの良い海から離れた陸上競技施設があることは災害時などの物資の拠点にもなり防災の観点からも大変重要だと思えます。 現在利用されている中央区、灘区、東灘区など近隣の住民や学生に西区にある広大な陸上競技施設が陸上のメインと言われてもアクセスの面で問題があるかと思えます。 個人的には、老朽化した王子スタジアムをリニューアルを希望しております。 今一度、大学誘致ありきの方針から転換のほど再考のほど宜しくお願い致します。</p> |
| 31 | <p>大学は公共の施設ではなく、市民が活用できるものではないので、従来公園であった場所に誘致して、子供の遊び場や市民が活用できていたスペースが無くなることに納得がしにくい。市としては収益が増えるのかもしれないが、それが市民に還元されるイメージができない。大学を誘致することによるメリットについて説明が少ないので、何のために大学を誘致するのかもう少し説明して欲しい。正直なところ、今の少子化の時代に新しい大学は必要と思えず、しばらくは鉄道会社や周辺の商店にメリットがあるかもしれないが、新しい大学がこの先ずっと学生を確保すること自体が難しいので、負の遺産になる可能性も高いように思われる。</p> |
| 32 | <p>王子公園再整備基本方針し反対。当該地は灘区市民の災害避難場所であり、日常は神戸市民のスポーツ及び行楽地である。現状施設の耐震化工事や改善拡充工事ならまだしも、大学の誘致は論外。それほど誘致が必要ならば、学園都市や空き地が目立つポートアイランドや六甲アイランドで検討すべき。</p> |
| 33 | <p>43年間、王子公園周辺に住みつづけています。 理由は環境が良いからです。 公園に行くように、動物園やプールに行っていました。 この環境が気に入り、結婚後も住んでいます。 なぜ大学誘致なんですか。 プールはとても大切な親子のふれあいです。 コロナ禍も抽選で営業してくれて、本当に助かりました。</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>この夏も 10 回以上行きました。 **を育ててます。 **があってもなくても、安心して小さいプールでとても楽しく遊んでいます。 なぜこれを奪うのですか。 2 ヶ月しか利用期間がないからは、正当な理由にはならないと思います。 代替案を市民と相談して考えてください。 車もないし、簡単にポーアイには行きません。 あまりにも唐突で許し難いです。 子育て世代に寄り添ってこそ、より良い未来が開けると思います。</p> |
| 34 | <p>大学誘致は止めてください。 大学はポートアイランドなど に行って下さい。子ども達と市民の憩いの場を奪わないで下さい</p> |
| 35 | <p>ご担当者様 先日も王子公園に伺いましたが、大学誘致は市長の仰る「デメリットはない」どころか、大きな景観破壊を招くと思われる。 誘致に名乗りを上げている関西学院大学は私の母校です。近年偏差値は下がっており、いわゆる「レジャー大学」を王子公園に設けても長期的視野で見てメリットはないでしょう。神戸ブランドに貢献する要素が見受けられません。 また王子動物園内の遊園地も「老朽化」とおっしゃいますが、古い遊具も丁寧に補修されております。この風景に下手に手を加えるのも景観破壊ではないでしょうか。 仮にリニューアルされるとしても、どの遊具のどの部分が老朽化しているのか、具体的な説明を求めます。 真摯なご検討をお願い申し上げます。</p> <p>意見募集最終日ということで、改めて意見を提出させていただきます。 現時点で動物園の「遊園地は残す」と述べられていますが、私が望むのは「今の形で残してください」ということです。 サイズ面でも利用者にちょうどよく（特に幼い子どもを連れた家族）、昔から通っている来園者には過去の記憶が蘇る「神戸市の財産」といっても過言ではないと思われます。 遊具の安全確保を前提に、現状維持の形で残していただくことを強く希望します。 また公園全体も「大学ありき」ではなく「市民や利用者ありき」の再整備になるよう、熟考をお願いいたします。</p> <p>神戸市民ではありませんが、再度意見を提出させていただきます。 定期的に王子動物園に通い、公園も散策しております。 アナウンスも拝読しましたが、客観的に考えて大学建設は景観を破壊します。 また、このような機会を設けられていますが、この度の方針はどう考えても「大学ありき」としか考えられません。 「公園」という公共の場に、そのような発想自体がそぐわないのではないのでしょうか？ 今一度、真摯にご検討下さい。 そして私同様、市民でなくともインターネットで再度意見を広く集めてもらえることを希望します。</p> |
| 36 | <p>プールを残して欲しいです。</p> |
| 37 | <p>神戸市出身の者です。王子公園の再整備、特に大学誘致に関して賛成します。何事も反対意見のある方は意見を表明したい意思が強く、原案に賛成の方は敢えて賛意を表明しないことがあるように思いますので、大学誘致を行うべき理由や意義について個人の意見を述べます。 神戸市は、1995 年の阪神淡路大震災で大きな打撃を受けました。街のイメージや、産業、そして恐らく進学の意向などについても、震災後暫くは、他都市を選択する傾向が続いたと思います。他の都市に居住していた経験からよく分かるのですが、このダメージの影響は大きく、恐らく神戸市内に居住し続けている方には見えにくいことかもしれませんが、いつの間にか神戸は「選ばれない都市」になってしまいました。特に震災前後に生まれ、現在 30 歳前後の世代の人たちは、震災前の「活気にあふれた神戸」の姿を知らず、「是非とも訪れたい、住みたい街」という印象が薄いようにも思います（その結果、人口流出が目立つ傾向となっている）。 進学意向でも、近畿地方内でも、「どの大学に行きたいか」と考えたときに、「震災復興」と無縁の京都や大阪の大学が選ばれてきた傾向が生じてしまったと思います。神戸市や兵庫県は、都市の活気の低下により、相対的に競争力を削がれたと思います。近畿地方以外から関西の大学を目指す高校生も、神戸市や兵庫県をスルーする傾向があったのではないのでしょうか。 日本のような資源の乏しい社会は、優れた人材の育成によって社会の開発・発展が促されてきました。「既に多くの大学があり、少子化でニーズがない」という意見があるようですが、神戸市の現状を考えたとき、これをそのまま単純に受け入れることはできません。社会は人間がつくるのですから、若い人が質の高い教育を受けて、その地に居住し働くことがなければ、現役で仕事をする世代が抜け落ちた社会になってしまいます。 神戸市内にも多くの大学がありますが、真に質が高く競争力のある教育機関はどれほどあるのでしょうか。質が高く競争力もあり、国際港湾都市神戸に相応しい現代的課題や現代社会が要請する教育（グローバル教育、外国語、多様性、テクノロジー、芸術分野など）を提供する大学がこの交通至便な地につくられることは、神戸市が進学希望の高校生、高度な研究を求める大学院進学を考える大学生、リスキリングを目指す社会人、外国人留学生・研究者などに選ばれるためには重要なこと</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>だと思えます。神戸市のウェブサイトにも「大学の立地により、若年人口の流入・定着、優秀な人材の確保・育成・輩出、イノベーション機能の強化、国際性・多様性の創出による都市ブランドの向上、地域経済への高い効果が期待できます」との記述がある通りです。既に多くの大学があるかもしれませんが、質の低い教育機関は、少子化社会であってもいずれ淘汰されてしまうでしょうし、国際都市として留学生を多く呼び寄せられるような大学となれば、日本の中の小さな競争とは別次元の話となります。(同じアジアの国際港湾・ビジネス都市である香港やシンガポールを思い浮かべてください)。</p> <p>折しも、近い将来の神戸空港の国際化が決まりました。個人的には、神戸の国際貿易・港湾都市としての性格を反映した「国際交流・国際ビジネス・外交・外国語」や、これからの社会の基盤となる「サイエンス・テクノロジー、デジタル、医療分野」、兵庫県立美術館分館などが近隣に立地することから、「文化・芸術、アート分野」の大学(または学部)が設置されるのが望ましいのではないかと考えています。外国の大学と連携した課程を提供する教育機関や、国内の複数の大学が共同で運営する教育機関などもあり得るように思います。</p> <p>王子公園や「原田の森」界隈は、多くの教育機関が立地する文教の地としての歴史と伝統があります(動物園ができる前から!)。交通至便なこの地は、神戸市全体(そして更に広域の都市圏)の利益の視点から活用方法を考えるべき場所だと思います。のどかな動物園だけの王子公園と、それに加えて多くの学生や研究者が行き交う大学もある王子公園とどちらが活気ある神戸となるか? 答えは自明であるように思います(都市が活性化されないと動物園とて維持できなくなるかもしれない)。国内のみならず、国際的にも注目されるような質の高い高等教育機関を誘致し、「国際都市神戸」の復活が実現されることを願っています。</p> <p>以上</p> |
| 38 | <p>こんにちは。</p> <p>先日、王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する個人的な意見を改めて書かせて頂きました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「日本社会は少なくとも野生哺乳類(特にパンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類全般)の繁殖・飼育の段階的廃止に一日も早く舵を切るべき」と確固として考える ・動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類(例えばパンダ、ゾウなど)の繁殖・飼育の欧米型の先進的な段階的廃止(原則として、国外の適切な飼育環境の移送先(繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設(アニマルサンクチュアリ))への引退)プログラムを、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきかと改めて強く提言する ・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は原則として現在の飼育個体を最後の世代とする方針を策定する(少なくとも大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に取り止める)べきかと提案する ・持続可能な社会の実現の観点から、前時代的な動物園からより持続的な他形態(例えばテーマパーク、自然史博物館)への転換も余儀ないかと考える ・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない(少なくとも倫理上問題の多い大型野生哺乳類の繁殖・飼育は原則として今後一切二度と行わない)次世代型動物園への移行」か「旧態依然とした動物園のない(今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある)持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや道はないと確信する <p>https://www.yomiuri.co.jp/national/20221006-OYT1T50134/ https://natgeo.nikkeibp.co.jp/atcl/news/22/100600458/ https://natgeo.nikkeibp.co.jp/atcl/news/22/100100450/ https://www.seaworldofhurl.com/features/beluga-whales-trapped-at-seaworld/ https://www.bornfreeusa.org/2022/10/04/new-report-reveals-the-abuse-and-exploitation-of-wild-animals-on-social-media/ https://www.bornfreeusa.org/news/ https://www.freedomforanimals.org.uk/blog/exotic-pets-ethical-or-not https://www.freedomforanimals.org.uk/blog/world-animal-day-2022 https://www.freedomforanimals.org.uk/Blogs/blog https://twitter.com/petaasia_japan https://www.peta.org/blog/ https://www.idausa.org/news/ https://www.idausa.org/campaign/elephants/ https://whalesanctuaryproject.org/orca-from-2019-whale-aid-rescue-spotted-with-pod/</p> <ul style="list-style-type: none"> ・近隣の諸競合施設との明確な差別化を図るべく、例えば izoo とか足立区生物園のように、世界最大級の大型爬虫類各種(例えば大型ワニ類など)を初めとした世界の爬虫類・両生類の大々的な飼育・展示を目玉に、小型脊椎動物と無脊椎動物(例えば昆虫など)、家畜(産業動物)・ペット動物(愛玩動物、伴侶動物)に特化した、全国的にも類を見ない、欧米水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすべきかと改めて提案する <p>https://twitter.com/iZoo_iZoo_ https://twitter.com/KawaZoo_iZoo/status/1576484094917365767 https://www.freedomforanimals.org.uk/take-action-to-help-lulu https://www.freedomforanimals.org.uk/lulu https://www.peta.org/blog/alligators-exploited-restaurants-mini-golf/</p> <ul style="list-style-type: none"> ・著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、新生王子公園のシンボルとなるような、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種標本資料を多数展示した、質・量共に国際的な水準の大規模の本格 |

的な自然史博物館も新規に整備すれば良いかと思う
以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提言を再三書かせて頂きました。

こんにちは。

以前、王子動物園の再整備計画に関する個人的な意見を書かせて頂きました。

今回、王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する個人的な意見をいろいろ書かせて頂きたいと思います。↓

<https://www.city.kobe.lg.jp/a74227/ojikoensaiseibi.html>

https://www.city.kobe.lg.jp/a74227/20220927ojipark_public-comment.html

・動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウなど）の繁殖・飼育の継続ではなく、欧米型の先進的な段階的廃止（原則として、国外の適切な飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ））への引退）プログラムを、日本社会にモデルケースを構築すべく、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきかと改めて強く提言する

・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は現在の飼育個体を最後の世代とする方針を策定する（少なくとも非動物福祉的な大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に取り止める）のが望ましいかと提案する

・持続可能な社会の実現の観点から、前時代的・搾取的・非持続的な動物園からより動物福祉的な他形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）への転換も余儀ないかと思う

・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（倫理上問題の多い大型野生哺乳類の繁殖・飼育は原則として今後一切二度と行わない）次世代型動物園への移行」か「旧態依然とした動物虐待的な動物園のない（今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある）持続的な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや道はないと確固として考える

<https://awionline.org/sites/default/files/uploads/documents/19CAMMICReportJapanese.pdf>

<https://headlines.peta.org/seaworld-stop-breeding-dolphins-whales-2/>

<https://www.seaworldofhurt.com/features/dolphins-whales-dont-belong-at-seaworld/>

<https://www.bornfree.org.uk/articles/how-phase-out-zoos>

<https://www.bornfree.org.uk/articles/creature-discomforts-faq>

<https://www.bornfree.org.uk/news/barcelona-zoo>

<https://www.elephantvoices.org/elephants-in-captivity-7/in-zoos.html>

<https://www.elephantvoices.org/elephants-in-captivity-7/faqs-elephants-in-zoos.html>

<https://wildwelfare.org/what-could-a-future-zoo-look-like/>

<https://www.zoocheck.com/an-alternative-future-for-looking-at-non-wild-wildlife/>

<https://www.sanctuaryfederation.org/>

<https://www.sanctuaryfederation.org/find-a-sanctuary/>

<https://www.elephants.com/>

<https://www.elephants.com/elephants>

<https://www.wildanimalsanctuary.org/>

<https://www.wildanimalsanctuary.org/rescues>

<http://www.bearconservation.org.uk/>

<https://www.four-paws.org/>

<https://www.four-paws.org/our-stories/news-archive>

<https://www.idausa.org/campaign/elephants/latest-news/give-lonely-lucy-the-elephant-her-chance-for-freedom/>

<https://www.idausa.org/campaign/elephants/latest-news/>

<https://www.idausa.org/news/>

https://twitter.com/petaasia_japan/status/1572878374699429889

https://twitter.com/petaasia_japan/status/1571395115247357953

https://twitter.com/petaasia_japan

<https://www.peta.org/blog/kshamenk-and-other-orcas-who-have-suffered-at-mundo-marino/>

・近隣の諸競合施設との明確な差別化も兼ねて、例えば izoo とか足立区生物園のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）の大々的な飼育・展示を中心に、小型脊椎動物（特に世界の爬虫類・両生類各種）と無脊椎動物（例えば昆虫など）、家畜（産業動物）・ペット動物（愛玩動物、伴侶動物）に特化した、全国的にも類を見ない、欧米水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすれば良からうかと改めて提案する

・展示の更新性や継続性に限りのある、著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、新生王子公園のシンボルとなるような、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種標本資料を多数展示した、質・量共に国際的な水準の大規模の本格的な自然史博物館も整備すれば良いかと思う

https://twitter.com/iZoo_iZoo_/status/1571417583760605184

https://twitter.com/iZoo_iZoo_/status/1571019813564338181

https://twitter.com/KawaZoo_iZoo/status/1573903147344728064

<https://www.idausa.org/campaign/wild-animals-and-habitats/latest-news/media-release-activists-rally-to-free-spur-the-tortoise-from-cruel-and-illegal-pet-store/>

<https://www.kobe-oukoku.com/info/detail/41571/>
<https://www.shibayama.co.jp/17/index.html>
<https://www.rescast.com/portfolio/>
<https://www.fossilcrates.com/blogs/news/supersaurus>
<https://www.dinosaur.pref.fukui.jp/museum/>
<https://www.dinosaur.pref.fukui.jp/museum/construction.html>
<https://www.kmnh.jp/guide/outline/>

・例えばナガシマスパーランドとかシックスフラッグスのような最新鋭の絶叫マシンを導入して欲しい（少なくともローラーコースター）
・よみうりランドとかひらかたパーク、浅草花やしきのような時代にマッチした一年中ホットな絶叫型の遊園地を強く希望（少なくとも花やしき程度の規模・密度を希望）
以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な意見を書かせて頂きました。

こんにちは。

昨日、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提言を再三書かせて頂きました。

・近隣の諸競合施設との明確な差別化を図る目的で、例えば izoo のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）の大々的な飼育・展示を目玉に、世界の爬虫類・両生類を中心に専門的に特化した、全国的にも類を見ない、欧米水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすれば良からうかと改めて提案する

<https://www.facebook.com/reptiles.zoo.izoo/posts/pfbid02i8wkR49JoA8jYhbrdfnjqNLDHZtGm77uKAATnJSJTUQrK2XTWPI6PzrLNYUHEePel>

https://twitter.com/iZoo_iZoo_/status/1581235562971041793

<https://twitter.com/tnapofficial/status/1580841537956884480>

・著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、スーパーサウルスとかバタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種標本資料を多数展示した、質・量共に国際的な水準の大規模の本格的な自然史博物館も新規に開設すれば良いかと思う

・ナガシマスパーランドとかシックスフラッグスのような最新鋭の絶叫マシン（ローラーコースターなど）を是非とも導入して欲しい

・よみうりランドとかひらかたパーク、浅草花やしきのような、時代にマッチした一年中ホットな絶叫型の遊園地を希望する（少なくとも花やしきと同程度の規模・密度を切望）

以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な意見を改めて書かせて頂きました。

こんにちは。

昨日も、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提案を再三書かせて頂きました。

・近隣の諸競合施設との明確な差別化を図る目的で、例えば izoo のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）の大々的な飼育・展示を目玉に、世界の爬虫類・両生類を中心に専門的に特化した、世界的にも類を見ない、質・量共に国際的にもトップクラスの水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすれば良からうかと改めて提案する

https://twitter.com/KMNH_kitakyushu/status/1585060773495476225

<https://www.facebook.com/Inochinotabi/posts/pfbid0qQHRQE8HnkBbPGKZqkpcXPXVqxEE5rrqMtdxcB7mEZZwDP6Ptq9frQCwjRwDQonl>

<https://www.instagram.com/p/CkKBC1yBn3s/>

<https://www3.nhk.or.jp/lnews/shizuoka/20221025/3030018043.html>

・小型脊椎動物（特に爬虫類・両生類）と無脊椎動物（例えば昆虫など）に特化した保全繁殖センターも新規に整備すれば良いかと思う

・著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、スーパーサウルスとかバタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種古生物の化石標本資料を多数展示した、欧米水準の大規模の本格的な自然史博物館も新設すればと強く希望する

以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する意見の追伸を改めて書かせて頂きました。

こんにちは。

先日、王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する個人的な意見をいろいろ書かせて頂きました。

王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する意見を改めて書かせて頂きたいと思います。

・近隣の諸競合施設との明確な差別化も含めて、例えば izoo とか足立区生物園のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）を初めとした世界の爬虫類・両生類の大々的な飼育・展示を中心に、小型脊椎動物と無脊椎動物（例えば昆虫など）、家畜（産業動物）・ペット動物（愛玩動物、伴侶動物）に特化した、全国的にも類を見ない、欧米水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすべきかと改めて提案する

https://twitter.com/iZoo_iZoo_/status/1575780638484942848

<https://www.at-s.com/news/article/shizuoka/1130888.html>

https://twitter.com/iZoo_iZoo_/status/1574575899726708736

<https://www.peta.org/action/action-alerts/snakes-pet-store-california-need-your-help/>

・著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、新生王子公園のシンボルとなるような、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種標本資料を多数展示した、質・量共に国際的な水準の大規模の本格的な自然史博物館も整備すれば良からうかと思う

<https://twitter.com/ExpeditionLive/status/1575892129347297283>

<https://mef.org.ar/patagotitan-en/>

https://en.wikipedia.org/wiki/Largest_prehistoric_animals

・ナガシマスパーランドとかシックスフラッグスのような最新鋭の絶叫マシン（例えばローラーコースターなど）を是非とも導入して欲しい

・よみうりランドとかひらかたパーク、浅草花やしきのような時代にマッチした一年中ホットな絶叫型の遊園地を強く希望（少なくとも花やしきと同程度の規模・密度を切望）

・動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウなど）の繁殖・飼育の欧米型の先進的な段階的廃止（原則として、国外の適切な飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ））への引退）プログラムを、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきではなからうかと改めて強く提言する

・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は原則として現在の飼育個体を最後の世代とする方針を策定する（少なくとも大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に取り止める）のが望ましいかと提案する

・持続可能な社会の実現の観点から、前時代的な動物園からより持続的な他形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）への転換も余儀ないかと思う

・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（倫理上問題の多い大型野生哺乳類の繁殖・飼育は原則として今後一切二度と行わない）次世代型動物園への移行」か「旧態依然とした動物園のいない（今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある）持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや道はないと考える

https://twitter.com/petaasia_japan/status/1574684700886847488

https://twitter.com/petaasia_japan

<https://www.idausa.org/campaign/wild-animals-and-habitats/latest-news/protect-big-cat-public-safety-act/>

<https://www.idausa.org/news/>

<https://www.dailymaverick.co.za/article/2022-09-25-wildlife-trade-protections-trashed-by-for-profit-asian-zoos/>

<https://english.alaraby.co.uk/analysis/revealed-namibian-elephants-illegally-sold-emirati-zoos>

<https://marineconnection.org/orca-released-from-russias-whale-jail-spotted-in-the-wild/>

<https://marineconnection.org/news/>

<https://www.bornfreeusa.org/2022/09/30/rareness-in-nature-a-unique-curse/>

<https://www.bornfreeusa.org/news/>

こんにちは。

先日、王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する個人的な意見を再三書かせて頂きました。

・著しく動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウなど）の繁殖・飼育の欧米型の先進的な段階的廃止（原則として、国外の適切な飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ））への引退）プログラムを、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきかと改めて強く提言する

・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は原則として現在の飼育個体を最後の世代とする方針を直ちに策定する（少なくとも大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に停止する）べきかと提案する

・持続可能な社会の実現の観点から、陳腐な「動物園」の看板を降ろし、より動物福祉的な他形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）へ全面的に転換するのも余儀ないかと思う

・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（少なくとも倫理上問題の多い大型野生哺乳類の繁殖・飼育は原則として今後一切二度と行わない）欧米型の次世代型動物園への移行」か「旧態依然とした前時代的な動物園のいない（今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある）持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや道はないと強く確信する

<https://twitter.com/PETAAsia/status/1577762686850699265>

<https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20211105000689>

https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/740380.html

<https://www.thepetitionsite.com/takeaction/860/428/153/>

<https://helpananimal.org/petition/this-beluga-whale-has-been-held-in-a-conglomerates-aquarium-for-years/>

<https://helpananimal.org/all-petitions/>

<https://www.bornfreeusa.org/news/>

<https://www.bornfreeusa.org/2022/10/13/string-of-primate-deaths-at-madagascar-zoo-highlight-a-similar-problem-in-the-u-s/>

<https://whalesanctuaryproject.org/how-is-passing-a-law-like-establishing-a-whale-sanctuary/>

https://twitter.com/petaasia_japan/status/1580489338059911168

・近隣の諸競合施設との明確な差別化を図るべく、例えば izoo とか足立区生物園のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）の大々的な飼育・展示を目玉に、世界の爬虫類・両生類の飼育・展示を中心に、小型脊椎動物と無脊椎動物（例えば昆虫など）、家畜（産業動物）・ペット動物（愛玩動物、伴侶動物）に専門的に特化した、全国的にも類を見ない、欧米水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすれば良からうかと改めて提案する

<https://www.yomiuri.co.jp/science/20221006-OYT1T50264/>

<https://newsdig.tbs.co.jp/articles/-/176285?display=1>

<https://www.peta.org/blog/a-rescue-for-the-history-books-peta-helps-secure-the-surrender-of-65-animals-from-tri-state-zoological-park/>

<https://www.cnn.co.jp/fringe/35194637.html>

<https://livingplanet.panda.org/>

・展示の更新性や継続性に限りのある、著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種標本資料を多数展示した、質・量共に国際的な水準の大規模の本格的な自然史博物館も新規に開設すればと思う

・例えばナガシマスパーランドとかシックスフラッグスのような最新鋭の絶叫マシン（ローラーコースターなど）を是非とも導入して欲しい

・よみうりランドとかひらかたパーク、浅草花やしきのような、時代にマッチした一年中ホットな絶叫型の遊園地を強く希望する（少なくとも花やしきと同程度の規模・密度を切望）

以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提言を改めて書かせて頂きました。

ADIOS BAD INDUSTRY!!!

NOT everyone loves zoo!!!

こんにちは。

先日、王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する個人的な意見を再三書かせて頂きました。

・著しく動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウなど）の繁殖・飼育の欧米型の先進的な段階的廃止（原則として、国外の適切な飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ））への引退）プログラムを、日本社会にモデルケースを構築すべく、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきかと改めて強く提言する

・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は原則として現在の飼育個体を最後の世代とする方針を直ちに策定する（少なくとも非動物福祉的な大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に停止する）べきかと考える

・持続可能な社会の実現の観点から、前時代的・搾取的・非持続的な動物園からより動物福祉的な形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）への転換も余儀ないかと思う

・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（少なくとも倫理上問題の多い大型野生哺乳類の繁殖・飼育は原則として今後一切二度と行わない）次世代型動物園への移行」か「旧態依然とした動物虐待的な動物園のない（今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある）持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや道はないと強く確信する

<https://www.stv.jp/news/stvnews/cs3pdu0000002845.html>

<https://newsdig.tbs.co.jp/articles/-/176026?display=1>

<https://www.hokkaido-np.co.jp/article/738100>

<https://www.hokkaido-np.co.jp/article/740897/>

<https://news.yahoo.co.jp/articles/5542ec35ba4eb97d163814f3ab56e2bf212f7af4>

<https://www.freedomforanimals.org.uk/blog/end-the-imprisonment-of-polar-bears>

<https://www.freedomforanimals.org.uk/Blogs/blog>

<https://investigations.peta.org/austin-aquarium/>

<https://www.peta.org/blog/austin-aquarium-a-strip-mall-petting-zoo-dump/>

<https://www.peta.org/action/action-alerts/austin-aquarium/>

<https://support.peta.org/page/43864/action/1>

<https://www.bornfree.org.uk/blog/remembering-captive-animals>

<https://www.bornfree.org.uk/blog>

<https://www.idausa.org/news/>

<https://www.facebook.com/marineconnectionorg/>

・近隣の諸競合施設との明確な差別化を図るべく、例えば izoo とか足立区生物園のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）を初めとした世界の爬虫類・両生類の飼育・展示を目玉に、小型脊椎動物と無脊椎動物（例えば昆虫など）、家畜（産業動物）・ペット動物（愛玩動物、伴侶動物）に特化した、全国的にも類を見ない、欧米水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすれば良からうかと改めて提案する

<https://www.bornfree.org.uk/news/turtle-release-update>

<https://www.bornfree.org.uk/articles/genoveffa-gavino>

<https://www.bornfree.org.uk/raise-the-red-flag-success-stories>

<https://www.bornfree.org.uk/news>

・著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、新生王子公園のシンボルとなるような、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種標本資料を多数展示した、質・量共に国際的な水準の大規模の本格的な自然史博物館も新設すれば良いかと思う

<https://twitter.com/TomHoltzPaleo/status/1578368327222669312>

<https://twitter.com/MMarcosaurus/status/1574188313384296450>

以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提言を改めて書かせて頂きました。

こんにちは。

先日、王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する個人的な意見を再三書かせて頂きました。

さて、こんな記事を見つけました。↓

<https://www.kobe-np.co.jp/rentoku/omoshiro/202210/0015726591.shtml>

・近隣の諸競合施設との明確な差別化を図る目的で、例えば izoo のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）の大々的な飼育・展示を目玉に、世界の爬虫類・両生類を中心に専門的に特化した、世界的にも類を見ない、質・量共に国際的にもトップクラスの水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすれば良からうかと強く提案する

<https://www.afpbb.com/articles/-/3429885>

<https://courrier.jp/news/archives/303962/>

・陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種標本資料を多数展示した、世界に誇れる水準の大規模の本格的な自然史博物館も新設すれば良いかと思う

・著しく動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウなど）の繁殖・飼育の欧米型の先進的な段階的廃止（原則として、国外の適切な飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ）への引退）プログラムを、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきかと改めて提言する

・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は原則として現在の飼育個体を最後の世代とする方針を直ちに策定する（少なくとも大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に停止する）べきかと考える

・持続可能な社会の実現の観点から、旧態依然とした陳腐な「動物園」の看板を降ろし、より動物福祉的な他形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）へ全面的に転換するのも余儀ないかと思う

・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（少なくとも倫理上問題の多い大型野生哺乳類の繁殖・飼育は今後一切二度と行わない）欧米型の次世代型動物園への移行」か「前時代的・搾取的・非持続的な動物園のない（今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある）持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや道はないと強く確信する

<https://www.afpbb.com/articles/-/3429711>

<https://news.yahoo.co.jp/articles/28a6b94fe34ca3685e86ea11d3f4c1ec510d27c1>

<https://www.bornfree.org.uk/news/farewell-rhea>

<https://www.bornfree.org.uk/news>

<https://marineconnection.org/another-dolphin-calf-born-in-captivity/>

<https://marineconnection.org/news/>

<https://us.whales.org/our-4-goals/end-captivity/>

<https://uk.whales.org/news-blogs/news/>

以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提言を改めて書かせて頂きました。

EMPTY THE MEGA MAMMAL PRISON!!!

EMPTY THE SHADY ANIMAL PRISON!!!

EMPTY THE ZOO!!!

NOT everyone loves zoo!!!

こんにちは。

先日も、王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する個人的な意見を再三書かせて頂きました。

・近隣の諸競合施設との明確な差別化を図る目的で、例えば izoo のように、世界最大級の大型爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）の大々的な飼育・展示を目玉に、世界の爬虫類・両生類を中心に専門的に特化した、世界的にも類を見ない、質・量共に国際的にもトップクラスの水準の先進的な次世代型の博物館型動物園にシフトすれば良からうかと提案する

<https://www.facebook.com/reptiles.zoo.izoo/posts/pfbid02GrySiKjGj96XQDZzPQtFC5mu7AirCMg6FuqEKix9GoLM7TspDGoG5oYeiYR5ty8l>

・著しく陳腐化した「動物科学資料館」の代替として、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種古生物の化石標本資料を多数展示した、欧米水準の大規模の本格的な自然史博物館も新設すれば良いかと予てより思う

<https://www.hokkaido-np.co.jp/article/749402>

https://en.wikipedia.org/wiki/Largest_prehistoric_animals

・著しく動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウなど）の繁殖・飼育の欧米型の先進的な段階的廃止（原則として、国外の適切な飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ）への引退）プログラムを、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきかと改めて強く提言する

| | |
|----|---|
| | <p>・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は原則として現在の飼育個体を最後の世代とする方針を直ちに策定する（少なくとも大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に停止する）べきかと強く考える</p> <p>・持続可能な社会の実現の観点から、旧態依然とした陳腐な「動物園」の看板を降ろし、より動物福祉的・持続的な他形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）へ全面的に転換するのも余儀ないかと思う</p> <p>・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（少なくとも倫理上問題の多い持続不能な大型野生哺乳類の繁殖・飼育は今後一切二度と行わない）欧米水準の次世代型動物園への移行」か「前時代的・搾取的・非持続的な動物園のない（今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある）持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや選択肢は残されていないと強く確信する</p> <p>https://www.idausa.org/campaign/farmed-animal/latest-news/media-release-housewarming-party-for-rescued-pigs/ https://www.peta.org/blog/five-reasons-miami-seaquarium-bad-animals/ https://www.peta.org/blog/usda-report-miami-seaquarium-2022/</p> <p>以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提言を改めて再三書かせて頂きました。</p> <p>EMPTY THE SHADY MEGA MAMMAL PRISON!!! EMPTY THE ANIMAL PRISON OF DEATH!!! EMPTY THE ANIMAL GRAVE!!! EMPTY THE ZOO!!! For the good of all, ANIMAL PRISON must be SHUT DOWN!!! NOT everyone loves zoo!!!</p> <p>こんにちは。</p> <p>本日も、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提案を再三書かせて頂きました。</p> <p>・著しく動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウなど）の繁殖・飼育の欧米型の先進的な段階的廃止（原則として、国外の適切な飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ））への引退）プログラムを、日本社会に前例を作るべく、全国に先駆けて、可及的速やかに最優先的に実施すべきかと改めて強く提言する</p> <p>・動物福祉上の見地から、大型野生哺乳類は原則として現在の飼育個体を最後の世代とする方針を直ちに策定する（少なくとも大型野生哺乳類の導入・繁殖は即刻全面的に停止する）べきかと強く提案する</p> <p>・持続可能な社会の実現の観点から、陳腐な「動物園」の看板を降ろし、より動物福祉的・持続的な他形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）へ全面的に転換するのも余儀ないかと思う</p> <p>・現実的に見て、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（少なくとも倫理上問題の多い持続不可能な大型野生哺乳類の繁殖・飼育は今後一切二度と行わない）欧米水準の次世代型動物園への移行」か「旧態依然とした前時代的な動物園のない（今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークと博物館のある）持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや選択肢は残されていないと強く確信する</p> <p>https://twitter.com/petaasia_japan/status/1585190752375934978 https://www.facebook.com/watch/?v=2447049298929955 https://www.bornfreeusa.org/2022/10/25/a-new-start-for-six-new-monkey-residents-at-the-born-free-usa-primate-sanctuary/ https://www.bornfreeusa.org/news/ https://www.dolphinproject.com/blog/alleged-dolphin-abuse-at-miami-seaquarium/ https://www.facebook.com/marineconnectionorg/videos/866130698093519/</p> <p>以上、王子公園再整備基本方針(修正素案)に関する個人的な提言を改めて再三書かせて頂きました。</p> <p>ADIOS SHADY MEGA MAMMAL PRISON!!! ADIOS ANIMAL PRISON OF DEATH!!! ADIOS BAD INDUSTRY!!! EMPTY THE ZOO!!! NOT everyone loves zoo!!!</p> |
| 39 | <p>王子公園の土地は、元々、関西学院大学発祥の土地であったものと記憶しております。</p> <p>他の大学に誘致するのであれば、関西学院大学ならびにその卒業生に対して承諾を得るのが常識であると認識しております。</p> <p>元々、関西学院から移動したものであれば、関西学院の卒業生を含めての感情を無視してはいけないと思います。</p> <p>元々公園の場所に立体駐車場を置くことは、環境保護の考え方からして相容れないものと考えます。</p> <p>久元さんは、大学の歴史を無視してはいけないと思います。もし、久元さんの出身大学の土地が他のレベルの低い大学に使われたらどう思われますか？</p> |
| 40 | <p>動物園が大好きです。でも、狭いオリの中に閉じ込められている動物を見ると、悲しい気持ちになります。</p> <p>動物が広いお家で、楽しく暮らせるようにしてほしいです。自然の中で、遊んでいる姿が見たいです。友だちや、家族と一緒にいさせてあげたいです。</p> <p>そうしたら、きっと動物たちも、見ている人も幸せな気持ちになれる動物園になると思います。</p> |

| | |
|----|--|
| 41 | <p>市長久元様 いつもお世話になり、ありがとうございます。 王子公園再整備案拝見いたしました。大学や新スタジアム、駐車場と立派な印象があります。 私は、王子動物園は、体育館やテニスコートに囲まれて、非日常感が大切だと思います。 大学ができれば今の静かさ、まちの雰囲気失われる。 再検討が必要です。 どうぞよろしく願いいたします。</p> |
| 42 | <p>子どもを連れて行きやすいように、各ゾーンに子どもトイレを設置してほしいです。 子供が少ないとされる場所には大人のトイレの便座の上に子どもサイズになるようなサイズ調整の便座を用意するなどしてほしいです</p> |
| 43 | <p>王子動物園改修について ①地域に子供が遊べる公園は多いので、王子公園には高齢者がもっと気軽に体力作りが出来るようなスポーツ遊具みたいなものの設置も希望 ②自然災害やミサイルなどから地域を守る為の地下シェルターが欲しい</p> |
| 44 | <p>世界は今、生態学的健康 (EcoHealth) *に向けて大きく動いています。 もはや、市民の共有地=公園を切り売りする時代ではありません。 ※ 人類の存続と経済の持続的発展のために都市の生態系も含めて地球環境の健康を守るという概念</p> <p>大学誘致には反対しません。 本方針の最も大きな問題は、公共の場である公園に大学を誘致することにあります。 なぜ、市民の憩いの場を奪い、更に動物園の敷地を狭めてまで (将来的な拡張の可能性を奪ってまで)、限られた者しか使用できない大学を誘致するのか?、その確たる説明がなされなければ多くの市民は納得しないでしょう。 以下は、台湾デジタル担当大臣であるオードリー・タンの含蓄ある発言です。 「公園には「公」の字がついていますが、これは「みんなの場所」であることを示しています。だから、公園についてはすべての人に発言権がありますし、その使い方はみんな決めていくことになります。」 「意思決定にあらゆる人のアイデアを取り入れることが、真のインクルージョン (包括) になる。ここが肝心な点です。」 賢明な神戸市の公務員および市会議員には、この発言の意味を深く認識してもらいたいと思います。 最後に、かつて神戸市の公務員であった個人的な思いをお伝えします。 公務員の英訳は "Civil servant" つまり公僕、市民のために働いているという矜持と名誉をもつ集団を意味しています。 ですから地方公務員は、市民なのか市長なのか、そのどちらを向いて仕事をしているのかを絶えず自らに問わなければいけません。</p> <p>都市公園法の改正により、公園の多角的利用が可能になったのは知っています。 そのため、誘致される大学側の資金で王子公園を新たにするという市側の考え方も、ある程度は理解できます (賛同はしませんが…) しかし、その新たな公園利用のほとんどのメリットは大学側にあり、これまで王子公園を多目的に利用してきた市民や学生とくに地域住民の大半にとってはデメリットでしかありません。 神戸市発展を目的に据えているのですが、多くの市民や次世代の若者たち (将来的に神戸市を担ってゆく人々) のため、さらに公共空間利用を市民の健康保持のために設定しているとはとても思えないのです。 気候危機や生物多様性の消失に直面している私たちの惑星 (=地球) を保全するための現今の国際的努力にも連携していない本基本方針 (修正素案) は、従前からの短期的で短絡的な経済発展を望む浅はかな思考の産物であるように感じます。公共の場である公園に某大学を市もしくは市長の方針で一方向的に誘致するのは、利用者である市民や地域住民の意向を踏みにじる国家的強制収用の如き雰囲気も醸し出しています。 多くても数千人の学生を教育する場にするよりは、年間 100 万人近くの市民が利用する王子動物園の機能を拡充させ、そこへ集う子どもたちに向けた保全教育機能を充実させる先行投資の方が、神戸市の未来にとっては遥かに有効であるのは間違いありません。 神戸市はこれまで港を中心として世界へ向けて発展してきた都市です。その国際的な『都市格』の重要性を深く認識し、ワンヘルス (One Health) やプラネタリーヘルス (Planetary Health) そしてエコヘルス (EcoHealth) を目標とした現代的潮流に参画可能な、より広い視野と知性と先見性をもった「神戸市民の神戸市民による神戸市民のための」王子公園再整備に配慮可能な、国政では絶対になし得ない"ThinkLocal, Act Global"な市政を望みます。</p> |
| 45 | <p>大学誘致はさほど広くもない敷地に誘致する必要ない。埋立地(六甲アイランドやポートアイランド)を活用すべき。</p> |
| 46 | <p>なぜ大学を誘致するのですか?どんなプラス面があるのですか?大学誘致で公園が狭くなり、動物園の充実がでかかないのであれば、本末転倒です。現在でも市内には多くの大学あります。一体どんな大学を誘致するつもりですか? 大学誘致はどんなプラス面があるのですか?プラス面マイナス面を公表してください。</p> |
| 47 | <p>大学誘致反対。 動物園を、拡充して下さい。 市民の声を、無視するな。</p> |

| | |
|----|---|
| 48 | <p>神戸市の職員の中に 動物園水族館に造詣が深い方はいないのでしょうか。</p> <p>神戸市は、王子動物園・神戸どうぶつ王国・六甲山牧場・アトア・須磨水族園など 多種多様な生き物が楽しめる街として認知されています。これらをメインとし 更に街歩きや美味しいもの巡りをするリピーターが多くいます。</p> <p>リニューアルも今の面積内で行うのではなく 神戸どうぶつ王国との差別化を図り 大型動物を自然な姿で生活する姿を見せる動物園にして欲しいと思っています。</p> <p>推しという言葉が流行っていますが 動物の種類や個体を推し、通う人々もいます。</p> <p>動物園のクラウドファンディング、amazon のほしい物リストからのプレゼント、健康観察器具購入の為の寄付など沢山の人が参加していることは 経済効果でだけ物事を見ている人には見えていないのでしょうか。</p> <p>大学予定地を動物園遊園地に組み込んで欲しいです。</p> <p>王子動物園が歩んできた 70 年を今後に置き換えると、ここで大学誘致は愚策だと思います。先を見据えておらず未来の子ども達にも禍根を残す結果となるでしょう。</p> <p>これから長く観光資源となる動物園を人を含む生き物に優しい施設として神戸の目玉にして下さい。</p> <p>今までの神戸は中華街や異人館が観光のメインであったことから 海外からの観光客は神戸 BEEF を目当てにだけ来ているようでした。</p> <p>そこで若者に映える街を目指し、大学を誘致し、学生を取り込もうとしている。</p> <p>王子公園に大学を作れば三宮も潤う。</p> <p>でも王子公園周辺はきっと素通りですよね。</p> <p>私は学園都市に住んでいるので 実体はよくわかります。</p> <p>人々が若い時だけに訪れる街では無く(その年代の循環が続くと思っているのは間違いです。流行りは飽きられるものです)あらゆる年代の人が 久しぶりに神戸行きたいな と思える街がいい都市だと思います。</p> <p>いくら都市公園法が改正されても 公園は神戸市民のもので。株式会社神戸市のもではありません。</p> <p>まわりまわって市民の為になるものでは無く 直接市民の為になるものではなくてはなりません。</p> <p>これだけ反対の多い中大学誘致を進めて対外的に神戸市にはメリットはありません。</p> <p>むしろ市民の意見を蔑ろにする都市として 特に子育て世代は住みたいとは思わないでしょう。将来が不安ですから。公園に大学誘致は断固反対します。</p> |
| 49 | <p>大学誘致反対。王子公園再整備という題が付いているので、てっきり「公園」の再整備だと思っていたが、市が出した 2 回の案を見てははっきり認識した。これは大学誘致の為に公園の敷地を空けるため、既存の施設を廃止したり、縮小したり、移転させたりしていること。決して「公園」の再整備ではなく大学誘致案です。大学誘致さえしなければ、スタジアムを移転させることもない。スタジアムを移転しなければ、王子動物園の北側を削る必要はない。王子動物園の北側を削らなければ、プールを廃止しなくてもよい。このように今の案は大学誘致の為に既存の施設に無理やりとも言えるしわ寄せをさせている。王子公園を今より良くする再整備では全くない。大学誘致を一番に優先させているゾーニング案だ。大学は公園ではない。都市公園法でも大学は建てられないはず。都市公園法を変更してまで大学を誘致するなど貴重な公園を奪うのは市民にとって（ここは市民以外の利用者も多い）好ましい環境にはならない。若年層の定住を希望するなら、住みたい街とはどういうものか考えてください。大学があるからと言う理由で住みません。交通の便が良い立地ならなおさらできるだけ実家から通います。私の親戚も 2 時間強かけて神戸の学校に通った。私なら通わないと思ったが、大学生の親世代も通えるなら一人暮らしさせません。大学卒業後に定住してもらうなら、公園を充実させる市に住みたいと思う。公園を削るような姿勢の市に住みたいと思うのでしょうか？市民が反対している意見を無視するような市に住みたいと思いますか？この再整備案の「王子公園再整備案」といことに使われている「公園」という文字は「王子公園」という土地名であって、たまたま土地に公園と言う名前が付いていただけで市が 2 回出した案では公園の再整備案ではない。大学誘致絶対反対。</p> <p>王子公園の中に大学誘致するのは反対。王子公園のスタジアムに土日に行ってみてください。王子スタジアムはほぼ毎週使われています。王子公園のテニスコートに土日行ってください。すべてのコートが使われています。補助グラウンドに毎朝行ってみてください。ラジオ体操をする人が使っています。市民プールにオープンしている日に行ってみてください。子供たちは勿論、大人も通っています。相撲場や登山研究所もそれぞれのイベントがある時に行ってみてください。ここは毎日のようには使われていないが、利用者にとっては無くなってしまえば代替場所は遠方になり、競技者にとってはそのスポーツ自体の衰退に繋がると悲壮な訴えをしています。神戸市は政令指定都市であり、豊かな文化を育める豊かな市であるべきで、他の地方都市にはない施設があることが豊かさの象徴である。大学は日本の中で神戸は 5 番目に数が多い市であり、大学を誘致するよりも上記スポーツ施設はどこの市にもあるものではなく、廃止してしまえば市として貧しくなる選択をすることになる。</p> <p>私は生まれてずっと神戸市に住んでおり、子供のころは神戸市に活気があり、神戸市民であることが誇りだった。</p> <p>しかし、「神戸」という名の聞こえの良さは過去のものであり、「神戸市の観光地って？」と聞かれても「異人館？南京町？」と「はてなマーク」を付けて話さなければならないような、自信のない答えになってしまう。「異人館はそんなに魅力的なのだろうか？自分もリピートしないけど・・・」「南京町は横浜に比べれば大きく劣る・・・」と、どこがおすすめるのか、言えなくなっていて、いつからこんなに魅力的な街になってしまったのかと悲しくなる。しかし、SNS の普及でパンダのいる王子動物園はパンダ愛好家にとってリピートする神戸市でトップクラスの観光地になってるし、周辺のスポーツ施設はもれなく使われています。大学誘致は神戸の街の魅力を上げるための手段にはならない。神戸市は、大学誘致は若者の人口増加を見込むとしているが、若者が住みたい街になっているとは思えない。若者が遊ぶ場所、若者が買い物したくなる店など一つもないとは言わないが、多くない。定住の目的は仕事場であることは間違いない。大学誘致よりもまずはそちらを解決し</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>なければ、神戸市は人口流出が止まらない。しかも、たった 3.5ha の土地へ誘致する大学がその目的を達成する為の手段にはならないはず。</p> <p>王子公園は公園であり、都市公園法を変えてまで大学誘致するのは間違っている。若者定住のための大学ならある程度大型の大学でなければ、その目標にそぐわない。そのような大型の大学は他の地に建てるべきで、学生も広い敷地で自由を謳歌したいただろう。騒がしくて狭い土地にある程度の学生数を望むなら、高層型の建物になるに違いない。そんな大学に通いたいただろうか。大学を誘致するなら、王子公園以外の土地で大規模な大学にしてください。6月の市民の有志で開催した意見交換会で、自民党の議員が言った「東大ならいいだろう。」という意見、私も東大なら賛成します。とにかく王子公園に大学誘致は反対します。</p> <p>王子動物園を魅力的な施設にし、観光地として集客に努力してください。王子動物園は毎年神戸市のトップ5に入る（だいたいのにトップ2に入っている。）貴重な観光地の一つです。動物園は現状維持ではなく、未来に向けて縮小することなく、充実させてください。王子公園の肝の施設は動物園なのに、再整備案では動物園を積極的に改善しようというように見えない。動物園は今後ますます希少な存在となっていくと想像するが、昨年70周年を迎えた王子動物園は、京都市動物園、天王寺動物園と並び（現在の状況はこの2園に肩を並べられておらず劣っているが）、近畿地方の中でも有名な動物園です。動物園愛好者はSNSを通して豊富な情報を得ることができるようになり、全国の動物園を訪れる人も増えているし、神戸市の他の観光地よりリピート率が高い。博物館のような学びの施設でもあり、学びの施設に利益を求める必要はないが、施設の老朽化、飼育員や獣医をはじめ動物の専門家が不足しており、それらを解決するために資金は必要です。通販も一般的になり、動物園の飼育動物のグッズは人気で、それを目当てにファンは盛り上がりもする。資金が潤沢にあれば、施設も充実させられるし、十分なスタッフを雇用することもできる。魅力的な動物園があることは神戸市のイメージアップになり、観光客も増える。学びの施設だからと言って現状維持で経営努力をしていないから、現在の王子動物園は過去よりも魅力のない施設になっている理由の一つだと思う。今はパンダのタンタンが全国から観覧者を呼んでいる。しかし、タンタンがいなくなれば来園者は確実に減ると思う。タンタンがいなくなったとしても、小学校低学年までの幼い子供が動物園の主要客であり、幼い子供が遊べる場所が便利な土地にあることで、日常的に何度も訪れることができる娯楽施設となり、若い夫婦にとって魅力的な市になると思う。阪神間にはかつて阪神パーク、宝塚ファミリーパークなど、動物も飼育し遊園地も併設した施設があったがなくなってしまい、今では多くの小さい子供連れのファミリーが近畿圏内から頻りに訪れている。動物園の全体の施設を縮小せず、飼育動物数も減らさず、レストランやカフェなどゆっくりくつろげる屋内施設を作り、今も動物園ミニ教室は実施されているが、もっと子供たちに学びのイベントを増やしてください。老若男女、ファミリー層が1日楽しめる魅力的な施設にしてください。王子動物園の敷地を減らさず拡充してください。</p> <p>駐車場は、地下に作ってください。王子公園のそれぞれの施設にはきちんと使用者がおり、それぞれの施設を改善して欲しいと願っている。特に動物園は獣舎が狭く、広くして欲しいが、王子公園は周囲に空き地がないので、面積を広げることはこれまでは不可能だと思っていた。しかし、王子公園全体のゾーニングを見直すなら、現代にふさわしい施設にできるのではないかと思う。王子公園の敷地を無駄なくゾーニングする為に、駐車場は地下に作ると、その分の地上面積が増え、他の施設に充てることができると思う。</p> <p>勿論私の望むゾーニングには大学は入っていません。大学誘致はせず、駐車場は地下に作ることにより、「公園として」王子公園を拡充してください。私の意見は駐車場は地上に作らず、地下に作って欲しいというものです。</p> <p>動物園を拡充してください。昨年70周年の王子動物園は、昭和時代に建てられた獣舎がほとんどで、現在の飼育環境の基準に即していません。王子動物園は神戸市の実際に訪れた観光地の毎年トップ5に入っています。（概ね2位になっている）昔は神戸の観光地は？と問われると異人館や南京町、ハーバーランドと答えていたが、それらはリピーター率が低い。SNSの普及により、動物園愛好者の情報交換がここ数年で一気に盛んになっており、王子動物園は全国から訪れ、また上記に述べた観光地よりもリピート率が高い。このようなトップクラスの観光地を今後もっと発展させ、魅力的な施設にすることが市の魅力を上げるために必要だと思う。しかし、今の計画では、飼育動物数を減らすことになっている。また、王子公園の最も重要な王子動物園をどうしていくのか、全く案では示されていない。多くの市民が大事に思っている動物園を市が蔑ろに扱っているように思う。動物園を魅力的な施設に拡充してください。（**のような映え意識した動物虐待施設のように、現代の動物愛護の観点に逆行するような間違った方向の施設にはしないでください。）</p> |
| 50 | <p>親子2代でずっと楽しませてもらっている動物園。 何かを無くしたり減らしたりせずそのまま残してください。 変わってしまうことは寂しいです。 遊園地もです。 幼児が遊園地デビューするのに、本当にちょうどいいんです。 規模も、ジェットコースターなどの高さも、そして値段も。 もっと乗りたい！とせがまれても「いいよ」と言える安さ。 全てがちょうどいい遊園地。 無くさないでください。 どうかよろしくお願いします。</p> |
| 51 | <p>王子公園駅への大学誘致は反対です。</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>昔から遊園地があり幅広い年齢層の方が集まれる施設の誘致をお願いしたいです。 大学に関してはポートアイランドに誘致しポートアイランドの活性化を図ってもらいたく思います。 この狭い敷地に大学を誘致しても全くメリットがなく、それなら次世代の方々のためにそのまま遊園地や動物園をリニューアルしてもらいたく思います。</p> |
| 52 | <p>公園のスポーツ施設、動物園ともに、子どもを連れて頻繁に利用してきました。動物園ゾーンは動物福祉といった観点があるとは言え、具体的な点が見えません。飼育展示環境を配慮するなら、遊園地部分の面積もあわせ、今まで以上に余裕を持たせた立地計画を考えるべきではないでしょうか。遊園地を残すとすれば、動物園に隣接する他施設スペースに再整備していくと良いと考えます。</p> <p>懸念の1つは、スポーツゾーンの縮小です。体育館や弓道場、スタジアムなど、現在も盛んに利用されています。スタジアムは、アメフトや陸上、どこに力点を置くかを明確にすべきです。北側の敷地ではすべてに中途半端な規模かと存じます。陸上等の公式試合が出来る規模や仕様にする、あるいは練習と市民利用を主軸にして利用開放性を高めるのか。また修正素案ではハンター住宅までゾーンが掛かっており、既存の動物園、ハンター住宅の移設が必須です。あの近代建築を移転復原するのに、どれだけ当時の手間がかかったか。再度解体立て直しするのですか？</p> <p>ゾーニングで図面として綺麗な線引きを意識するだけでは、計画として難しいと思います。</p> <p>2点目の懸念、大学です。神戸市がなぜ誘致を堅持するかが理解できません。すでに私大が来るのが決まっていると勘繰られても仕方ありません。</p> <p>閑静な住宅地と公園という現状に、大学は合わないでしょう。何より第一に、面積が狭すぎて大学の1・2学部しか入りません。また近くの水道筋商店街も鉄道を挟んで距離があり、商業が大学によって活発化するとは言えません。大学があるから若者が神戸にその後も住み働くという発想は単純です。若者が働く会社をはじめ仕事の有無や、住宅子育て環境など、市が直接取る施策の方が、若者の増加には有効でしょう。市内大学の学生は、現状でも地域参画に熱心です。大学との連携に力を入れるのが重要で、若者を王子公園周辺に呼んだりリカレント教育をしたいなら、公民館や児童館活動を結び付ける人と予算を、関連する市の部署につけるべきでしょう。大学建設はその大学側が負担するので公園整備費用面では助かるのですが、中途半端な大学施設では、学生も授業に来るだけで周辺地域に立ち寄ることも無くなると危惧されます。それに「賑わう」ことは騒々しさでもあり、住民生活や動物福祉にとって、果たしてプラスなのでしょうか。「原田の森」に恥じない緑地を増やす方がよほど得策に思えますし、大学誘致は今回も具体的な効果が乏しく、改めて反対致します。</p> |
| 53 | <p>市民の憩いの場としての、動物園と遊園地は残していただきたい。大衆向けで子供やファミリーが使いやすいレストランも必要。</p> |
| 54 | <p>大学誘致反対!!!王子動物園、王子公園、グラウンド、遊園地残すべき!大学を作りたければ他の場所にすればいいです。春に動物園と遊園地に行った時、公園の周りいっぱい咲く桜の木…私は桜が好きではないが王子公園の桜は好きです。そこで敷物敷いてお弁当を食べている人達の風景、小さい子供が乗れる乗り物が残る遊園地は貴重です。老朽化した施設は手直しして、豊かな自然の神戸の風景、あの場所はあのままにしてください。神戸市長は市民の為に働くのが仕事です。動物に興味ないなら山の上にもでも大学作れば良い。海が見えるステキな大学って学生集めれば良いと思います。タンタン達を大事にしないとパチがあたっちゃうかもしれませんよ。</p> <p>大学誘致反対! 動物園、遊園地、グラウンド他スポーツ施設など王子公園残すべき! 桜など緑残さなければ自然破壊! 神戸市長が神戸をだめにしてどうする?共倒れになりたいのか? 兎に角、大学誘致反対??</p> |
| 55 | <p>大学は不要、 動物園の拡充をお願いしたい。</p> |
| 56 | <p>王子動物園を守ろう!今のままで老若男女が笑顔になれる動物園を!誘致は要らない!</p> |
| 57 | <p>大学の誘致は入りません。 緑豊かなセントラルパークにしてください。</p> |
| 58 | <p>王子公園に大学は要りません! 動物ファーストの動物園にしてください。 象舎にはプールを!</p> <p>王子公園に大学は要りません!! 動物ファーストの世界に誇れる動物園にしてください!! 象舎や猫長屋など、もっと良い環境にして欲しいです!</p> <p>王子公園再整備基本方針(修正素案)について 神戸市在住ではありませんが、神戸の大学を卒業しており、神戸は大好きな憧れの街でした。 コロナ禍で王子動物園のタンタンに一目惚れして、今は年に数回王子動物園に行ってます。 大学誘致に多くの反対署名が出ているにも関わらず、依然として大学誘致に固執している市長へは不信感しかありません。 大学誘致したところで市民や市外の人たちにはなんのメリットも魅力にもなりません。</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>それよりもこれを期に世界に誇れるグローバルな動物園をあの場所に作り、日本中、世界中から観光客が来るような魅力ある神戸にしてください！</p> <p>ハッキリ言って、今の神戸には憧れや魅力が薄れてきています。</p> <p>動物ファーストの世界に誇れる動物園を強く強く望みます！</p> |
| 59 | <p>駐車場よりも獣舎の拡張をお願いします</p> |
| 60 | <p>大学って必要ですか？関西には沢山の大学があり今は大学も年々生徒数も減り経営も大変です大学を作るよりも今のままもっと環境を保つ穏やかに過ごせる事を考えて頂きたい。動物園の動物の環境などもそうです関西の中でもこんな自然で動物に対しても素敵な空気 園内もいつも綺麗で癒される動物園はこれ以上に他にはありません。</p> <p>大学を作って喜ぶのは一部の人間大人達です自分の、ことしか考えてない今の自民党と同じです。バカらしいです！もっとやるべき事あるんじゃないですか！神戸市長さん！神戸を愛する人間ならもっと昔からある、動物や近隣住民 自然環境の事考えるべきです！大学なんていません！！</p> |
| 61 | <p>大学誘致とありますが、姫路でも**が定員割れで閉校の噂があります。</p> <p>子供が減り、既存の学校が学生集めに苦慮する中、なぜ大学誘致ですか？</p> <p>理系の大学にしては場所が狭く、文系ですやっぱり狭い。神戸大学の一部が来るとかなら良いが、出ても就職出来ないような学校や、何年かしたら廃校なんてのはやめて欲しい。せつかく動物園があるのに旭山動物園みたいに人が呼べるようにして、神戸の観光名所でお金を落としてくれる施設や、ノーベル賞受賞者が出る様な研究の施設とか、最近落ち込みがちな神戸が復活できるものになって欲しい。</p> |
| 62 | <p>ご担当者様</p> <p>お世話になっております。</p> <p>**と申します。</p> <p>意見 1</p> <p>動物園の動物たちが健康並びにストレスを感じないように放飼場並びに寢室の拡張や王子動物園内にある動物病院を始めとする建物の改修やリニューアル工事をし、野生に近づけた環境にするように対応を宜しくお願い致します。</p> <p>例</p> <p>野生に暮らしているアジアゾウの群れたちは泥の池で水浴びをするのが大好きな仔たちばかりですのでゾウたちが遊べるプール並びに放飼場の拡張を強く要請致します。</p> <p>意見 2</p> <p>王子公園に大学誘致をやるようでしたら動物園に関する専門的な勉強が可能な一流の大学のみとして頂きたいです。当団体からの要請とさせて頂き以上とさせて頂きます。</p> |
| 63 | <p>中学校部部活は地域移行の方針。中高年にはロコモ対策が必要。なのに運動場所を取り上げるってどういうこと？</p> <p>デメリットは全くないなんて、一体だれのために働いているの？大学はいらない。地域住民のための施設の充実を。</p> |
| 64 | <p>学生時代を神戸で過ごしました。王子公園にもよく通った思い出があります。</p> <p>時代に合わせた公共施設の再整備に賛成いたします。ただ、若年層の人口減少により大学の定員割れ問題が取り上げられている昨今、大学誘致は本当に必要でしょうか？</p> <p>それよりも、今 大切な命が育まれている動物園の再整備を求めます。</p> <p>全国 そして 世界で 動物ファーストの再整備をし 生き生きと過ごしている動物を觀に 沢山のお客様が集う様になった動植物園が多数あります。</p> <p>観光資源が豊富な神戸市だからこそ、その一つとして 是非 王子動物園の再整備に予算配分をお願い致します。</p> |
| 65 | <p>王子動物園に毎回癒されています。</p> <p>動物ファーストになる、再整備を心から望みます。</p> <p>日本にアメフトは根付きません。</p> <p>今あるグラウンドを活かして、日本人アスリートを育てて世界に羽ばたく人材を育てるほうが、神戸の宝になります。</p> <p>大学誘致も、学生ばかりを集めたとて、税金は神戸に入りません。</p> <p>京都と同じ税収取れず貧困の市になります。</p> <p>老朽化した動物舎を、今の時代に合った動物舎に再整備してほしいです。</p> <p>昔ながらの良さが、王子動物園の持ち味です。</p> <p>あたたかさ、今の時代に求められている環境や自然がそこにはあります。</p> <p>何度通っても、飽きない、癒されます。</p> <p>大切な場所を、壊さないで、活かしながら、再整備を考えてほしいです。</p> <p>壊すことは簡単です。</p> <p>他の動物園が見習いたいと思えるような、王子動物園の動物って、生き活きてるよねって、改革後に、指針になるような、古き良きものを大事に、動物を1番に考えているなら、職員さんの想いを汲んでいるなあ、神戸市民の皆様が、自慢になるような、あたたかで素朴なオアシスを、大事に、考えて、ほしいと、切に願います。</p> <p>お願いします。</p> |

| | |
|----|--|
| 66 | <p>大学誘致反対。 大学誘致にメリットありません。 公園は、市民の物です。</p> |
| 67 | <p>動物達にストレスを与えるような公園整備には反対です。 せっかく日本全国でも有名な訪れる人が多い動物園があるのだから、それを活かす整備をお願いします。</p> |
| 68 | <p>家族みんな、今の動物園を気に入っています。 何回、遊びに行っても楽しい時間を過ごせるのです。 どうか、このままで残してほしいです。 子供達の笑顔を、大切にしていきたいです。 大学さんは、何故この場所でないと学びが出来ないのか学びは違う場所でも出来るのではと思います。 お互いに若い人達で、未来があります。 小さな子供達の楽しく過ごせる場所を、規模を小さくしないで今までのまま残して欲しい。 どうかお願いします。</p> |
| 69 | <p>王子公園再整備基本方針について、意見・提案を述べさせていただきます。 大学誘致には反対です。 スタジアム（トラック）の跡地への大学誘致は、移転してきた大学だけに利益が見込まれ、大学だけのメリットしかありません。税金を支払っている神戸市民、神戸市にお金を落とす観光客には何もメリットがありません。 スタジアム（トラック）の跡地は、王子動物園と緑の広場の拡大に使用すべきと考えます。 ストレス社会と戦う人々を癒すのは「動物」と「自然」です。 再整備により、最寄りの3つの駅から徒歩で行くことができる便利な場所で、人々の憩いの場となり、動物のことを第一に考えた王子動物園の拡大と発展および緑の広場の拡大が、長い目で見ると、神戸市に多くの観光客を呼びこみ、収益につながると考えます。 現在、王子動物園がクラウドファンディングで寄付を募集していますが、伸び悩んでいるように見えます。これには王子公園再整備基本方針（案）をめぐっての神戸市政への不信感が影響しているのではないのでしょうか。</p> |
| 70 | <p>学生時代まで神戸に住んでいました。実家に帰ってきた際に、王子公園への大学誘致を知り、ひどくショックを受けたのでご意見させていただきたいです。 まず、王子公園エリアの新たな価値を創出するという目的をにかけていますが、本当に王子公園エリアに大学を誘致することが、新たな価値になるのでしょうか。今までの価値を捨ててまで大学誘致する価値が、わかりません。 私にとって、王子公園は幼少期と学生時代の本当に大切な思い出です。王子スタジアムで友人と走り、緑の中を歩いて、家に帰ったりしていました。 その思い出を、小さな大学を誘致することだけで潰されたくありません。 王子公園は、神戸市の歴史と財産です。ここまで反対意見が出ていることをしっかりと受け止めるべきだと感じます。私は名古屋市民ですが、他の市政を見ても、こんなにも一方的な方針はあり得ません。どうか、よろしくお願いします。</p> |
| 71 | <p>アメフトスタジアム反対！ アメフトスタジアム不要！ アメフトはいらない！ 風紀が乱れる</p> <p>テニスコート存続希望 テニスコートを今の位置で現状の6面のまま存続希望 小さな子供から年配の方までみんな頑張って練習しました テニスコートを奪わないでください</p> <p>ランニングコースの存続 ランニングコースが2つあります とても美しく素晴らしいコースです ぜひ残すべきです 市民ランナーも学生も走ってました 旧ハンター邸を残してください 移築することで壊れる可能性もあります 大事な神戸の資産です 後世に伝える義務があります とりあえず、素案では残すことになったと思いますが、またいつ変更になるかわからないので意見しておきます</p> <p>新スタジアム反対 新スタジアム不要</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>大学誘致反対！ 大学は不用！ 大学はポートアイランドか六甲アイランドに行けば。</p> <p>動物園の拡大、内容充実 北園のシマウマ、カバ舎は生息地を再現しています。残すべきです 北園はひまわりが生まれ育った場所 ウトナと過ごした場所 北園はそのままにしてください プールエリアは象エリアとして象プールや砂場を作る 結希の子供が帰って来たら広いエリアが必要</p> <p>遊園地存続希望！ 今のままの遊園地で修繕しながら維持して欲しい 電動遊具の存続希望！ 観覧車、パンダダッシュ、パラトルーター、ティーカップ、チェーンタワー、飛行機、UFO、アンパンマン、汽車、サイクリング、かがみのお家、ロケット、バッテリーカー、100円で動く乗り物 全部必要?? 象さん滑り台は子供たちの大人気?? ワニさんの階段も素敵。 全部大好き。 家族みんな参加できる今の遊園地が必要 ふわふわドームやジャングルジムは子供しか遊べない。すぐ飽きる。親は見てるだけになる。 子供と同じ目線で遊べる必要がある。共有の思い出。</p> |
| 72 | <p>大学誘致賛成です。 神戸市の負の財産を大学誘致することにより、地域の活性化につながると判断しています。休日しか人が来ない地域よりかは、大学生が毎日いる方が活性化すると思います。</p> |
| 73 | <p>私は神戸市とは遠く離れた東京都世田谷区在住ですが、王子動物園が大好きな為、寄付もし、年に数回は新幹線で日帰りですが王子動物園に行き、地元の方よりも並々ならぬ思い入れを持っています。</p> <p>その為今回の神戸市長による王子公園再整備については当初から深い関心と同時に発言や方針に憤りと落胆を感じ続けてきました。まず、大学誘致や駐車場の必要性に全く説得力がない。誰もが考える1番の優先的希望は、貴重な遊園地を残すこと、また、現代の動物福祉の観点より王子動物園の動物に対する飼育面積を拡大すること、この2点以外はあり得ない。今ある施設をより充実した環境に整えることが全ての人の幸せに繋がる希望ではないですか？</p> <p>新設する大学や駐車場に予算をかける必要性が全くない。これだけ魅力的な現存しているコンテンツをさらによりよく修繕改修すること以外、余計なことをしないでください。神戸市は魅力的な街だと思っていましたが、今回の市長発言や言動を知るにつれ、こんなトップがいる神戸市にある王子動物園はとても不幸だと思うようになった。イメージダウンも甚だしく、さらに大学誘致等で遊園地を潰す、動物の飼育面積が減ることがあれば、自ら市を破壊しようとしてるとしか思えません。</p> <p>遊園地保存、動物園飼育面積拡大ならば全く関係ない東京都在住の者でも神戸市に寄付します。</p> <p>これは東京の物凄い数の王子動物園のファンが考えることです。</p> <p>今の時代、利権が絡む事情で何かを行えばすぐに白日の元に晒されることを真摯に受け止めてどうか正常な判断、誰もがよかったと思う方向に舵を切ってください。</p> |
| 74 | <p>王子公園に大学誘致するのは反対です。 大学は要りません。 公園でなくなることに反対です。 プール廃止はやめてほしい。 ポーアイになんて行けません。 自転車で行けるところにあるのが重要です。 子育て世帯も増えていて、子供のために公園を充実させるべきでは？ ほとんどが市外から通う、定着もほとんどない大学は市民のためではありません。 整備するなら、王子動物園を拡充させてほしい。 もっと動物園を魅力あるものにしてそれで観光客を呼ぶべきでは？ 国際線がくるなら尚更です。 スタジアムも今のものを改修して、使えば十分ですし、スポーツ以外にもイベントを例えば動物園とタイアップしてやればよい。 長居公園のように、広くて地元の人でも利用でき、イベント等で他からも人が来る、そういう広い公園のまま魅力的に改修し</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>てほしい。 それは大学を作ることはありません。 公園は市民の財産です。 勝手に売ってもいい空き地ではありません。</p> |
| 75 | <p>再整備の素案を拝見しました。 主に3点について見直しを希望いたします。 ①動物園の環境が良くなる再整備は賛成ですが、動物園とは関係のない大学が誘致されるのは大反対です。 素案では動物園の面積は現行のままとあります。大学誘致ができる余裕があるのであれば、本来の環境に近い形にするためには動物の住むフロアは広めるべきではないでしょうか。 ②大学誘致が最優先されていることに異議を唱えたいです。王子公園という皆さんが集う場所になぜ大学を誘致するのか、動物園の横に大学が出来る環境が大きく変わってしまうことに違和感を覚えます。大学経営が疲弊している現代において誘致できる大学があるとは思えません。無理な計画は撤回を求めます。 ③駅近の立地の良い場所なのですが駐車場を立体にして拡張するのはなぜでしょうか？環境問題の観点より、車社会を見直そうという世界的な流れと逆行しております。台数が収まり切れない場合は、例えば園隣接のパーキングを利用すればよいと思います。駐車場を立体化することで環境が王子動物園、王子公園の雰囲気が壊されるのではないのでしょうか。近隣には庶民が安価で集える場が殆どありません。 (阪神パークや宝塚ファミリーランドの廃止、須磨水族館の民営化による入場料の高騰など安価なレジャー施設は失われている現状) 神戸市が責任をもって王子動物園・王子公園を今までのように安価で集える場として存続させてください。 王子動物園にある遊園地も派手さはないけれど逆に昭和の雰囲気が落ち着きます。昭和のレトロさは残して老朽化を直して存続してほしいと切に願います。</p> |
| 76 | <p>「王子公園再整備基本方針（修正素案）に対する意見募集」 神戸市の姿勢には、どうしても納得のできず不信感ばかり募っております。 なぜ、**であり、日本を代表する偉大な専門家であり、最前線でグローバルにご活躍されている**のご意見を求めないのでしょいか。 **は王子動物園の大出世頭であり、神戸市にとって大変名誉な方のはずです。 **を排除していることに、大変な不信感を覚えます。 私は横浜市的一般市民ですが、**と横浜の動物園から大変大きな学びを得ており、その学びが、これから私たち人間が生存してゆく上で、身に付けていかなければならない本当に大切なものだからこそ、申し上げております。 動物園は、国内のみならず世界中の動物園との協力関係なしには成り立ちません。 世界の潮流と歩調を合わせ、世界の高いレベルと同等になってゆかなければならないのです。 **にご意見を求めないことは、今回の王子公園再整備基本方針が、グローバルな視野が欠落した、動物園の社会的使命や存在意義を無視・軽視する、欠陥だらけの方針である証明といえます。 シャチ飼育の娯楽水族館設営が、神戸市政の反グローバル、知識・意識の低さを証明してしまいました。 同じ過ちが、市民の大切な動物園で行われようとしているのを黙ってみているわけにはいきません。 **のご意見を正式に求め、未来に資する動物園に再整備してください。 そうしなければ、市民を納得させることなど到底不可能であると思います。 動物園水族館は飼育動物とともに世界の共通財産です。いまやひとつの自治体だけのものではないとご認識ください。 日本中の市民が目注しております。</p> <p>王子公園・動物園再整備にあたり、日本一の専門家であり、動物園はもちろんのこと**も**も熟知された最適任者である**になぜご意見を求めないのでしょか？ **からご意見を頂くことは、非常に名誉であり動物園の信頼度と格をあげることになるのをご存じないはずがありません。 **は横浜市民の誇りです。動物観の非常に未熟な我が国において、日本の誇りです。 神戸市にとりまして誠に名誉なお方であるはずです。 王子公園再整備にあたり、**のご意見を求めないことは、非常に不可解であり、無礼千万に感じております。 横浜市民といたしましても黙ってられません。 日本を代表する野生動物と動物園、野生動物獣医学の専門家である**は、王子動物園の「動物園アドバイザー」として最も相応しい方です。 平身低頭、正式に依頼するのが一般常識であり当然のことなのです。 **に**として勤務されていた**年間のご功績をご存じないとは言わせません。 本物の専門家が不在で、まともな再整備などできるわけがないことは、全国の市民が知っております。 神戸市として正式に、専門家としてアドバイザーとして**に依頼し、未来の財産、市民の誇り、日本の誇りとなる素晴らしい動物園に再整備してください。</p> <p>王子公園に大学はいりません。 必要なのは本物の専門家。</p> |

**

王子公園再整備にあたり、見識者として**以上の専門家がおられるはずがないのは明白です。
私は横浜市の一市民ですが、**は横浜市民の誇りであります。
横浜市の動物園をとらして、日常的に非常に大きな学びを頂いております。
神戸市におかれましては、**のご活躍は誇りであると存じます。
王子公園再整備にあたり、**にご尽力を賜り、素晴らしい動物園に発展させてください。
横浜市と神戸市が、世界に誇る国際都市として一層の発展がなされますように。

公園は市民のものであり、市長のものではありません。

市民から公園施設を取り上げて、大学誘致など大反対です。

動物園こそが、市民の大学です。

神戸市に限らず、私たち市民は、動物園で、これから人類が生きてゆくために必ず実現しなければならない「共生」を学ぶのです。

そのために我が国最高の専門家である、**が必要なのです。

本物の専門家不在で、まともな動物園の再整備など不可能であることは、私のような一般市民でも知っております。

一般市民でも知っている動物園の常識を、設置者である神戸市と市長がご存じないから、黙ってられないのです。

**のご意見を排除するなど、まったく考えられません。

のみならず、前回の意見募集にはの大変貴重なご意見があったはずですが。

動物園を愛し学び真剣に未来を考えている一般市民にとって、日本が誇るべき著名な専門家の貴重なご意見を、知識を持たない神戸市が排除する市政は、許せるものではありません。

本素案を廃案とし、**のアドバイスのもと、市民と神戸市の未来のための動物園に再整備してください。

**不在の再整備など、絶対に信頼できません。

市民の公園に無理やり大学を誘致するなど、許しがたい暴挙です。

王子公園に大学はいりません。

動物園こそ、年齢・性別・国籍・所属等、一切問わない全市民の学びの場です。

動物園こそが大学です。

動物園を市民の大学として敷地を大拡張し、再整備してください。

市民の大学である動物園には本物の一流の専門家が必要です。

**こそが、我が国最高の専門家です。

王子動物園でのご貢献のみならず、動物科学資料館設立に計画からオープンまで取り組み、**ご自身が、3000冊もの図書を収集寄贈されたのではないですか？

**不在の再整備計画など、出鱈目の証明であり、賛成できるわけがありません。

動物園アドバイザーとして正式に**に依頼してください。

動物園こそが、全市民の学びの場です。

気候変動危機、地球温暖化、生物多様性の損失、地球史上第六回目の大絶滅時代と言われ、その原因が人間活動によるものであると科学的に証明されました。

ブラネタリーバウンダリー「地球の境界」において、「窒素の循環」「生物多様性の損失」「気候変動」はその境界を超え、地球の持つ自然回復力の限界を超えていると示唆されています。

対策はもはや一刻も躊躇している余裕はないはずですが。

環境と生きものを守り増やし、盤石で永続的な生態系と共生社会を再構築することは、私たち人間が生きてゆくために必須であり、最も差し迫った課題なはずですが。

それを学び実現してゆく生物多様性保全・教育機関こそが、万人に開かれた動物園です。

現在の社会と生活は持続可能ではないことを、自治体は科学的根拠をもって考え、社会変容、行動変容を導く責任があるはずですが。

私は**横浜の動物園から非常に大切なこれらのことを学んでいます。

**は横浜市民にとって誇りであるように、王子動物園と神戸市にとりまして、大変な名誉の方であるはずですが。

その**のご意見を求めない神戸市には不信しかないのが当然なのです。

**を王子動物園の正式なアドバイザーとして依頼し、市民が一番学ばなければならない共生社会の実現にむけた王子公園再整備を行ってください。

公園は市民のものであります。

動物園こそ全市民の大学ですから、大学誘致予定の敷地も動物園とし、動物科学資料館とともに大拡充してください。

動物園アドバイザーとして、我が国随一の専門家であり**に**年間勤務され多大な貢献をされた**に依頼をしてください。

動物園は最重要な生物多様性保全機関であり、最重要な教育機関です。

動物園には本物の専門家が必要です。

ペットすら飼育したことのない、教育家でもない、まったく専門違いの方を園長に任命するのは大変な間違いです。

| | |
|----|--|
| | <p>大学誘致には反対いたします。</p> <p>動物にも動物園にも興味も知識も無く、その価値と存在意義も理解されず、動物福祉最重要視の世界の潮流にも逆行しているとしか思えない現在の王子公園再整備基本方針素案の白紙撤回を求めます。</p> <p>気候危機と地球環境・生物多様性保全是密接に関連していることが科学的に証明され、広く一般にも知られるようになりました。</p> <p>持続可能な未来のためには、ワンヘルスと共生社会の実現が必要不可欠です。</p> <p>そのために何より必要なのが教育です。</p> <p>その教育は一過性のものではなく、持続可能な社会のための根幹であり、私たちは学び続け、変わり続けなければならないのです。</p> <p>そのための生物多様性保全機関・教育機関として動物園ほど適した存在はないのです。</p> <p>動物園は全市民に開かれた、唯一無二の保全・教育機関です。</p> <p>その動物園を、本物の専門家不在で改変することに反対の声が上がるのは当然のことです。</p> <p>現在の人間社会は持続可能ではなく、持続可能な未来のために、私たちは学びなおし、生活や行動を変えてゆかなければならないことは、ご承知のほうです。</p> <p>動物園の社会的存在意義と価値、使命を熟知し、世界の最先端でグローバルにご活躍されておられるのが、**ご出身**です。</p> <p>本来ならば、第一にお声をかけるべき方です。</p> <p>本物の専門家を排除し、強引に実行を進める市政の在り方には、不信しかありません。</p> <p>神戸市民のみならず、動物園で真剣に未来を学んでいる全国の市民の信頼と納得を得ることができるのは、**です。</p> <p>**は王子動物園のヒーローです。</p> <p>**とともに王子動物園を世界に誇れる動物園へと大改革を行えば、市長も神戸市もヒーローになります。</p> <p>ぜひヒーローになってください。</p> |
| 77 | <p>王子公園は全て現状の形で残して欲しいです。余分な施設は新設せず、老朽化している部分の補修を行えば十分だと思います。大学が新設されれば、大学生は成人が含まれている為、飲酒や喫煙による近隣住宅地への迷惑行為も懸念されます。再開発に適している地域と適していない地域の色分けを考えて欲しいと思います。</p> |
| 78 | <p>施設利用者の意見を最後までしっかり聞いて、納得のいく施設に整備してください。大学誘致で経済効果につながった話は聞きません。それよりも子どもたちが近隣住民が利用しやすい、生活に一部になるような施設を希望します。</p> <p>私は、**高校と同時に実家から神戸に出てきました。**が先に**に住んで、私と一緒に**に住み、阪神淡路大震災の時は**に住んでいました。王子公園や動物園は仕事柄もよく行った慣れ親しんだ施設です。</p> <p>大学誘致ではなく、王子公園や動物園の充実を強く要望します。</p> |
| 79 | <p>王子公園再整備基本方針(修正素案)についての意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大学誘致に反対する。そのゾーンは、動物園などの面積拡大に充てるべきである。動物園について「動物福祉」の観点を取り入れ、必要な面積拡大を行うべきである。 2. 市民が現在利用している安価なプール、テニスコート、メインスタジアム、サブ・グラウンド、相撲場、登山研修所の廃止や縮小には、反対である。 3. 再整備は、バリアフリー化、耐震補強のためのリニューアルに留めるべきである。 4. ゼネコンを儲けさせるための再整備は、中止し消費税を始めようとする血税は市民の福祉、子育て世代、若者などのために使用すべきである。 <p>以上</p> |
| 80 | <p>前にも意見を送らせてもらいましたが、王子公園の再整備になぜ大学がいるのでしょうか？少子化で子どもも少ないこの今の世の中で大学が必要ですか？そして今までに多くの方から寄せられてこの反対意見をなぜ無視し続けるのでしょうか？私は王子動物園の動物たちが大好きで動物サポーターで多くの寄付をしていました。企業サポーターも考えていた矢先にこの再整備案を見てすべてやめました。動物たちのために…とってしていることが裏切られた気分でした。全国いろんな動物園、水族館ありますが、今動物たちに寄り添わない動物園を人々はどう思いますか？避難や批判しかされませんか？まだまだ日本は動物たちの命を物扱いしかされない悲しい国です。動物たちは人間のために、見返りも求めずにいろんなさまざまな面で助けてくれたり犠牲になってくれたりしているのに、悲しいことに人間はそうではありません。しかし最近は大んだんと皆さんの考え方もかわりつつあり、動物ファーストの声が高まっています。3年連続でアシカの赤ちゃんが毎年死んでしまう、ひまわりちゃん輸送など…ショックなことが続いてサポーターさんたちの間でも不信感が募っています。どうかこの機会にこんなみんなの不信感を払拭するような動物ファーストの動物園に生まれ変わってください！そうすれば、いくらでも寄付など賛同してくれる方たちが増えていきます。私もまた協力させていただきます。今はクラウドファンディングもなかなか集まりませんか？それが今の現実、皆さんの答えです！</p> <p>★夏冬の過酷な環境のサポート（パンダ、コアラだけではなく他の動物たちにも冷暖房を）</p> <p>★ゾウが横になれる広い寝室、いつでもお水をの水桶やプール</p> <p>★アシカの子育てスペースが今のままでは使えない…子育ての間オスを隔離できるスペースを</p> <p>などなど…課題は山積みです。</p> <p>大学誘致などいつてる場合でしょうか？</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>先ずは何から再整備しなくてはならないのか、送られてくる意見を決して無視することなくやりとげてください！命をあげているのです！自分と同じこの世に生まれてきた大切な命です！飼育しているなら責任感を持って、そこを一番に考えるべきですね。それを忘れずに再整備をお願いします。人間の利得を優先にするのではなく、命を預かる責任と動物ファーストの改革を！</p> <p>絶対にガッカリさせないでください！</p> |
| 81 | <p>子供が減ってるのに大学が増えるなんで?? 外国人特に**を呼んで補助金もらうため?? 地域が活気つくのじゃなくて治安悪くならないですか?? 大学の補助金目当てじゃなくて明石みたいに子育て支援を充実させて地域を活性化させてください。 プールは子供達いっぱいあそんでましたよ! 廃止しないでください!! 大学いらぬこれが神戸市の声です!!</p> |
| 82 | <p>大学の招致は街にとってメリットがあると思えません。もう内々に利権が絡んで決まってしまうのかなとさえ疑ってしまいます。 神戸には以前あった大型プールがなく、「動物園・プール・スタジアム」で思い切ってエンタメに振った方が人は集まると思います。 あと地元に住んでる者として、王子公園駅の北側が新しい駐車場への唯一の入り口となっていますが大幅な道路の拡張がなければ流れないと思いますしこちらへ進んでしまえば川沿いに上がり、一周王子公園を回らないと大阪方面には出れないという、そもそものこの近辺の道路網の悪さが更に際立つと思いました。</p> |
| 83 | <p>大学誘致は間違っている。既存の神戸にある大学を大事にするべきだ。 大学誘致はメリットしかないという市議会での市長答弁はおかしい。市民にとってはデメリットばかりだと思う。競技場 プール テニスコート 山岳研修所を取り壊すなんて使用者の意見を聞いていたらできるわけがない。景観だって大きく変わってくる。人にはオアシスが必要でそれが王子動物園 王子公園だ。オアシスをわざわざ壊して息苦しくするのは神戸市民だ。一部の人のだけ喜ぶ工事をしてはいけないと思う。神戸市民と市長はもっとディスカッションしましょう。 神戸を最高に愛する東京都民より。</p> |
| 84 | <p>神戸市は街づくりが下手くそだと思います。 お金の使い方も、下手くそだと思います。 たくさんの反対意見があると聞いています。 その通りです。 私もこの案は耳を、目を疑いました。 王子公園はほぼ現状で、老朽化を改善して、もっと良いものへ作り直すべきだとおもいます。 神戸市民の思い出地、思い出のある動物園や競技場、より良いものにし、そこに残すべきです。 大学は必要ありません。 大きなお金の動き、癒着が見え見えです。 王子公園は、動物園はとくに、小さい子供たちや、子育て世代の憩いの場を拡大することが良いです。遊園地ゾーンも、是非新しく作り替えてあげて欲しいです。小さい子が乗れるような遊具がある遊園地は貴重なんです。 あと、観光客誘致ならば、新しいアトアや港神戸をきれいにすると同時に、北野の活性化をお願いしたいです。 空き店舗、駐車場へ変化、空き地、新しい店も入らない、おすすりもない、とてもみすばらしいです。 オシャレ感なく、ガッカリです。 修学旅行で来られた子を見て、気の毒に思いました。 大好きな神戸だからこそ、大切に開発、維持していただきたいです。</p> |
| 85 | <p>貴重な相撲場、登山研究所は、残してください。 大学誘致すると大学が高層とのこと、原田の森の景観が損なわれないようにしてください。 市民、県民の憩いの場所をこれ以上、減らさないでください。 以上、よろしくをお願いします。</p> |
| 86 | <p>相撲場、登山研究所等貴重な物をつぶすのは反対です。動物園と共に遊園地も残してください。貴重な市内の遊園地残して下さい。原田の森の景観を損ねる高層建築も反対です。</p> |
| 87 | <p>大学誘致は、反対 プール、テニス、サブグラウンド等を 保存する事に賛成致します。</p> |
| 88 | <p>第1回素案に対する意見募集を受け、大きく修正・素案の再提出をしていただけたことに感謝申し上げます。 前回、既にパブリックコメントにて要望を記載いたしましたので、この度は詳細は記載いたしません。その上で以下の希望を記載いたします。 ① 大学誘致に賛成します 少子高齢化を軸に反対派がありますが、今後より都市部集中が起これば、大学誘致に賛成いたします。</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>② キャンパスは「原田の森キャンパス」がいい 従来より寺社仏閣に加え、キリスト教も混ざる神聖な場所です。森のような公園に人も集まる、生き物が住みつく。そんな、神聖な場所になればと考えます。</p> <p>③ 大学側のゾーニング撤廃について 完全な柵の撤廃、人の自由な往来に賛成します。ただ、「シンボルプロムナード」と名付けると、格好はいいのですが全く頭に入ってきません。これは市民にとって理解するのが難しい言葉だと思います。わかりやすい日本語での表記をお願いいたします。</p> <p>④ ヒューマンスケールで考えて欲しい エントランス部は、現在駐車場です。その面積が公園になるだけでも、人目線だと「広大な敷地」です。「大学誘致で公園面積が減る」と言う反論は全くの矛盾だと考えます。大学とのゾーニング撤廃も考慮すると、実はひとの可動面積（公園面積）がかなり増える。と言う点をもっと伝えて欲しいです。</p> <p>⑤ 立ち止まらないで欲しい 第2回素案は、第1回からの改善も多く見られます。修正や調整は必要だと考えますが、既に1年以上の遅れが生じることを残念に思います。民間とのワークショップや「ここをどうしたい」「どう使いたい」などの現地でのウォーキングを通じた意見交換など、「人目線」での実体験・体感を持ってもらいながら「創っていく」公園のプロセスを踏んでほしいです。 以上、簡単ではございますが要望を提出いたします。</p> |
| 89 | <p>神戸登山研修所の、現状を維持する形での存続を確保していただくよう、お願いいたします。 王子公園の再整備は素晴らしいと思いますが、兵庫県勤労者山岳連盟から具申されているとおり、神戸登山研修所は神戸市民に限らない兵庫県山岳愛好家の拠点としての意義が大きく、また駐車場部分を少し工夫することで研修所の維持は可能だと考えられます。 よろしくご検討くださいますよう、お願いいたします。</p> |
| 90 | <p>大学誘致には以前から反対の気持ちは変わっていません。 県外からでも行きたいと思うのは、長閑な今の環境が素晴らしいと思えるからです。</p> |
| 91 | <p>王子公園周辺開発について。 大学不用（白紙撤回）、市民参画での本来の公園整備を要求します。 大学誘致は大反対。 スポーツ施設の充実、 スタジアム競技を盛り上げるための"現状位置"での施設改修は賛成、電車から見えるスタジアムの臨場感を強化して欲しい。 子どもたち、老人、その他市民のための緑地公園充実、が必要かと思えます。 プールなどを含め遊園地など健康公園。 公園の暗い部分(特に北側、海星南)の改良(…夜など不気味です。)</p> |
| 92 | <p>大学は不要です。神戸市内には、すでに多くの大学のキャンパスがあります。今後、少子化で子供が減っていく事が明らかなか中、今でも定員割れしているほぼ無名な大学が乱立している中、わざわざここに、今ある施設を潰してまで大学のキャンパスを作る必要性は全く理解できません。再開発するなら、今住んでいる住民にとって必要な施設、そして一時的に集まる大学生でなく、ファミリー層が定住したくなるような施設を中心に再開発をするべきだと思います。一時的に集まる大学生で、街が活性化すると本気で思っているとしたら、浅はか過ぎます。</p> |
| 93 | <p>市民と一緒に公園整備を行って下さい。大学誘致は撤回して下さい。</p> |
| 94 | <p>企画調整局未来都市推進課意見募集係 2022年10月21日 王子公園整備に対する私たちの意見 1、王子動物園を「グローバル貢献都市」の発信拠点に 神戸市は素案では、「老朽化」と「展示方法が陳腐化している」という指摘をされ、動物園を縮小し、遊園地廃止の方針をしめされていましたが、予想以上の市民の反対意見があったために、現状のままリニューアルすることに方針転換をされました。 誠に賢明な判断ですが、大学の誘致と動物園・遊園地の改善・充実を同時に実現するという方針は現実的ではありません。本気で動物園の「老朽化・陳腐化」を改善・充実しようとするれば、敷地面積、財源の確保が必要となることが予想され、むしろ大学を建設する用地を確保することは困難になるものと考えられます。 動物園の役割は、「種の保存」「教育・環境教育」「調査・研究」「リクリエーション」と言われ、いわば地球の生態系と生物の多様性を学ぶ学校であり、SDGs（持続可能な開発目標）を推進していく精神を育む拠点です。 王子動物園は県下でも人気の動物園です。さらに、神戸市民だけでなく、近隣都市から、インバウンドによる外国人も来園してくれるような動物園づくりを進めるべきです。そのための改簿計画をつくるために、市民参加の「改善計画検討委員会」を設置し、市民の声を反映した改善計画を作ること を要望します。 2、インクルーシブの観点で動物園・遊園地づくりを 「グローバル貢献都市」の核心にはインクルーシブの思想があるべだと考えます。障害を抱える方や高齢者にとって暮らしやすい「バリアフリー社会」。これをさらに一歩進めようとしているのが「インクルーシブ社会」です。障害だけでなく、性別、年齢、国籍や宗教、文化などの多様性（ダイバーシティ）を認め合い、ともに暮らしていく社会を作ろうという考え方は、</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>この思想に基づき動物園・遊園地の拡充を進めることです。障害のある子供もない子供、高齢者も一緒に遊ぶことにより、共に育ち合い、協力する心を育て、都市のポテンシャルを高めることが大切であると考えます。すでに欧米ではその思想に基づき公園はつくられ、車いすでもすべれる滑り台、身体を支える力の弱い子供でも楽しめるプランコなどが設置されています。日本でもすでに2020年に国内初のインクルーシブ公園が東京の世田谷区にできています。</p> <p>3、大学誘致は動物園・遊園地拡充の後に検討せよ</p> <p>大学誘致が「グローバル貢献都市」を先導するという視点は誤りです。大学の集中する京都市が「財政再生団体」に転落寸前であるという状況をみればわかる通り、大学を都市の成長に利用することは現実的ではありません。ましてや、神戸市の固執している大学の誘致構想は、どんな大学なのか？どんな波及効果があるのか？</p> <p>神戸市の財政負担などが全く明らかにされていず、まさに押しつけ以外のなにものでもありません。</p> <p>「グローバル貢献都市」を実現するためには、まず現実の課題である動物園・遊園地の拡充をお願いいたします。</p> |
| 95 | <p>王子公園に大学誘致は必要でしょうか？神戸市民の皆さんの憩いの場所を奪うような計画には反対です。</p> |
| 96 | <p>県外者ではありますが、近年王子動物園に通うようになり神戸に灘区には特に愛着を感じて、動物園に寄付も続けております。</p> <p>動物にとって各々が住みやすい環境を整えて頂きたいです。そして昭和の懐かしさを残す遊園地は、かなり貴重だと思いますのでできる限り現状維持して頂きたいです。初めて訪れた県外者もホッとする場所、また訪れたい！と思わせる遊園地であり、動物園です。大学誘致の必要性は私にはまだピンときません、そちらに費用が多く使われる懸念がありますので賛成はしていません。動物を大切にする姿勢を、行政が見せてくださることで、生き物に優しい世の中は作られて行くと感じています。動物ファースト、癒される遊園地のために費用を使って頂きたいです。王子動物園のサポーターとしての寄付はもちろん、今月になり別に10000円のコースも申し込みさせて頂きました。このように県外者からも支援されるのは可愛い動物さんたちに幸せに暮らして貰いたい！と願う多くの人々が注目しているからです。</p> <p>是非王子動物園、遊園地の拡充を第一にすえて頂きたいとお願い申し上げます。</p> |
| 97 | <p>以前にもお送り致しましたが大学誘致反対、動物園内の動物達に住みやすい環境作りをお願いします。</p> |
| 98 | <p>どうしても大学を誘致したいのなら他の場所にすればいいと思います。なぜ市民が良く利用する運動施設や公園、動物園のそばに固執するのか。今までの景観を保ちつつ修繕していき、未永く残して欲しいと切望しております。</p> <p>私は県外からも通うほどあの場所が大好きです。</p> |
| 98 | <p>王子公園、王子動物園に関する環境整備、大学誘致の件についてお願いします</p> <p>兵庫県在住ではありませんが神戸は観光にとっても魅力的な都市なので何度も個人旅行の行先としています</p> <p>又、日本全国から多くの人々が私のように神戸の思い出のある場所へ幾度となく訪れていることと思います</p> <p>県民以外の意見も是非受け入れてください。</p> <p>王子動物園は人気があり老若男女がゆったりとした自然のなかで動物に出会い、癒され、又は学びの場としてとても重要な神戸市の財産だと思います。</p> <p>今の雰囲気を変えてまで大学を誘致する意味が理解できません。</p> <p>大学は神戸の他の場所でもいいのではないのでしょうか？</p> <p>まずは小さな子どもたちが動植物から見て触れて学ぶことが重要だと思います。</p> <p>修繕するところはしながらレトロな雰囲気を維持していくのも最近のはやりです</p> <p>今世界が課題としているSDGsにもなっていると思います。</p> <p>どうかよろしくをお願いします。</p> |
| 99 | <p>大学は絶対いらない。広大な芝生公園など憩いの場や屋外音楽場などがよい。また、大人から子供まで遊べる球技場、プロ野球の二軍の試合ができる規模の球場を作してほしい。</p> <p>また、余談だが、ポーアイに大型商業施設を誘致してほしい。大学ならポーアイへどうぞ。ポーアイを学びのエリアにしても良いかと思う。</p> |
| 100 | <p>王子再整備になんのメリットがあるのでしょうか。</p> <p>大学誘致して天を下りを増やすだけではないかと思ってしまう。</p> <p>動物園の動物たちも狭くなり、ストレスがたまるだけだと思います。</p> <p>一部の人間の利益を優先して少しも市民のことを考えているとは思えません。</p> <p>どうして役所の考えていることは目先のことなのでしょう。</p> <p>長い目で見てと、常套文句ばかり・・・全く理解できません。</p> <p>今の遊園地を残してください</p> <p>レクリエーション施設ではなく、子供も大人も楽しめる遊園地のまま残してください</p> <p>よろしくお願いします</p> <p>大学誘致に反対します。</p> <p>大学は不要です。</p> <p>もっと広い場所に作ればいいと思う。</p> |
| 101 | <p>県外者ではありますが、近年王子動物園に通うようになり神戸に灘区には特に愛着を感じて動物園に寄付も続けております。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>私としては、動物にとって各々が住みやすい環境を整えて頂きたいです。そして昭和の懐かしさを残す遊園地は、かなり貴重だと思っておりますのでできる限り現状維持して頂きたいです。初めて訪れた県外者もホッとする場所、また訪れたい!と思わせる遊園地であり、動物園です。大学誘致の必要性は私にはまだピンときません、そちらに費用が多く使われる懸念がありますので賛成はしていません。動物を大切に飼育する姿勢を、行政が見せてくださることで、命を尊重し、生き物に優しい世の中は作られて行くと思っております。動物ファースト、癒される遊園地そのために費用を使って頂きたいです。近年一年更新の王子動物園のサポーターとしての10000円寄付はもちろん、今月になり別にクラウドファンディングから10000円のコースも申し込みさせて頂きました。このように県外者からも支援されるのは可愛い動物さんたちに幸せに長く暮らして貰いたい!と願う多くの人々が注目しているからです。</p> <p>是非王子動物園 遊園地の拡充を第一にすえて頂きたいとお願い申し上げます。</p> |
| 102 | <p>前々より皆様のご意見をどのようにお考えでしょうか? 何故大学誘致が必要なのか?市民の意見を真面目にお考えでしょうか? 今大切な事は動物福祉の視点です。 市民の憩いとなり動物が自然体で過ごせる場所を求めているのです。 動物たちが幸せで過ごす様子を観る事で親から子供に伝え命を大切にすることが学べるのです。 大学を誘致し子供が減少していく中存続できますか? その前に命を大切にすることを子供たちに教えていく事が未来を明るくする使命だと考えます。 どうぞもう一度検討して頂き 神戸市の宝である王子動物園に動物福祉の理想の施設にして下さい! 何卒お願い申し上げます。</p> |
| 103 | <p>大学誘致不要 利便性だけでなぜその狭い土地に誘致するのか理解出来ません。動物園の拡充と周辺施設の修繕をお願いします。 市外者ですがふるさと納税してる方もたくさんいると思うので利用者の意見もしっかり反映してください!</p> |
| 104 | <p>少子高齢化の中これ以上、大学を創っても人が集まり やっつけるとはおもえません。 市民の皆さんの意見にもっと耳を傾けて欲しいです。 動物達とそこに訪れる人達の笑顔こそが、何より大切な気がします。 神戸市民、そうでない私のオアシスである動物園をどうか、みなさんが納得する形での整備をすすめて欲しいです。</p> |
| 105 | <p>大学誘致の方針は撤回すべきと考えます。市民が愛着を持って利用している施設を削ってまでやることではありません。 動物園の遊園地や、プール・テニスコート・サブグラウンドの存続、動物福祉に配慮した動物園の改修、動物園の直営維持など、子どもたちを含めた市民の声を時間をかけて丁寧に聞き、王子公園と王子動物園の良さや問題点を一番わかっている市民・利用者の声をさせてより充実した施設にすることが、市の発展の一助にもなると考えます。</p> |
| 106 | <p>王子公園に大学はいらない。 タンタンの余生をゆっくり静かに過ごさせてあげて。</p> |
| 107 | <p>地元が神戸なので、よく通っていた施設の再整備については賛成ですが、大学誘致というのは反対です。 大学は地域活性化や経済効果はあると拝見しましたが、閉ざされたイメージが捨てきれないと思います。 そこを払拭していただきたいと思います。</p> |
| 108 | <p>大学誘致に反対です 少子化の時代に新たな大学は必要ないと思いますし、大学を誘致することが若者を呼ぶことにつながらないと思うからです。 これからは環境に配慮して緑豊かな街創りをすべきだと思います。 動物園の敷地を広くし、野生に想いを馳せ、遊具を置き、植物を植え、池などの水辺を作り、都会にあっても自然豊かな多くの人々が集まり、心豊かになる街づくりをするべきだと思います。 自然回帰こそが求められているのです。</p> |
| 109 | <p>1. 大学誘致について 王子公園再整備【大学】のFAQ(よくある質問と回答)を確認し、以下のとおり意見をお伝えします。 王子公園の再整備にあたり、市の財源を確保したいことは十分理解できるが、真に大学誘致が必要か、「大学誘致」でなければならないか、「王子公園」でなければならないか再考すべきと考えます。 Q1.大学誘致理由→経済規模の基礎のするデータが平成25年度調査とあり、コロナ禍以前である。アフターコロナの今、大学の在り方(オンライン授業化)も変化しており、直近データを基に再考する必要があると考える。 経済効果も記載のほどは見込めないのではないか? また、3500人規模の大学とあるが、神戸女子大、大手前大学程度の規模である。真に記載の経済効果が見込めるか疑問である。 Q7.少子化・オンライン化の進展する中、大学誘致後の撤退を想定して試算すべきである。 要は王子公園の土地を貸して収入を得たいということだと推測しますので、少子化で斜陽である学校事業に投資せず、パソナや理化学研究所やシスメックス等、神戸に根付いた民間企業に話を持ち掛けてはいかがですか? 2. 駐車場について 駐車場進入路が王子公園駅から王子公園への横断歩道を2か所横切るので大変危険である。西(新神戸トンネル出口)からと東(阪神高速摩耶出口)からのアクセスを考慮し、文学館あたりに駐車場入り口を設置することが望ましい。</p> |

| | |
|-----|---|
| 110 | 王子公園の再整備について。私は神戸市に住み 30 年が経ちます。王子公園駅はよく利用しますが、文教区で子育てや恵まれた教育の出来る環境がありとてもバランスの良い地域です。今回、施設老朽化に伴う再整備案としての大学誘致は有力な施策だと思ひ賛成して。ただ神戸(王子公園)にゆかりのある大学が望ましいと考えています。その意味で関西学院大学は今甲東園にありますが、元は王子公園が発祥の地です。また歴史のある大学です。ぜひ来ていただけたら活性化に繋がると願っています。 |
| 111 | 大学なんて絶対いらぬ。少子化で誘致しても廃れるので費用が無駄。現状レイアウトの施設リフレッシュで充分。無駄なことに税金使うな?? |
| 112 | <p>神戸市王子公園・動物園の再整備計画について意見致します。</p> <p>●大学誘致について：誘致反対です。なぜ大学が必要なのでしょう？どの大学が来られるのか決まっているのでしょうか？他県では、獣医学部を設置したり、動物園と大学が連携して野生動物の調査研究をしています。それは無いのですか？いまある大学の他に誘致が必要な絶対的な理由は何でしょうか。</p> <p>ポートアイランド方面に誘致の方が利便性もあり活気もあって経済的にもうまく回ると思ひます。</p> <p>●王子動物園について：素案では、動物園の縮小と見受けられました。動物園内、飼育施設の改修・改善・拡張を強く求めます。</p> <p>動物園には、種の保存、教育・環境教育普及、調査・研究、レクリエーションという 4 つの役割があるとされています。北海道の旭山動物園での成功が影響を与え、全国各地の動物園で行動展示を積極的に取り入れるところが増えました。動物園による独自の努力が続けられてはいますが、その運営を支える地方自治体の財政難等により、経営基盤が不安定であることや、希少種が入手困難になっていることが直面する主な課題として挙げられているとは存じています。</p> <p>だからこそ、動物園は魅力的な場所であると広く伝えていく必要があるのではないのでしょうか？動物園は見世物小屋ではない、素晴らしい学びの場所だとこれから神戸市が国内外に発信できるのではないのでしょうか？</p> <p>来園者はもちろん、まだ王子動物園を知らない方々にも野生生物や自然環境の保護意識を啓発し、「命の大切さ」や「生きることとはどういうことか」を感じてもらうとともに、絶滅の危機に瀕している野生生物の保全や研究を行い、王子動物園で暮らす動物達のエンリッチメントを考え実践していくことが重要だと考えます。</p> <p>来園者だけではなく近隣住民や神戸市民、他県の方、誰もが等しく動物たちの命を感じられる教育の場として、末長く利用できる憩いの場としての役割を果たし、維持・発展していかなければならないと思ひます。</p> <p>そして、神戸市はこの計画を国内や海外にも一石を投じられるチャンスと捉えて頂きたいです。「こういう現状があって、こういう問題があり、自分たちはこういうことに気づいたので、こういうことをやっていきたいと考えています」と、広く具体的に示して、市民に歩み寄り協力できるような体制を作ってほしいと願ひます。</p> <p>私は神戸市民ではありませんが、王子動物園のサポーター制度を通じて神戸市にふるさと納税をしており、一意見を記載致しました。よろしく願ひ致します。</p> <p>王子動物園、王子公園の再整備計画について意見を申し上げたく。</p> <p>結論から申しますと、現状の計画内容では一部反対です。</p> <p>動物園の敷地と施設を拡充してください。</p> <p>グラウンドやプール施設は残してください。</p> <p>王子公園内に大学誘致しないでください。</p> <p>大学はポートアイランドにある土地を利用し、交通の利便性や環境に配慮してそちらに誘致すべきです。</p> <p>以前に神戸市は素案と言ひながら、王子動物園内の一部店舗を閉鎖し早々に取り壊しました。ゾウやその他動物舎のすぐ近くで工事音も響き渡っており、動物達にも悪影響だったと推察します。</p> <p>動物園の一部の土地を潰して、グラウンドやプール施設も潰してしまったら、未来ある子供達が生き生きと元気に育っていくことを阻むことになりませんか。神戸市民みんなが自分達の住んでいる市に疑念や不満を持ったまま、安心して暮らすことができなくないませんか。単純に考えて、市民が嫌だとやめてほしいという声に寄り添えないのは何故なのですか？</p> <p>壊して無くしてしまったら二度と元に戻すことはできません。簡単に再生できないのです。終わりです。</p> <p>この神戸市の再整備計画は今の地球環境問題と同じことだと考えます。無くすことや不必要なものを増やすことではなく、環境に配慮し市民に長く親しまれている施設を維持・充実させることに誰も文句は言ひません。どうかご再考頂くよう強く要望願ひます。</p> <p>今一度、案の見直しをされて市から市民の方々に納得する回答をされるようご尽力頂きますと幸いです。何卒宜しく願ひ致します。</p> <p>大学誘致には反対です。</p> <p>それよりも王子公園の既存施設の維持と王子動物園の飼育環境を充実させることに力を入れてください。</p> <p>王子動物園の動物たち、従事する飼育員さんやスタッフさんたち、園を大切に思う人々の想いに寄り添う市政を願ひします。</p> <p>神戸市外ですが、王子動物園のためにふるさと納税しています。</p> <p>動物たちや動物園で従事する飼育員さん、スタッフさんたちのために神戸市の力を注いでください。</p> <p>よろしく願ひ致します。</p> |
| 113 | 王子動物園が大好きです。 |

| | |
|-----|--|
| | <p>都会の中にあるけど、緑があって落ち着ける場所です。 修正素案、拝見しました。 いろいろご意見があるのは承知していますが、大学の誘致については、この先ますます少子化が進むのに果たして必要だろうかと思えます。 動物園と市民の方の憩いの場所を拡充して欲しいです。 動物にとって本来の環境に近い形で展示ができるよう、配慮してほしいです。</p> |
| 114 | <p>神戸市企画調整局未来都市推進課 意見募集 ご担当者様 この度は王子公園再整備について2回目の意見募集を行っていただきありがとうございます。 ご挨拶もなく申し訳ありませんが文章が長くなりますので早速意見をお送りいたします。 大学誘致に関して 魅力や価値を新たに創出するとのことですが、それは大学を誘致しなければできないことでしょうか。長年存在しているもので新たに魅力も価値も生み出してほしいです。 大学を誘致しても地域に根付く人は多くなるのでしょうか。大学に通った後、就職のために全国または世界に向かう人も多いので、なかなか大学がここだったからそのまま、というにはつながらないと思います。単純に学生時代の短期間だけ住んだり通ってほしいというだけですか？若い世代を含め人口流出を防ぎ増加を目指すのであれば、教育にかかる費用負担を軽減したり（授業料入学費用給食費無償化）未成年の医療費負担を軽減したり、子育てもしながら活気のある街で暮らしていきたいと思わせる政策をする方が大学があるよりもより多くの人が魅力を感じて神戸に行きたい住みたいと感じると思います。大学では対象者が限定されていると思います。子育て世帯ではない人たちも老いていく家族と暮らしながらや、自分の様々な理由が存在しても社会生活を犠牲にしなくてもいい政策を行えば人は増えると思います。 大学での学び直しをするためには現社会人の金銭的余裕が必要ですがそのような人がどのくらいいらっしゃるでしょうか。毎日生き延びるのに精一杯の人は学び直したい気持ちがあっても実行できません。大学よりも先に人が増え仕事が増え余裕のある人が増え、小学校を減らすどころか増やす必要ができ、中学高校も統廃合より増設に向き、そうして大学が必要だ、税金を投入してもいいから作って欲しいと市民からの多くの声が届いてから大学誘致でいいと思います。 大多数が反対するいまつくるのは違うんじゃないかと思えます。 国際的にみても多様性を求めるならば国連が求める教育の無償で多様な家庭環境のこどもが状況に左右差別されずに希望する教育を受けられるようにすることから始める方がいいとも考えました。 美しい景観を大切にするには大学ではなく自然環境を増やし多様な植物を増やすほうがいいのではないのでしょうか。子供の頃から自然からの学びも大事にすることで自然環境を保護しながら人間社会の継続を考えられる未来の人材を育てることができるように考えます。 大学と景観維持との両立がどうつながるのかよくわかりませんでした。壁面を緑にする？というのも大学建てずに木を植えたらいいのにと思います。 大学の都市回帰と記載がありました、それなら中央区（三ノ宮）に敷地の広い大学があれば仕事や買い物、観光などで人が集まった状況で災害がおきても避難できそうだし物資の保管もたくさんできそうとも思いました。 大学できるのそんなにあかかなあと言われたようですが、ではそんなに大学をながんで見つからあきませんか。大学誘致の利益よりもっと市民に利益の高いことができるんじゃないかなと思います。 あと、前回にも送ったのですが、以前に大学が去っていった場所にまた作ってもまたなくなってしまうだけじゃないですか。子供が増える傾向もないし、学び直せるほど余裕のある市民が多くなければ採算がとれないといってまた出ていってしまうのではと思います。 王子動物園について 敷地が今より減るのではというのをみかけましたが本当でしょうか。動物園は広げる方がいいと思います。動物福祉として獣舎や展示場の拡張もそうですが、 大学誘致で国際性と多様性を求めるなら国際的にも環境問題と生物多様性への関心も高まっているので動物園と自然環境をさらに広げて環境問題や植物について学んでいく方がいいと思います。 国際線が周航するのと大学になんの関係があるのかよく理解できないのですが、 国際線ができることから考えるなら密猟密輸入される生物を空港検疫で発見した場合動物園と協力して検査検疫保護をして展示または掲示物での啓蒙教育により安易な飼育願望から密猟密輸入に加担しない教育や自然環境と生物の保護の教育に繋げそのために動物園敷地面積を拡充するのも考えてもらいたいです。空港近くにはどうぶつ王国さんもありますが、頼れる施設は多い方がいいと考えます。 スポーツ施設について 老朽化が理由にあげられていて、もちろん安全のために修繕や立て直しが必要とは思いますが、もの自体がなくなったり全然違う物になるのはよくわかりません。 利用者が限定されるとも書いてありましたが、限定した利用者だからこそ安心して利用できる面もあるのではないかなと思います。 プールについて、どうしても廃止したい理由が見えてこないのですが、プールを継続しておきたくない理由はなんでしょうか。テニスコートもわざわざポートアイランドまで行かないといけなくなるなんて（2面だけ残すなら全部残せばいいのではないかなと思います）利便性とはなんでしょうか。</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>駐車場に関して立体駐車場の位置を変更していただいたのはありがとうございます。三ノ宮駅前再整備で車線を減らすなど車の利用が減ると見越していらっしゃるよう見受けられたので立体にして駐車数を増やす目的はよくわかりませんが、少しでも動物園から離れたのはよかったですと思います。</p> <p>長く稚拙な文で読みづらい部分もあり申し訳ありません。</p> <p>目にした情報に間違いがあったり理解不足から勘違いして送っている部分がありましたら申し訳ありません。</p> <p>お忙しい中読んでいただきありがとうございました。</p> <p>よろしくお願いたします。</p> |
| 115 | <p>多くの動物が暮らす王子動物園の動物の環境をより良くすることを、最優先に考えて下さい。</p> |
| 116 | <p>再整備案で大学のある風景を想像すると、昔からの神戸がまた壊された感じです。</p> <p>歴史ある登山研修所や相撲場も壊すなど……</p> <p>風情を、歴史を守ることができない市長なんです</p> <p>市民もいざとなったら守らないのか！とってしまいます</p> <p>動物園の動物たちのこともほんとに考えて再整備してください。</p> <p>そう考えると、大学誘致は反対です！</p> |
| 117 | <p>大学誘致に反対します。</p> <p>市民の反対を強引に押切った大学誘致は非常識。民主主義に反する。</p> <p>どうして大学（しかも私立）が、大きなキャンパスを建築、平然と自然や景観を壊すのか？神戸市民から、公園、土地、散歩の楽しみすら堂々と奪う。それが、教育なのか？</p> <p>多数の大学生の存在は、治安の悪化、交通事故増加に繋がり、迷惑極まりない。特に留学生が多ければ多いほど、犯罪の増加も憂慮される。</p> <p>地元をはじめ、神戸市民のことを心底思うならば、こんな陳腐な計画は有り得ない。</p> <p>王子駅前大学進出以前の静かな環境、安心して暮らせる街を守ってください。</p> <p>大学への土地売却にも反対します。神戸市民の財産です。私有地ではありません。公園は全く足りませんが、大学は余っています。必要ありません。</p> |
| 118 | <p>王子公園再整備基本方針（素案）に対する意見書</p> <p>神戸市の王子公園再整備基本方針（素案）に対して以下、意見を表明します。</p> <p>1. 利用実態が検証されていない</p> <p>本件再整備基本方針（素案）は神戸市が所有する神戸市灘区の約19.4ヘクタールの敷地を再整備する基本方針を神戸市が示したものです。この敷地には現在、以下の施設があります。</p> <p>① 王子動物園（遊園地含む） 8.1ha</p> <p>② 王子スタジアム 2.6ha</p> <p>③ テニスコート 1.1ha</p> <p>④ 体育館 1.0ha</p> <p>⑤ プール 1.0ha</p> <p>⑥ その他（駐車場、ちびっこ広場、弓道場、わんぱく広場、北獣舎、旧ハンター住宅、補助競技場、相撲場、神戸登山研修所、神戸文学館、原因児童館）</p> <p>本件再整備について神戸市は、施設の老朽化・陳腐化をあげ、また、交通至便な駅前の立地特性を活かせていないなどの理由をあげて再整備の意義をうたっていますが、一方で既存施設の利用実態については何も触れていません。再整備である以上、既存施設の状況について十分に実態を把握し、その上で老朽化の状況やそれに伴うリスク、施設の機能が十分に活かされているのか等を検討し、再整備計画を立案すべきところ本件再整備基本方針案において現状への評価は老朽化・陳腐化とだけ記載するにとどまり、具体的に何がどのように老朽化・陳腐化しているのか、利用状況はどうであるのか、それぞれの施設が十分に機能しているのか等、再整備の前提となるべき実態とそれに対する市の考え方が示されていないため素案とはいえ極めて説得力のない、絵に描いた餅のような案になっていると考えます。</p> <p>2. 施設の廃止理由が明確ではない</p> <p>本件再整備基本方針（素案）ではプール、テニスコート、補助競技場、陸上トラック、わんぱく広場、遊園地を廃止することが記載されていますが、1で示したように市の現状認識が老朽化・陳腐化とだけしか示されていないことから廃止する理由が明確ではありません。一般に公共施設を廃止するケースとしては、利用されていない、大幅な赤字による財政圧迫、新規施設の建設に伴う廃止等のケース等が考えられますが、こうした廃止を判断する理由が何も示されていません。単なる老朽化であるならば施設の改修を選択すべきであるところ、なぜ廃止をするのかその理由が示されていないのは問題だと考えます。また、地域の施設として利用がある場合、廃止された施設の機能をどのような形で代替するのか、その点についても何も触れていないことは問題だと考えます。</p> <p>3. 子供たちの遊び場を立体駐車場にするという異常</p> <p>本件再整備基本方針（素案）では遊園地を廃止し、そこに立体駐車場を建設するとの案が示されています。遊園地は子供たちの遊び場となっており、親子連れでしばしば訪れる人も多い空間です。観覧車やメリーゴーランドなど懐かしい遊具も多く、公園内のほぼ中央に位置することから園内に植栽されている桜とともに観覧車からのぞむ風景は絶景で、地域にとどまらず全国から動物園と合わせて多くの人が訪れる憩いの空間でもあります。</p> |

老朽化とそれに伴う安全性への対処は必要であり、そのために再整備をされるべきところ、その敷地を立体駐車場にするとの神戸市の姿勢は不可解と言わざるをえません。しかも、再整備のコンセプトに学術・文化・スポーツ拠点の形成をかかげておきながら子供たちの空間を撤去して公園の真ん中に立体駐車場を整備するとの思考は到底理解できるものではありません。駐車場の設置は地域の商店街や道路計画、車の流動性等と合わせて検討されるべきものであり、公園の真ん中に立体駐車場を設置するとの現状の案は公園の環境や価値を著しく棄損することに加え、多くの動物が飼育されている動物園の隣接スペースでもあることから動物愛護の観点からも問題だと考えます。

4. 区画割り（ゾーニング）を基本方針案としており本末転倒である

本件再整備基本方針（素案）は、土地の区画割り（ゾーニング）案とその理念のようなものを示したものであり、素案とはいえ再整備基本方針案となっていません。現在、この敷地においてもっとも面積を有しているのは王子動物園であるのですから、本件再整備計画の中心的なテーマとなるのは王子動物園であるべきと考えます。特に動物園は、人関だけが有する極めて特殊な施設であり、また、生命や自然、環境との向き合いを示す施設でもあることから今日、動物園は都市や地域の生命観や自然、環境観を反映した施設と見なされる傾向が強くなり、動物福祉の観点からも動物園の在り方が問われています。つまり王子動物園をどのように整備するのかが、神戸市の今後の評価に大きく関わる重大事であるということです。にもかかわらず、本素案では都市型動物園へリニューアルするとの漠然とした記載にとどまり、中身がまったく示されていないのは問題だと考えます。

5. 面積を決めた理由が定かでない

上記4に記したように中身についてまったく記されていないにもかかわらず、動物園の面積が従来より1.1ha 小さな7haとされているのは不可解としか言いようがありません。本来、再整備とは不要なものを廃し、必要なものについてはその機能をさらに充実、発展させるように手を加えてよりよいものに整備していくことを言うものであり、そうであるならば整備の内容に応じて面積を決めるのが妥当です。しかるに、本件においてはなぜ動物園を7haとするのか、その理由は何も示されておらず、その他の施設についてもなぜその面積が割り当てられるのか素案には何も書かれていません。一方的に区画割りとして面積が示されているだけであり、なぜその面積であるのか説明がなされていません。

6. 跡地利用ではない

本件は再整備のための基本方針（素案）です。しかし、1に示したように既存施設の現状分析は行われておらず、一方で大学誘致が一方的に示されています。仮に本件が市施設の跡地利用であったり、遊休市有地の利用であれば大学誘致案も妥当と言えるかもしれません。また、本件再整備においても、現状を検証した結果、他に利用できる余った敷地があるので大学に使ってもらおうというようなことであれば理解できるでしょう。しかし、既存施設を廃止して大学を誘致する、しかもそれら施設の利用実態は明らかではなく、廃止した場合の代替案についても何も触れられていない、このような現状の素案では到底多くの市民に理解が得られるとは思えません。

7. 5W1H がまったく不明であり進め方が本末転倒である

本件再整備基本方針（素案）には素案作成に至る経緯や取り組みがまったく記されておらず、この素案がどのようにして決まったのか、いつ、どこで、だれが、どのようにして決めたのかという5W1Hが不明です。久元喜造市長は2021年1月29日の会見において王子動物園を他に移すことを検討したことを明らかにしていますが、いつ、どこで、だれが、どのような検討を行ったのか明らかにしていません。

本件再整備には動物園やスポーツ施設といった専門性を有する施設が含まれ、また、市民と深くかかわる施設の再整備なのであるから、本来、それぞれの専門家や利用者、市民の代表なども交えた諮問委員会等が設置されて意見が集約され、それをもとに市が具体的な案を示すというのが一般的な進め方と認識しています。

また、大学の誘致やアメリカンフットボールのスタジアム建設についても、どのようにしてそのような案が出てきたのか、これまでどのような話し合いが行われ検討がなされてきたのか不明です。本件素案はどのようにしてまとめられ、発表に至ったのか、まったく不明です。

8. 世界の魅力的な都市には魅力的な公園がある

ニューヨークのセントラルパークやワシントンのワシントン・スクエア、ロンドンのハイド・パーク、パリのリュクサンブールなど世界の主要都市には緑豊かな美しい公園がたくさんあります。こうした公園は市民の憩いの場になっているにとどまらず、都市の歴史と深く結びついていて、地域のシンボルや心のよりどころになって大切にされている。公園にはその街の歴史や暮らす人たちの思いが脈づいているわけです。そうした思いに共感する人たちが世界中から訪れ、公園は観光地としての価値ももつようになった。人を呼び込むための作られた価値ではなく、真の価値があるから人が集まるのです。

王子公園も同様に地域から親しまれ、また、震災を含む神戸の歴史が刻まれている公園です。王子動物園に全国から人が訪れるのは、動物への魅力にとどまらず王子公園を包み込んでいる地域の心に親しみを感じるからだだと思います。今回、示された素案はこうした公園のもっとも大切な部分を削いで、大学を誘致してスタジアムを建設するというものであり、実質的に公園の再整備ではなく破壊行為だと考えます。

9. 公園再整備の素案にもかかわらず公園ゾーンが欠落している

本件は王子公園再整備の基本方針（素案）としているにもかかわらず、その内容はスポーツゾーンと動物園ゾーン、大学ゾーン、駐車場、エントランスゾーンで占められおり、肝心の公園としてのゾーンがありません。よって本件素案は王子公園再整備の素案になっていないと考えます。

10. 結論

本件再整備基本方針（素案）には整備計画の中身は含まれておらず、敷地を何に利用するのかということと、それら使用のための面積配分が一方的に示されているにすぎない。また、既存施設を廃止する理由も明確に示されていない。神戸市は本件再整備について「グローバル貢献都市を先導する学術・文化・スポーツ拠点の形成」とのコンセプトを掲げ、神戸市

が策定した『神戸 2025』の一環と位置付けているようですが、現状のまま計画を進めれば人々が長い時間をかけて紡いできた歴史ある公園を破壊し、しいては地域の文化を棄損することになりかねないと考えます。

特に王子動物園は全国でも注目度の高い動物園であり、王子動物園の再整備には全国的な関心が寄せられています。再整備は神戸市の今後の評価に直結すると言っても過言ではありません。現状の素案は公園としての再整備計画の基本方針案とはなっていないことから白紙撤回し、ゼロベースで王子公園の今後について公開された議論にもとづいた上で市は改めて基本方針案を策定すべきと考えます。

11.終わりに

日本の地方自治における価値とは何か？ということについて神戸市はもう一度よく考えるべきだと思います。伝統を重んじ時間をかけて紡いできた人々の営みを大切にす日本という国にふさわしいきめ細やかな地方都市運営をされることを期待しています。

意見者： **

**

メール： **

携帯： **

■ 出典・参考資料

https://www.city.kobe.lg.jp/a74227/202112ojipark_public-comment.html

<https://www.city.kobe.lg.jp/a57337/shise/shichoshitsu/teireikaiken/r2/20210129.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=dtUh8CGZJlk>

<https://www.kobe-np.co.jp/news/odekake-plus/news/detail.shtml?news/odekake-plus/news/pickup/202112/14882831>

<https://koberun.net/blog-entry-%E7%8E%8B%E5%AD%90%E5%85%AC%E5%9C%92%E5%86%8D%E6%95%B4%E5%82%99%E6%A7%8B%E6%83%B3-%E7%8E%8B%E5%AD%90%E5%8B%95%E7%89%A9%E5%9C%92-%E3%82%B9%E3%83%9D%E3%83%BC%E3%83%84%E6%96%BD%E8%A8%AD%E3%81%AE%E5%BB%BA.html>

<https://www.kobe-np.co.jp/news/kobe/202106/0014416174.shtml>

神戸市の王子公園再整備計画案に対する 2 回目の意見表明(提出済み)

【大学】

神戸市は、表向きは王子公園の再整備と言いながら、実は王子公園を削減して大学を誘致する計画を秘かに進めようとしてきた。主要な目的が大学の誘致であるならば、公園を縮小して大学を誘致する案を広く提示し、その是非を問うべきであるのに、公園のゾーニングを示すまでその事実を詳らかにせず、その結果、多くの批判を受けることになった。

1月にパブリックコメントとして寄せられた意見を踏まえれば、大学誘致はいったん白紙撤回すべきところ、神戸市はゾーニングに若干の変更を加えただけで改めて意見・提案を求めている。すでに1月のパブリックコメントにて意見を表明していれば改めて同じ意見を表明することを控える人も少なからずいるのではないかと？ そうなれば大学誘致に反対する意見は1月のパブリックコメントより減るかもしれない。神戸市は小手先の対応で批判をかわして大学誘致を進めようとしているのではないかと？

土地は先祖より受け継ぎ、国土の一部をなしているものだ。聞けば王子公園一帯は歴史的には原田の杜と呼ばれ、神域として今日の王子神社が管理していたという。そのような地域に根差した神社であれば歴史的な文化遺産が少なからず残っているとされるが、少なくとも神戸市に電話で聞いた限り、王子神社にかかる文化遺産を知ることはできなかった。

日本では本地垂迹説により長らく神道と仏教が習合していたが、明治期の神仏分離令により神道と仏教は分離され、神道は国教化され、神社領地は固有地とされた。戦後、宗教が自由化され政教分離が図られると固有化されていた社寺領地は社寺に国が譲与した経緯がある。王子公園一帯のかつての王子神社境内地がどのような歴史の変遷をしたのか承知していないが、公園として防災拠点の機能を有するとともに、王子動物園をはじめ市民が憩える空間となっている今日の姿からは、神域であった土地が戦後、公共の場として生まれ変わり今日まで受け継がれているように感じられる。

神戸市長は、このような土地に特定の大学を誘致することにこだわっている。なぜなのか？大いに疑問を感じる。

【再整備・ゾーニング】

ゾーニングの前に神戸市は、王子公園を未来に向けてどのような公園にするのか、その理念を明確にして発信すべきだろう。そして、それと同時に公園の既存施設について、どのような施設にするのかを検討すべき。そうすれば、それぞれの施設に必要な面積が明らかになるし、場合によっては公園からの移転が合理的な施設も出てくるかもしれない。それら作業を経てからゾーニングを決めるべき。その結果、相当程度の土地が余るといことがあれば、その活用方法を改めて検討すればいい。現状は公園の中身の議論を何もしていないのに、ゾーニングだけを決めるという本末転倒の議論となっている。

神戸市の王子公園再整備計画案に対する 3 回目の意見表明

【結論】

大学誘致を含む神戸市の王子公園再整備計画案に反対します。

【理由】

① 先人より受け継いだ公園を未来の子供たちや地域のためにどのように再整備するのか、まずは公園の在り方や理念について議論すべきところ、神戸市はいたずらに土地をゾーニングすることに執着しており、このまま計画を進めれば公園とは名ばかりの大学と動物園、スタジアム、その他施設が集約してあるだけの土地に容容する恐れがある。

| | |
|-----|--|
| | <p>② 動物園をはじめ公園内の既存施設についても、未来に向けた在り方について話し合われることなく、いたずらに土地をゾーニングすることに神戸市は執着しているため、ゾーニングだけの計画案となってしまっている。</p> <p>③ 本件土地は古より神道にもとづく神域としてあり、戦後は地域の公園として親しまれてきた。再整備計画案は地域が脈々と紡いできた文化を破壊する行為となっている。</p> <p>④ 王子公園は阪神・淡路大震災において災害対応の拠点として活用されており、重要な防災機能を有している公園である。神戸市は王子公園の防災上の機能について十分に検討することなく、いたずらに土地のゾーニングに執着して問題である。</p> <p>⑤ 神戸市が示している再整備計画案は、公園を削減した土地に大学を誘致するという大学誘致を核とした地域開発計画であり、そうであるならば公園の削減とその土地への大学誘致について真正面から問うべきであるのに、あたかも老朽化した公園を再整備するかのようによって、本質を錯誤させ計画を進めようとしたことは問題である。</p> <p>⑥ 神戸市は誘致する大学については今後、募集すると公言しているが、王子への移転を検討している大学として明らかになっているのは**だけであり、神戸市案ではアメフトのスタジアムも整備することになっている。**が王子公園を**の地とすることを合わせ考えれば、**と神戸市との間に事前協議があったと考える方が自然であるので、神戸市に対して一定の疑念が生じざるを得ない。</p> <p>⑦ 地域への回遊性を考えれば公園内の駐車場は最小限とし、商店街等と連携して対策を講じるべきだと考える。</p> <p>⑧ 王子公園を削減して大学を誘致する理由について、具体的な説明がなされておらず、行われている説明はいずれも漠然としている。</p> <p>意見者： ** ** メール： ** 携帯： **</p> |
| 119 | <p>大学誘致計画の撤回（公有地売却もゆるされない）を求めます。</p> <p>① プール、テニスコートの現状維持、傷んだ箇所の際改修、ないし温水プールに（ポーアイは王子から遠くて不便、交通費も高い）</p> <p>② 市民にとってはかけがえのない、登山研修所、相撲場、サブグラウンドの存続を</p> <p>③ 王子公園の防災基地機能確保 一大学の誘致と市民の命とどちらが大事なのか？よく考えてほしい。 阪神大震災の経験をなぜ生かさないのか？知らないでは済まされない。</p> <p>④ 遊園地の施設をきちんと残す。</p> <p>⑤ 動物園も改善・拡充していただきたい。</p> <p>⑥ 重文ハンター邸は周辺環境を現状維持し再塗装を。</p> <p>⑦ 王子公園全体の緑の保全。木を切らない。</p> <p>⑧ 現在の陸上橋事業を陸連の公認が再度降りるように再整備してほしい。アメフト専用のスタジアムは必要ない。</p> <p>⑨ 周辺の景観を損なう立体駐車場は不要。以上</p> |
| 120 | <p>王子公園再整備について</p> <p>【大学誘致反対!!!】</p> <p>なぜ、大学誘致になったのか？あいまいで神戸市民の皆様と全く一致していないと同時に具体的な意図が伝わってこない。神戸市の方で固まっているのか。神戸市長が独裁者になってワンマンで勝手に決めてるのか？見えてこない。</p> <p>大阪府・京都府の方で大学設立によって人口増加経緯の資料を拝見しました。果たして、神戸市民の憩いの場でもある王子公園、パンダとコアラと一緒に観覧できる王子動物園は全国から交通費を使って脚を運ばれています。これからも100年までつなげてほしいと願っています。</p> <p>※もし、『人と動物たちとの豊かな共生社会を目指す』目的ならば、大学は賛成します。動物たちを守っていくことは必要ですし、他園でも実践しているところは実際あります。</p> <p>学はむしろ生徒募集だけで成り立っているわけではなく、講師・事務・裏方業務に従事する方々も関わりますし、お給料も発生します。実際、王子公園のレストラン・「バオバオ」・「カレー王子」に従事していたスタッフの方たちには、その後のキャリア支援はきちんとされたのでしょうか？もし、「ハイ、ごくろうさま」みたいなだけに接したならば、キャリア支援従事者の1人として、許せる行為ではありません。</p> <p>今は全国的に人口減少・少子化も進んでいるのに、なぜ大学がそんなに必要なのでしょう？少子化対策・雇用対策するのが先ではないのでしょうか？</p> |
| 121 | <p>○久元市長への意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大学ありき一辺倒のその姿勢に対し、神戸在住及び利用される市民への納得のいく説明がなされていないように思われます。 ・何故、大学でないといけないのか、誘致すRにしても再整備を行う王子公園を使うことが市民のどの世代層にターゲットを絞った考えなのかも明示されていないと考えられます。 ・競争力の高い大学を誘致とありますが、その部分の概念、観念をどうとらえての発言なのでしょう。名前だけでは実のない高級ブランド品のお飾りですし、学力指数が高値なだけと単調にハードルだけが高いだけの難関校になって希望者は限られてしまいます。 |

| | |
|-----|--|
| | <p>・学生の社会貢献、学びなおし（リカレント）等の機会を生むとありますが、大学の在学学生だけを対象にされているのでしょうか。学びなおしをしないといけないのは義務教育の段階でつまずき、追いついていけずに挫折して義務教育の期間を終えてしまった未成年や青年して間もない若年層をまずテコ入れする必要がないのでしょうか。</p> <p>・これは、あくまで個人的な推測ではありますが、もう既に誘致する大学とも話が進み手を付ける前段階までの段取りを水面下で行っているのではないですか。</p> <p>反対者が多いのでうまくかわし、反対派のモチベーションの低くなったところを狙って上手を言い、そうそうに市長の思う形に半ば強引に事を持ち運ぼうとする身勝手さを感じえません。</p> <p>・もしも、大学建築が撤回できない深みのある段階なら、大学を建てずに大学以外の学校を作っていただく事を個人的には希望します。</p> <p>そのことに関しては別項一案として申し出ますので一考して頂ければ幸いです。</p> <p>・今後、反対署名の数が減っていきたら事を進めていいと解釈し、結果、多くの市民からの指示が得られず住民の神戸離れを引き起こす事のないようにお願いします。</p> <p>○「学び」が楽しめる施設をつくってほしい</p> <p>・あくまで、個人的な味方ですが、小中学校の授業だけでは学力が整わず、学習塾や予備校に行って進学に備えるのが現状だと思います。</p> <p>それも家庭の金銭面にある程度の余裕がないといけない。裏を返せば金銭的に余裕がない家庭では進学は至難であり、学力の差が開くのではないのでしょうか。</p> <p>また昨今の大学生もこの状況下において満足に生活が送れない状況に陥ってきています。</p> <p>大量の中退者を招くのが目に見えますし、大学そのものの存在意義が問われるでしょう。</p> <p>・そもそも、市長が誘致したい大学は何を先行しどういった学部、学科を創設するのか明確なビジョンが明示されていないです。そんな不透明なところに誰が入ろうと思うでしょう。神戸市内だけでも、どの学歴で止まっているのか調べ上げてから大学を考えるべきです。</p> <p>高校中退、もしくは中学を出て高校進学をあきらめる。それ以前に家庭や周辺の環境によって万瀬億に小学校すら通えない子もいるかもしれないですし、そこには日本人だけでなく外国籍の子供もいると思います。</p> <p>・学ぶことに触れられず、学ぶ楽しみを知らないまま大きくなっている子供たちの問題を解決することが先決です。それには大学ではなく、「進学」の枠に入らず、学ぶ楽しさに触れ、興味を持たせる場を作る必要性を唱えさせていただきます。</p> <p>・識字率の低下、簡単な安産がまともにもできない、身近な法規制も知らずに触法行為を行い将来を八方ふさがりにしています。こういったことが若年層に多くなっています。</p> <p>「本人の問題」「もう義務教育でやったからいいだろう」という解釈は心無い老獪な利己主義な大人たちに冷たい態度です。</p> <p>神戸に若者をおもうなら、まずは神戸にいる挫折した若者たちを温かく救い、やり直せる支援をするべきで。それには大学より、基礎的な国語、計算、社会のルール、道徳倫理等を楽しく学んで自立心を芽生えさせ「神戸で落ち着いていたい」と思える場所を作ってほしいです。</p> <p>・拙く、言葉が足りませんが、より多くの市民の声を聞いた市政をお願い致します。</p> |
| 122 | 大学誘致はいりません。 |
| 123 | 大学誘致反対です。 |
| 124 | <p>王子公園全域の再整備</p> <p>時代や環境に合わせたバージョンアップは必要だと思いますが 大学は本当に必要ですか？六甲島や港島に用地の再利用で作られましたが まだ 要りますか？それよりは 色んな人が利用できる施設 今の施設のアップグレードに 重点が 置かれた方がいいと感じます。周りの学生たちが気軽に使える施設 周りの住民が気軽に使える施設 観光地としての施設 美術館や図書館などを含めた 施設を 希望します 昔住んでいた町並みが 違う方向に変わるのには 悲しい限りですが 人が 集まり街が栄えるのはわかりますが 学生を呼び込めばと安易な方向は 長続きしないと思います。</p> |
| 125 | <p>王子公園周辺の再開発についての意見書</p> <p>動物園の横は大学は不要です</p> <p>動物の住まう場所では大学生達は制限された</p> <p>大学生活を行わなければなりませんし</p> <p>動物だって同じです</p> <p>両者無理をしながらの生活を必要とするように思います</p> <p>更に公園周辺は阪神大震災の際に公園の自衛隊の防災基地の役割を果たしたと伺いました</p> <p>もし何時今度はどうするのでしょうか？</p> <p>災害はいつやってくるかわかりませんし</p> <p>公園の広い土地は必要です</p> <p>東京や大阪にも広い公園は備えております</p> <p>神戸は震災を経験した都市です</p> <p>そんな都市の防災はこの国の</p> <p>見本になるべきでなければなりませんし</p> <p>そうなってほしいと切に願います</p> <p>どうか少なくとも住民の方の意見を聞き</p> |

| | |
|-----|--|
| | これからの長期での都市計画をお願いいたします。 |
| 126 | 王子公園は市民の憩いの場所なので、大学誘致反対です。 |
| 127 | 私は兵庫県内で生まれ育ち、親類が暮らして住んでいましたので、幼いころは毎年のように王子公園に遊びに行き、緑豊かな公園や動物園を訪れていました。今回、その王子公園に大学を誘致する計画があり、なじみのあるプールやテニスコートも廃止される内容だと聞きました。思い出深い北側の一角が大きく様変わりする計画で、大変ショックを受けています。王子公園は、現状の公園・施設のまま残していただけないですか。大学を新設するなら、王子公園ではない別の場所にしてください。都会の中の緑の空間を大切に守ってください。 |
| 128 | 新スタジアム反対！ 新スタジアム不要！ |
| 129 | 大学誘致反対 |
| 130 | 王子公園は神戸市民だけでなく、全国民の憩いの場、大学なんてふざけるなです。 大学誘致は反対です。 神戸市民が守りたい想いがあるのに、勝手にワンマンに憩いの場をぶち壊しにすると、大人の嫌がらせとしか思えません。 |
| 131 | 昔から、憩いの場として親しんできた「王子プール」と「テニスコート」は、絶対無くさないで下さい。 |
| 132 | 安易に大学を誘致することはやめて、中央区の歴史ある王子の遊園地・Zooは存続して、更に充実させて下さい。よろしくをお願いします。 |
| 133 | 修正案にも、駅の真ん前が建物になっているところを危惧します。 建物がある圧迫感 駅についたときの、動物園からその向こうに山が見える景色は、初めて神戸に来たとき流石神戸町から山へと思いました。一つの観光資源だと思います。 日本中どこにでもある「駅前箱物」にしてしまうのはもったいないです。 また、文教地区にしたいなら、大学なんて一部の期間しか滞在しない人達のためにでなく、動物園を学びに開いて欲しいです。 小さい子供は楽しめて、 大きくなってくると楽しみの中に動物や自然に対する学びがある そして大人が、生き物、自然、環境などを学べる そんな場とするのはどうでしょうか？ せっかくの観景、動物園があるのだから、それをもっと活かして欲しいです。 それはとても素敵な市の財産です。長い目で見て下さい。 どこにでもある駅前でなく、王子公園駅だからこそそのまちづくりを願います。 |
| 134 | 市外住民（市内在勤）ですが、よろしくをお願いします。「王子公園」再整備に関する意見（10月26日提出） 2月のパブコメ時に、主に広域防災拠点としての位置づけに関して意見を提出いたしました。今回の修正案においては、3-(1)-⑤において、「避難場所や災害活動の拠点として各施設を充実させることで、広域防災拠点の機能強化を図ります」と抽象的な表現にとどまっています。また、6-(1)参考資料として、「防災施設 兵庫県指定、ヘリコプター臨時離着陸適地、地域備蓄拠点、防災行政無線、災害時給水拠点ほか」と示されています。 私は、仮に大学誘致があったとしても、大学との協定等により、これらの機能を充実させることは可能と考えます。大学の公募の条件などとしても、この事を具体的に示していくべきではないかと考えます。 また、ヘリコプター離着陸に関しては、兵庫県指定となっておりますが、神戸市が災害基本法第42条に基づき作成した地域防災計画に消防・自衛隊のヘリ・離着陸場として示されており、市が自ら定めた計画である事も示すべきではないかと思われます。 （以下、一部抜粋） 神戸市 地域防災計画 06-2.防災データベース（地震津波対策編）では、神戸市が定めた計画として 広域防災拠点、集積配送拠点、活動拠点、地域備蓄拠点、離着陸場（消防、自衛隊）、避難所中央防災会議幹事会から東南海・南海地震に備える警察、消防、自衛隊の活動拠点このように法に基づく計画について、市民にわかりやすく説明すべきかと思っておりますのでよろしくをお願いします。 第2点として、3月及び9月の総務財政委員会における説明において、「大学は都市公園には立地できませんので、大学部分については都市公園から外すということになる、都市計画の変更の経路が、都市公園を減らすというところでは出てくる。」とされています。大学との話し合いによる変更ではなく、神戸市の条件として明確にしていきたいと思っております。また、今後のスケジュールに大きく影響するかと思われますが、これもより具体的に示していくべきかと思っております。 最後に、案を見て思いますのは、あまりに平面的に考えているのではないかと言うことです。本区域は、平面距離330mの間に30mの高低差があり、誘致大学施設も含めて立体的に考えれば、より良い空間につながると考えますので、今後の計画においてご配慮ください。 |
| 135 | 市民の声を反映して下さい。 今のままでは、独裁政権です。 密室で勝手に進めないで下さい。 |

| | |
|-----|---|
| 136 | 市民の動物園、遊園地、プールは無くさないで欲しい。 スポーツ施設が段々少なくなっている。 皆が使える広場、憩いの場をこれ以上無くさないでください。 |
| 137 | 神戸には山と海それに伴う公的な施設がたくさんあることが自慢でした。水族館に続いて動物園や公園も縮小されたり景観を考えない立体駐車場等には反対です。学校誘致だなんて言語道断です。小さい子どもの施設の充実をお願いします！ |
| 138 | <ul style="list-style-type: none"> ・大学誘致に“絶対”反対 ・スタジアム、サブグラウンドを残す ・登山研修所、土俵を残す ・テニスコート、弓道場を残す ・プールを屋内プールにして冬季は温水プールにして利用者に開放 ・北側の桜並木を残す ・駐車場を地下に（傾斜地を活用） ・現在の駐車場スペースの一部を動物園の敷地に（動物園南東部の拡大） ・スタジアム南側の駐車場を緑の芝生スペースに ・南北の通りを駐車場にするのではなく遊歩道に整備して、王子動物園入口を中央部（現遊園地辺り）東側へ ・遊園地は幼児が楽しめるものを多く残す 以上です |
| 139 | <p>いつも市民のためにお力を発揮頂きありがとうございます。</p> <p>王子公園、動物園についてパブリックコメントを募集中とのことですので、意見を送らせて頂きます。</p> <p>神戸の良さは都会の中に自然が多くあり、山々や海、そして町中には街路樹や花がふんだんに季節を彩っていることです。住民もこの環境に喜びと価値を感じています。</p> <p>王子公園再整備計画では、「大学の誘致」、「立体駐車場設置」とのことですが、地域住民にとってはメリットを感じることはありません。</p> <p>動物園や公園施設の改善で子どもたちが自然や動物に触れ遊べて学べる施設を維持されることを望みます。</p> <p>北海道の旭川動物園のように創意工夫で観光のスポットにもなります。</p> <p>どうしても大学を誘致したいなら三ノ宮駅前にサテライトを作り、市民も学べる市民大学にされたらどうでしょうか？</p> <p>子どもたちのためにまちづくりをしませんか！！</p> <p>以上です。</p> <p>よろしくご査収ください。</p> |
| 140 | 大学より、今現在の子どもたちが楽しみにしている 動物園を優先してください。駐車場もふやせば、遠隔地から 子どもたちが遠足できます。親子で来る人も増えます。 |
| 141 | <p>動物園を小さくするのは、あっては、ならないことです。大学なんかは、他の空いてる土地に建てたらどうなんですか。僕は許しません。</p> <p>絶滅危惧種の動物たちも、たくさん暮しています。僕は何より新しい、ライオン、ペリカン、パンダ、サイ、シンリンオオカミ、ウマグマを連れてきてほしいです。大学に使うお金は、動物たちを来園させるために使った方がいいのではないのでしょうか。それでも大学を来させようとしたら僕はもう動物好きじゃなくなって、これからはもう動物園には、行かないです。</p> <p>たくさんの方が訪れる素敵な動物園にしてほしい。</p> |
| 142 | <p>大学の誘致と立体駐車場設置に大・大・大反対です！！</p> <p>大勢の市民が反対してるんです！</p> <p>なぜすぐに止められないのですか？</p> <p>民意を反映させるのが政治でしょう！？</p> <p>夕張りゾートを売却した北海道の鈴木知事や、水道運営権を10億円で売却した宮城県の前知事みたいに、末代まで市民に恨まれる事をしないで下さい！！</p> <p>市民は大人しいだけで、バカじゃないですよ？？</p> <p>今すぐ中止するべきです！！</p> <p>どうして止められないのですか？</p> <p>何かあるのですか？</p> <p>すぐに止められるでしょう？？</p> <p>市長が大学誘致に固執しているそうですが、市長選の時はこんな人だと思わなかった！</p> <p>市民の事より、自分の事しか考えてない人ばかりでがっかりです！</p> |
| 143 | <p>王子公園再整備について、大学誘致には反対です。王子公園の敷地内で大学誘致のどのようなメリットがあるのかを考えてもらいたいです。</p> <p>今の敷地の中で動物園の動物のための施設や学生さんたちが活動に励めるスタジアムや施設を有効使って欲しいです。</p> <p>今の目的を果たしている動物園施設や遊園地、スポーツ活動をより一層意味のある使い方、さらに盛んにしてもらえようなことをもう一度考えてもらいたく思います。</p> <p>再考頂きたくよろしくお願い致します。</p> |
| 144 | 王子公園再整備計画に対する意見 |

| | |
|-----|--|
| | <p>○王子公園は市民の共有の土地です。大学に売り渡すことに反対します。 神戸に大学が必要なら、もっと広い人工島に建設すればいいのでは。 そもそも少子化の中で大学は必要ですか。 ○アメフトスタジアムを改築するなら現地で建て替えを。 ○プールの廃止はヒドイ。現地で温水プール化を。 ○再整備のメインは動物園の改修・整備を中心にすべき。その際は動物福祉の視点を忘れないで。 ○サブグラウンドは防災拠点として今の広さを残し、普段は市民の自由な活動場所として整備を。 ○市長は市民の意見を聞く努力をしてください。</p> |
| 145 | <p>王子公園再整備基本方針(修正素案)に対する意見 王子公園に、今、何故大学がいるのか。どんなに説明を尽くされても、その意義がわかりません。大学誘致はやめて、数少なくなった市民のための公共施設を残し、拡充して下さい。 須磨水族園も民営化され、どんどん神戸っ子が、安心して安価で使える公共施設が減らされている中、是非守ってほしいと思います。 私たち市民が大切に思っている動物園や公園施設の改善、拡充を強く求めます。</p> |
| 146 | <p>1. 大学誘致反対(学生急増による周辺治安の悪化、住民の緊急避難場所・自衛隊支援基地の喪失) 2. アメフト競技場・建設反対(アメフト競技者は、強靱な肉体を武器に女性への暴力、殺人事件などのニュースが際立つ、王子は女子学生の多い文教地区でもあり、影響が心配される) 3. 動物園の縮小反対(多園は拡充の中、動物愛護の流れに逆行) 4. 動物園常設食堂に再設置(子連れの移動は困難、風雨、暑さ寒さはキッチンカーではしのげない) 5. 観覧車の保持(動物園だけでなく街のシンボルである) 6. サブグラウンド、プール、テニスコート廃止反対(生涯の市民スポーツの場を一大学がつぶそうとしている。アメフトだけであれば良いのか？特別待遇の度がすぎる) 7. 立体駐車場建設反対(駅前に、今やエコの時代、駐車場はなくて良い) 8. 桜並木など自然破壊反対(希少な都会のオアシスを潰すな、二酸化炭素排出量増加) 9. 大学への土地譲渡反対(負荷価値の高い土地・しかも公園の安易な売却に反対) 10. 駅前の土地は、広く市民に使われるべき 学生こそ郊外でじっくり勉強に励むべきという理念を何故反故にするのか。 元気な学生たちこそ、多少、交通の不便な場所でも行き来できる。 学生はそちらで学生生活を謳歌し、活性化させていただきたい。</p> |
| 147 | <p>遊園地を残して下さるようで、ほっ！！としました。 (どの様な形で残るのか不安ですが…。今、高齢者の方がスタッフでしておられ、小さな子供たちに優しく声をかけてくださり、様々な世代が関わる遊園地の雰囲気、とてもいいです) さて大学誘致ですが、市民のほとんどが賛成してないと思います。 とても便利な場所。市民は定着を進め、若い世代が神戸に住み続けてほしい！！との願いをこめて、若い世代向けの住宅を建てていってはどうでしょうか？ 子育て世代が住むことによって、水道商店街も活性する。 大学なら、六甲アイランド、ポートアイランド、西区や北区などなら、ポートライナーや地下鉄を利用してもらえると、若い方々ですが、いきたい大学なら少し不便でも通って下さるのでは？ 大学誘致より、住宅建設を！！が、私の意見です。</p> |
| 148 | <p>王子公園の再開発に反対 大学はいらない！ 王子プールなくすな</p> |
| 149 | <p>王子動物園で暮らす生き物達がこれからもストレスなくイキイキと暮らしていくには、王子公園再整備において大学は必要ないと思います。 今ある素晴らしい環境を守ってください。よろしく願いいたします。</p> |
| 150 | <p>大学誘致について、市長は「選挙公約で伝えた」とおっしゃっていましたが、新聞に大学誘致の計画が報道されるまで、王子公園周辺の地域住民にそのことを知る人がほとんどいなかったという時点で、その伝達方法は不適切であり、権力を用いてなし崩しに大学誘致計画を「意義のあること」として推し進め、すでに誘致する大学まで内定している現在の状況は不当であり、神戸市民に対して極めて不誠実です。「大学誘致の意義」以前に、市長が主張している「大学誘致の公約」は無効とし、誘致計画の白紙撤回を求めます。</p> |
| 151 | <p>市民サービスを縮小して、大学誘致など、一般市民の公共物の便宜性が失われ価格が上昇するような計画はやめてください。 市民サービスはメンテナンス・拡充して使いやすく、大学誘致は不要です。 プールが使えなくなる、動物園の価格が格段に上がるなどは全く市民は求めています。 市民の声を聴き、大企業や富裕層、国の利益や声ばかりを重視しない、子どもからお年寄りまで市民に優しい政治を求めます。</p> |
| 152 | <p>少子化が進んでいる古今にも関わらず便利な駅前にわざわざ大学誘致をする意味はない。業者と行政の癒着を疑われても仕方ない方針である。そうではないですか？神戸市の政策失敗負債を市民に負わせようとしているのでは？</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>神戸市は西宮芦屋に比べて環境への配慮が少なく、自然をどんどん壊している。全て環境整備の名の元に。王子公園周りは春は桜で夏はプール、また、動物園もあり、子育て中の親子や全年代の市民が楽しめる大切な憩いの場である。周囲には自然が残っている。市民目線で立てば今回の計画は全く市民の思いを無視したものであり、神戸市が久元市長をいただくことを一市民として後悔する。</p> |
| 153 | <p>王子公園に大学が来て、近辺が荒れようが公園が無くなるのが、市民ではないので特に気にはなりません、動物は地球の財産です。</p> <p>ご承知のようにジャイアントパンダ、アジアゾウ、コアラなど絶滅危惧種を飼育されている王子動物園は世界標準を目指す必要があると考えます。</p> <p>それが不可能であれば動物の飼育から撤退することを検討してください。</p> <p>キリンの子どもも今、せまい放飼場を存分に走ることもできず動物福祉の面から考えても良好とは言えません。</p> <p>ジャイアントパンダは中国から貸与されているため、十分な健康管理体制が敷かれていると思いますが、今春のひまわりの事故に関しても、王子動物園は利用者の納得のいく説明を行わず、動物園としての資質を問いたくなります。</p> <p>真に大学が神戸を栄えさせるのであれば、立命館茨木キャンパスのように王子の敷地全てに大学を建設し、動物園を廃止、動物は動物福祉の理念がしっかりした動物園に譲渡すればいい。</p> <p>それができないのであればズーラシアや円山動物園を見習って、動物福祉に配慮した広く観客を国内外から誘致できるような動物園を建設する。</p> <p>王子動物園サポーターとなっている他県民としては、いずれにしても全てがどっちつかずの中途半端な計画に思えてなりません。</p> <p>ご再考されてはいかがでしょうか。</p> |
| 154 | <p>現在市外に居住しておりますが神戸市灘区の家に戻る予定のため意見を送らせていただきます。</p> <p>「大学誘致に反対します」</p> <ul style="list-style-type: none"> ●阪神淡路大震災当時、王子公園は自衛隊のヘリコプター発着など災害対応の拠点としての役割を果たしました。防災拠点としてこのままのスペースを確保すべきと考えます。 ●震災レガシーとして後世に語り継ぐために当時のまま保存すべきと考えます。震災後多くの地域で防災公園を作る方針できたはずなのになぜ今公園をなくすのか理解できません。 ●「広域防災拠点としての機能強化」とありますが公園をなくしてどのような機能強化ができるのか全くわかりません。まず大学施設というような建物は建てないで、公園の状態スペースが必要だと考えます。外国語大学が西区に移転した経緯もあり大学誘致は土地の余裕がある西区や人工島が適切と考えます。 ●近隣地域の学校の校庭が狭いため学校活動で各スポーツ施設が使用されています。大学生の部活動やサークル、社会人の市民サークルでも使用しています。私自身や子どもたちもスポーツイベントや体育祭は王子競技場で行いました。プールは幼稚園にプールがないため夏の保育で使用しました。大学誘致を目的としての市民が使用しているスポーツ施設の縮小に反対します。 ●市民の憩いの施設である公園を市民が使用できない状態にすることに反対します。 ●どの施設も現在使用している市民がいるわけですから老朽化による再整備ということならゾーニングはそのまま老朽化の工事をすることを希望します。 <p>「王子動物園芝生広場案に反対します」</p> <p>多くの人々が行き交う場所では芝生は無理ではないですか？六甲道南公園でも芝生養生中で立ち入り禁止の期間が長くあり芝生が上手く育っていないように見えます。</p> <p>「王子動物園遊園地リニューアル」</p> <p>現状のまま老朽化のメンテナンス工事が老朽化が深刻でメンテナンスが無理な遊具には遊園地としての遊具新設を希望します。レクリエーション施設ではなく「遊園地」がよいです。就学前くらいの子どもが楽しめる遊園地は大変貴重です。子ども達のために存続をお願いします。</p> <p>「桜の木を切ることに反対します」</p> <p>桜を楽しみにしている市民が多いです。</p> <p>以上です。読んでくださってありがとうございました。</p> <p>よろしくをお願いします。</p> |
| 155 | <p>大学や駐車場など不要です。</p> <p>動物福祉を大切に、動物ファーストで再整備をお願いします。</p> <p>神戸市民ではありませんが、全国、海外にも王子動物園のファンはたくさんいます。いち王子ファンとして意見をお送りします。</p> |
| 156 | <p>公園は公共の場所です。大学が必要ななら別の場所を選ぶべきです。</p> |
| 157 | <p>大学誘致反対</p> <p>今の王子公園の雰囲気大切に、施設の改良をしてください。</p> <p>立体駐車場も要りません。将来空飛ぶ自動車と言われる時代に必要無いでしょう。</p> |
| 158 | <p>王子公園再整備は市民、地域住民の声を聞いてするべき。計画は、大学誘致やアメフトスタジアムありきで、反対だ。大学やアメフトスタジアムを作ることで、人流が昼夜増えれば、動物にも悪影響がでるし、計画では動物園の面積も変わらない、かつ動物を見下ろす位置にスタジアムが来る。動物福祉に配慮など不可能だ。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>王子動物園のリニューアルは、明確に動物福祉の観点からするべきだ。 動物園の運営は営利にはなじまないで、公営であるべきだが、建設局である必要はない。動物に関心のない事務職は運営にかかわるべきではない。 園長、副園長は専門家を配置すべき。 飼育員や獣医は熱意や知識のある人を広く募集すべき、かつ継続した研修研鑽を行うべき。現場の職員個々の工夫や努力は認めるが、する、しない職員の差が出る。 人間の都合で飼育動物に悪影響がないようにすべきだ。防げたはずの突然の死や輸送事故、あってはならない。 1年近くもたつのに屋外にも出れないトラ、逆に高齢なのに漫然と展示されている動物など、改善すべきだ。 動物の生態にあった施設への改善と、バックヤードの整備、医療の充実を求めます。 サポーターや動物園ファン、外部の専門家の意見を聞くなど、開かれた動物園として再整備にむけて取り組んでほしい。</p> <p>先日送付した意見に追記。 市民、地域住民から反対が多数であるのに、大学誘致スタジアム誘致にこだわる再整備案に反対します。もし、大学誘致アメフトスタジアム誘致をするならば、王子公園ではなく、ポートアイランドや西の方面など広かつ適切な場所はあるはずだ。大学やアメフトスタジアムが誘致されても、交通が便利というが、三宮が近いので、王子の経済メリットはない。人流増加は、ただ昼夜とも喧噪のデメリットになるだけだ。 閑静な住宅地、原田の森が残る自然、山から海にかけての景観の面から、歴史ある王子動物園の動物福祉の面からも、大学誘致、アメフトスタジアム誘致は王子公園にふさわしくない。 市民の反対を押し切り、市民の使用している施設を潰し、動物に悪影響を与えて、「王子公園」に特定の私民間大学アメフトスタジアムを誘致するべきではない。 王子動物園の再整備というが、面積は変わらない上に、大学やスタジアム誘致すれば昼夜の人流騒音が悪化し、全く動物福祉に配慮がない。時代に逆行だ。 王子動物園再整備は、明確に動物福祉の観点から、生態にあった展示、よりよい飼育環境のための、再整備をすべきだ。獣舎の拡大、バックヤードの整備、医療環境など。 また、外部専門家との連携や、職員の飼育技術や知識向上のための研修の機会を、担保すべきだ。 相応しい技術、知識、熱意のある職員と、動物園を大切に思う、市民の力で、風通しのよい、開かれた動物園運営を願う。</p> |
| 159 | <p>王子公園再整備修正素案を拝見し、当初の案から遊園地や駐車場などの点において再検討および改善をいただいた点については感謝申し上げます。 しかしながら、大学誘致ありきという根本的な姿勢に対する納得のできる理由が見受けられない点を残念に思います。 少子化そして経済状況のあまりよくない昨今、なぜここへきてわざわざ多額の資金をかけて新しい大学を誘致および建設しようとするのか理解できません。 それよりも、神戸市民だけではなく他府県も含め多くの人々を癒してきた、そしてこれまでも多くの動物の飼育研究や繁殖といった実績を積み上げてきた王子動物園の施設の面積拡充を含む改善を行う事こそ神戸市という自治体の良さをアピールできる施策ではないでしょうか。 園ではこの夏、食堂の取り壊しの影響からキッチンカーの導入や昼食などのために再入園ができるように対策をいただきましたが小さなお子さんを連れて園と園外のレストランを暑い中歩いて移動する姿は少々見ていて気がかりでした。 子供を含む家族が楽しめる憩いの場としての王子公園を整備する事こそ”神戸市に住んでみたい”という気持ちを呼び起こすものであると考えますがいかがでしょうか。 このようなことは申し上げたくありませんが、ごく一部ではありますが神戸市はすでに特定の大学と王子公園にキャンパスを設置する交渉を先走って行っているからではないかという疑念を SNS 上などで目にすることもあります。 そのような噂は信じたくありませんが、今回の案を見て個人的にも上記のような疑念を抱く事を否定できない気持ちになりました。 どうかより良い案を再考いただきたいと存じます。</p> |
| 160 | <p>王子公園の大学誘致に反対します。 園内にいる動物たちの飼育スペースの拡充をぜひご検討頂きたく、お願いいたします。</p> |
| 161 | <p>私は神戸市民ではありませんが王子動物園が大好きで度々神戸に行かせていただいております。 大好きな街です。 ここに大学が誘致されてなんの個性もないどこでも同じような景色になってしまうのは残念でなりません。 今あるものの素晴らしさ大切さを大事にすることで歴史が繋がっていけばいいと思います。 古くなったところをリニューアルしつつもそのままの風景を残すことが今は必要だと思います。</p> |
| 162 | <p>☆大学はいりません。 ☆公園を縮小しないで下さい。 ☆立体駐車場反対、駐車場は地下にしてほしい。 ☆プールは廃止しないでほしい。 ☆サブグラウンドを無くさないでほしい。</p> |
| 163 | <p>大学は作らないで！ 公園を狭くしないで！</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>駐車場は立体では無く、地下に！ プールは無くさないで！ サブグラウンドは無くさないで！</p> |
| 164 | <p>大学は別の場所に 自然と動物を守ってください</p> |
| 165 | <p>前回7月に参加しました。その際に、スタジアムの移設、駐車場の動線等私以外にも意見してる人がいましたがどのように反映されてるかわかりません。後、10年以上登山研究所を利用し、国体予算のボランティアにも参加していますが、今ボランティアが集まるのは幅広い年齢の人が、世代交代していているからだと思います。建物の再整備によって長く築きあげられてきたものが次世代に繋がらなくなると感じるので、移転、再整備には反対です。</p> |
| 166 | <p>今まで通り王子公園・動物園を市民が安心して利用できるように、設備・施設の整備をして下さい。王子スタジアムに大学を誘致する必要性が理解できません。仮に、大学誘致が必要であるならば、王子公園・王子スタジアムではなく、他の地域（例えば、ポーアイや六甲アイランドなどの遊休地）にするべきではないでしょうか。</p> |
| 167 | <p>大学誘致には反対です。 テニスコートも無くなる？春には桜がとてもきれいなこと知ってますか？あの景観を無くすことに反対です。大学もどこの大学が来るかも未定のまま勝手にすすめないでください。</p> |
| 168 | <p>大学はいりません 何度も言います 大学はいりません そんな事より、ほかの動物園のように今は動物ファーストの変革をすべきです 大事な動物を守ってください</p> <p>王子公園の大学誘致に反対します。 園内にいる動物たちの飼育スペースの拡充をぜひご検討頂きたく、お願いいたします。</p> |
| 169 | <p>王子公園に大学はいりません。 動物福祉を向上させた動物園にしてください。</p> |
| 170 | <p>大学誘致反対！ 大学いらないます 王子公園に緑が少ないと言うなら大学をやめて緑の公園にすればいい 大学誘致がなくなればみんな上手に行く</p> <p>テニスコートを残してください 2面ではなく6面全部残してください たくさんの方が利用している、長年愛されているテニスコートです よろしくお祈いします</p> <p>テニスコート存続希望 テニスコートと北園潰して、新スタジアム?? テニス人口は多いです テニスは今、ブームです テニス部はどここの学校にもあります テニスは子供からシニアまで人生長い期間楽しめる 対して、アメフトやラグビー人口は少ない 危険なスポーツなので学校も親もやらせない 子供にさせたくないスポーツ No.1 アメフト部やラグビー部を廃止する方向 どんどんアメフト人口は減少する 体力的にもアメフト人生は圧倒的に短い そんなスポーツのために新スタジアムを作るのは無駄</p> <p>新スタジアム反対します 新スタジアム不要 アメフト反対、不要 アメフトはポーアイの立派なスタジアムでやればいい 今のスタジアムでも応援団の音が騒音で迷惑です 動物園の北にできたら、動物のストレスになります</p> <p>大学誘致反対</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>大学はいりませんか?? どんな条件であっても切り売りは反対です 転売の可能性があり、王子公園の景観が永遠に失われます それより、今、王子動物園は全国的に注目されています これを利用して、神戸屈指の観光地としてアピールする方が賢明 旭山動物園のようになれます 大学をポーアイに作れば全てうまく行く</p> <p>動物園拡大してください プールエリアは動物園になりますが、北園が取られてしまいます 市長は「動物園が狭い」と言っていますが、今回の王子公園再編案では広がっていません 狭いと言うなら広げてください 北園もプールエリアも動物園の敷地としてください</p> <p>遊園地の存続を希望します レクリエーション施設ではなく 今のままの遊園地という形を残してください 子供と、親、祖父母と一緒に楽しんでいます 子供たちがとても楽しそう もっと遊ぶ! 帰りたくない! と泣きます レクリエーション施設では遊ぶのは子供だけ 一緒に観覧車に乗ったり、パンダッシュやティーカップ、パラトルーターに乗りたいです 楽しんでるのは子供だけではありません</p> <p>遊園地存続希望 改修して今の遊園地存続 「ふさわしいレクリエーション機能のあり方を検討」とは? ふさわしい機能は今の遊園地です 観覧車、パンダッシュ、ティーカップ、パラトルーター、飛行機、チェーンタワー等 みんなの大切な遊園地です 絶対必要です</p> <p>立体駐車場反対 駐車場は今のままでいい 公共交通機関の利用を促す 立体駐車場が出来たら景観が悪くなる 原田の森は森であるべき 王子動物園は全国的にも注目度が高いです 観光客にも人気です 六甲の景観を含めて、王子公園です 立体駐車場ができれば景観が悪くなり、せっかくの観光資源が、残念になります</p> |
| 171 | <p>犬の大切な散歩道です。 全ての案に反対です。 市民の事をもっと考えて欲しいです。</p> |
| 172 | <p>テニスコート存続が必要 かなりたくさんの方が利用してました 今の6面でも少ないくらいです 今、テニスブームが来てます 子供からシニアまでテニスを楽しんでいます 6面残してください よろしくお願ひします</p> <p>新スタジアム反対! 新スタジアム不要! 動物の近くで騒音問題 大きな音での応援団はストレスになり、アニマルウェルフェアではなくなる</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>新スタジアム反対、不要 アメフト反対 アメフトは不要 アメフトは危険なスポーツです アメフトは広い競技場でやるべき 狭い競技場でやるのは危険です</p> <p>大学反対！ 大学不要！</p> |
| 173 | <p>大学誘致に反対します。 大学誘致は地元の活性化にはなりません。 最近では子供の環境に親の経済格差が顕著に関係してくる時代です。 余暇にお金を使えない家庭の子どもたちを、儲からないのを前提にプールや動物園を残しておいていただけないでしょうか。 神戸市に住む子どもたちにいい環境を作る事が未来の神戸市への投資になると思います。 市民が利用できる文化施設には必要な予算を割いてください。 よろしくをお願いします。</p> |
| 174 | <p>以前も、送らせていただきました。大学誘致はなぜ動物園の中でないといけないのでしょうか？ 貴重な世界の動物を飼育しています。かわいいだけでなく、命の大切さ、生息地の破壊による絶滅、今、問題になっている地球環境を学ぶ場でもあります。大学誘致により、今でも広いといえない王子の動物園、更に動物の住まいを狭くなることだけはさけて下さい。 野生から連れてきて留めているのは私たち人間です。 国際都市神戸からアニマルウェルフェアを実践して下さい！！私は神奈川県在住ですが、王子のふれあい広場に日帰りで動物たちに会いに行きます。スタッフさんもすばらしい方ばかり、神戸市の財産だと思います。是非一度、足を運んでみて下さい。 どうぞよろしく願い申し上げます。</p> |
| 175 | <p>テニスコート存続希望 6面必要です 子供からシニアまでたくさんの方が利用してます。</p> <p>新スタジアム 反対！ 新スタジアム 不要！</p> <p>大学誘致反対！ 大学不要！</p> |
| 176 | <p>神戸市民が明石に転籍したり、事無かれ主義な人があまりに多いらしいので県外市外で申し訳ありませんが意見させて頂きます。バブコメが少ないから市長案に問題ないではないと認識頂きたく思います。 王子公園、公のものだから市民初め多くの方が利用出来るものだと思います。震災の時にもあの場所はとても重宝されたと聞いています。南海トラフの地震も言われて久しい、もしもの時には公園がある事で助かる方達もいらっしゃるでしょう。公園は無駄に広さを保っているわけではない。 大学は何の為に建立するのですか？足りないわけではない。神戸市には名門と呼ばれる大学も多い、少子化で淘汰される学校も噂されているご時世に何を執着されるのか理解不能です。PIに医療特区も出来ているようですし、そちらに注力されたらどうですか？ 大学建設して街をどうするつもりですか？王子と言う住宅街をどうするつもりですか？ 改悪としか思えない大学建設ありきの素案の撤回を望みます。</p> |
| 177 | <p>王子動物園のサポーターでさらに先日寄付もしました。 立体駐車場がなくなったのはなによりでした。 しかし園が狭くなるのはそのままのようですが、削除されるエリアの動物たちはどうなるのでしょうか。 狭めずゆとりある園へのリニューアルを希望します。 あと飲食店を、できなければ屋根と壁とテーブルとイスのセットのある休憩所を設けてください。 山のふもとだからか風がありますので食べ物や空になった器などすぐ飛んでいきます。 雨の日などはせっかくきてくれたキッチンカーもひまそうです。休憩所がないからです。 大学は必要性を感じません。</p> |
| 178 | <p>神戸市民ではありませんが 王子動物園が大好きです。 神戸市には神戸市の考えがあるとは思いますが どう考えても大学はいらないと思います。</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>大人への教育を考えてらっしゃるようですが 現実日々の生活で一生懸命です。 退職してある程度の年齢になったら もう違う人生を生きたいと思う方も多いのではないのでしょうか？それよりも全国的に有名な王子動物園のメンテナンスにお金をかけてみたらどうでしょうか？一度崩した自然はもとは戻りません。 もっとほかのことで神戸を盛り上げてみてはいかがですか？</p> |
| 179 | <p>王子公園に大学はいりません。 大学は、兵庫県内にたくさんあります。 大学に対して生徒数の減少の中、わざわざ誘致する必要などないです。 遊園地や動物園、スポーツ施設、グラウンドの設備を使いやすく、バリアフリーに改修して、赤ちゃんから老人まで、どの世代にも利用してもらえる施設にバージョンアップする方が、限られた年代にしか利用できない施設にするよりも、市民に身近な存在になります。 どうか、現行の施設の拡張、改修、修繕をしてください。</p> <p>大学誘致ではなく、幅広い世代が利用できる今の施設のリニューアルを。と、昨日送信しました。 遊園地のリニューアルに関しては、数年かけてバリアフリーな施設にした、荒川区営の遊園地、「あらかわ遊園」を参考にされたらいいかもしれません。 特に観覧車のバリアフリー化、お年寄りや車椅子の人がスムーズに乗ることができます。 王子では、観覧車に乗りたいけど、階段ゆっくりじゃないと登れないし、止めたりして皆に迷惑かけるから…と車椅子の人が躊躇してるのを聞きました。 元々がとても優しい動物園や遊園地、さらにみんなに優しい動物園、遊園地へのリニューアルは意義があると思います。 どうか、大学誘致ではなく、動物園と遊園地の再整備にしてください。よろしくお願いします。</p> |
| 180 | <p>意見の中でも大きな割合を占める大学誘致反対が反映されないのは何故でしょうか？ 大学誘致ありきの再開発に思えてなりません。 王子動物園は傾斜地に展開され坂の多い動物園ですが自然が豊かでベビーカーを押す家族づれがとても多く地元の方に愛されている施設だと感じています。大学が誘致されることにより現在のゆったりとした雰囲気が損なわれるのは必死です。動物園の施設老朽化は是非とも改善してほしいですが今の王子公園の雰囲気を壊してほしくありません。 大学を誘致しない案を作成しどちらが良いかはかってみたらいかがでしょうか？ こちらにも反対意見はあるでしょうから議論や説明を重ねて支持の多い案を採用してはいかがでしょう？ 最後に重ねて言いますが大学誘致をしての再開発には強く反対します。</p> |
| 181 | <p>王子公園への大学誘致、大反対です。 先日神戸市出身の女優鈴木杏樹さんが「神戸にいたのは17歳までなのでよく知らない」と仰っていました。市長も大学進学で神戸を離れ、副市長になり戻って来るまで、ご自身の人生の半分以上を市外で過ごし、阪神大震災はもちろん、親になり子供と王子動物園に訪れるという経験もお有りでないと思います。奥様の職業的にも、市長を退任された後の余生をずっと神戸市で過ごされる気はあるのでしょうか？ポートタワー改修の布が飛ばされていましたが、地元の住民からはやっぱりなと想定内の意見を多く聞きました。工事期間の延長、乗ってる人をほぼ見た事がない2連続バス等、市民なら少し考えたらマイナスになるのが目に見えている実証実験という名の税金の無駄遣い、市民の宝物の一つであるスマスイの民営化といい、本当に神戸の未来を考えての事だとは多くの市民が感じていません。 阪急沿線には六甲、岡本にも大学があり、王子公園には複数の中学高校があります。三宮に近い王子公園駅前という一等地、時間と金銭が自由になる大学生をわざわざ利便性の良い場所に連れて来る事は親目線から見ても反対です。どんどん少子化、人口減少が進んでいく中で何故大学誘致なのか疑問しかありません。前回の意見募集の時と世間の経済状況は全く変わりました。益々市民にとって大学なんて必要がなくなっているはずで、スポーツ施設も開発中のウォーターフロントに集約した方が利便性も上がるように感じます。 40年以上中央区在住で、王子公園にある学校に通っていたので今回の話が持ち上がった時、まず最初に**の名が思い浮かびました。近年の**は昔に比べて学生の質も下がり、**近隣の住民も迷惑しているという話も度々耳にします。**周辺の通りを「**」と名称変更のニュースも見ましたが、神戸市民の大事な王子公園に今頃わざわざ戻って来ようとするなんて横暴としか感じません。最初の意見募集で8割以上が大学誘致反対だったにも関わらず、何故2回目を募集するのでしょうか。前回の募集は年末年始を挟んでいましたが今回は時間の取れない方も多いと思います。意見が減ったからと無理矢理大学誘致を推し進めるつもりでしょうか。以前明石市長が仰っていたように、**誘致は出来レースだと多くの市民が怒っています。 これからも王子公園を利用していく子育て世帯は新聞を購読していない家庭もかなり多く、夫婦共働き世帯も多いので、そもそも大学誘致をまだ知らない人も多いです。そんな中でこれ以上勝手に市民の宝物を奪う政策を黙って見過ごす事はできません。 現在の王子動物園の駐車場には野生の青鷺が10年以上前から営巣しているのはご存知ですか？野生動物の棲家も市長の一存で奪うおつもりでしょうか？ 王子動物園の獣舎の多くの老朽化はもちろん、大型動物の獣舎は狭すぎる物が多く、園内では訪れる人からの「狭すぎて可</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>哀想」という声をよく耳にします。市民が必要ないとしか感じていない大学誘致する余裕があるなら、絶滅が危ぶまれる動物達のお家である動物園の面積を広げて欲しいです。動物達の命を第一に考えて頂きたいです。</p> <p>立体駐車場建設、大学誘致、動物園の面積縮小等、「王子公園」という名称にも関わらず「公園」からかけ離れていく開発はどうか見直して頂きたく存じます。動物達を第一に、「公園」と言う名に相応しい、みなとの森公園のような災害時にも利用可能な場所を作れば、すでに存在している近隣の学校の学生や住民も使用可能でしょうし、ファーマーズマーケット開催等活用も出来ると思います。動物達が食べられる果樹園や堆肥を使った貸し農園、未来の地球に貢献出来る自然豊かな場所であり続けて欲しいです。</p> <p>近い将来必ず起こると言われている南海トラフ地震、危機がすぐそこに迫っているにも関わらず、阪神大震災当時、自衛隊の基地として大活躍した場所に大学を建設する意味が全く分かりません。市民を危険に晒すおつもりですか？</p> <p>近隣住民の方が中心になって集会をされています。私も一度参加させて頂きましたが、市長にも是非参加して頂きたいです。ネット上の声を誹謗中傷というのなら、直接市民の声を聞いて下さい。</p> <p>とにかく大学誘致には反対です。</p> <p>追伸 オンラインでの意見募集、個人情報保護の観点から住所は区まで氏名は不記載にさせて頂きました。どうぞ宜しくお願い致します。</p> |
| 182 | <p>王子公園に大学は要らないです。</p> <p>この少子化の時代に愚策でしかないです。</p> <p>プールやグラウンドなど、周辺の子供にとって必要な施設を潰してまで誘致することに疑問です。</p> <p>神戸市はこんなお金儲けのための愚策をいつまで続けるのですか？</p> <p>大学は必要ないです。</p> <p>公園自体を整備して、動物園も拡充し、よりたくさんの方が利用できるようにしたらよいです。</p> <p>そのために大学、はおかしいです。</p> |
| 183 | <p>少子化が進んでる現在において何故、大学を誘致するのか意味不明ですし工事の音で王子動物園にいるたくさんの可愛い動物にストレスになりますよ！子供たちが遊べる場を無くすのは良くないし大学を誘致して工事するお金があるのならば王子動物園の再整備に充てたらいいと思う</p> |
| 184 | <p>王子公園の大学誘致に反対。</p> <p>ずっと子供と利用してきた王子プール、これからの子供にも必要。</p> <p>何でもかんでもポーアイに！って、遠くて行けないし、大学誘致するなら土地の余ってるポーアイに誘致すればいい。</p> <p>子供はポーアイには行けない。</p> <p>大学生が駅前の利便なところに通う必要はない。</p> <p>サブグラウンド等も必要。</p> <p>登山研究所等も移転というが、あの一帯の樹木を切るのも反対。</p> <p>公園は公園のままで良い。</p> <p>何故勝手に売ろうとするのか。</p> <p>市のやり方はおかしい。</p> |
| 185 | <p>元神戸市民です。市民に親しまれてきた王子動物園とその周辺を大きく変えるにあたり住民の意見は取り入れる必要があると考える。大学誘致は一時的にはいくらか収益になれど、王子にしかないものを壊しどこにでもあるものを作ることに全く賛成できない。民間ができない利益度外視の事業をやるのが公共ではないのか。動物福祉に対する世界の流れを知っているかも市長に聞きたい。</p> <p>これは税でやる事業、神戸市の市政が評価されるきっかけにもなりうる。神戸だけではないが再開発は金持ちだけに利益が行き、利益が持続するものでないことも市政を行う者は理解するべきである。個人的には大学誘致は既に古くさい案だが市長はこれが神戸市、灘区のために何のそのメリット、デメリットをもたらすか説明し住民の納得を得るまで着手しないことを希望する。</p> |
| 186 | <p>若い人が来てほしいということもわかりますが、今ある景観や動物達、自然を大切にしていけることが永い目で見たときに大切でなかなかすぐには取り戻すことができないものではないでしょうか？少子高齢化で子どもが減っている中、大学を召致することに意味がありますか？高校も定員割れしてるのに、必要でしょうか？</p> <p>また神戸にはいくつも大学や短大など、学べるところはたくさんあります。</p> <p>自然は壊せばすぐには戻せません。動物達もそうです。今まで築き上げてきたものを大切にしていけることこそ、今 必要な措置ではないでしょうか？</p> |
| 187 | <p>大学誘致は反対です。大学を誘致したい理由は理解できますがここに大学を建てるのは反対です。是非とも他の場所に変更して頂きたいと思えます。</p> |
| 188 | <p>神戸市民ではありませんが 王子動物園の FC に参加してるので意見させていただきます</p> <p>大学は要りません</p> <p>公園を利用するのは神戸市民、そして王子動物園が好きな方々です</p> <p>https://www.city.sapporo.jp/zoo/01sougouannai/06doubutsuennotorikumi/02shimindoubutsuenkaigi/doubutsuenjourei/20200921kouenkaijissshikekka1.html</p> <p>動物園の運営等についてのセミナーが見れます ご検討下さい</p> <p>幼児から大人まで学べて、楽しめる場所を！</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>王子動物園はNHKで特番されるほどです コアラ、レッサーパンダ、パンダが同じ場所で見れる唯一の園です 大切にしてください</p> <p>神戸市民ではありませんが 王子動物園のクラウドファンディングに参加したので意見させていただきます 大学は必要ないと思います 大学同士が合併する時代ですから 養老孟司氏曰く「ビルとアスファルトと車が世界じゃない」 教育現場が必要というならヘンリードリー動物園のような教育プログラムをご検討下さい 園スタッフのあたたかさが伝わってくる 王子動物園なら(全部とはいいません)できると思います。 **がヘンリードリー動物園の教育プログラムの現場を経験されてるので お話を聞いてみてはどうでしょうか。</p> |
| 189 | <p>子供、孫と、揺ったりした空間で、動物に出会い、遊ぶ、近年少ない 空間は神戸市民のみならず、愛されています。神戸市は市民からの声に耳をかす態度から乖離しています。 整備に心を砕くべきところは他に沢山見受けませんが?じっくり、真面目に見渡してください。お</p> |
| 190 | <p>そこに大学は要りません。 教育の場を作るならば動物園の動物達をもっと広いスペースで飼育し動物福祉に取り組む事が未来へと繋がっていくのだと思います。</p> |
| 191 | <p>大学誘致大反対。</p> |
| 192 | <p>大学誘致に、こだわる理由は何なのでしょう?市民の公園を潰してまですることなのでしょう? 反対意見が、一番多いにもかかわらず、撤回しないなんておかしい。 そんなものより、動物園の拡充、整備して下さい。 未来を見据えた、再整備をして下さい。 大学誘致撤回して下さい。</p> |
| 193 | <p>以前、神戸市に住んでいました。 多くの人が暮らす街にも関わらず、緑が多い環境がとても良いと感じていました。 環境に配慮した、サステナブルな社会が求められる中、既存の施設や植栽を無くして、新たな建物(大学等)を建設することには反対です。 また、市民のための施設は、市民のために残すべきではないでしょうか。</p> |
| 194 | <p>元神戸市民です。長年神戸市には税金を納め続けておりました。生まれた頃から市民が慣れ親しみ、神戸市を離れてもなお愛してやまない王子公園の設備を補強、充実させる案ならともかく、あの憩いの場を打ち壊し、奪うとは何と言う愚策。特に動物たちへのストレスに配慮という発想はありませんか?これで命を落とす動物が出て来たら、神戸市は世界中から非難を浴びます。また、大学の誘致など以外の外、何のために税金を投入して人工島を複数作ったのですか?余っていない王子の土地の再整備など愚かな事を考えるぐらいなら、人工島の再活性化、再活用にいそしみ、神戸市民の税金を少しは活用してみたらどうですか?最後に、震災復興のシンボルであり続けてくれたジャイアントパンダのタンタンに対する配慮を欠く事は被災地の都市として、また動物愛護の観点、そして人道的に絶対に許される事ではないと認識すべきです。少子高齢化の世の中に全く不要な大学の誘致など考えるぐらいなら、タンタンへの手厚いケアをすべきです。</p> |
| 195 | <p>修正素案や記事など読みましたが、大学誘致の必要性を感じません。 他の地域から来て兵庫県に特に貢献もせず帰ってしまう学生よりは、市民や兵庫という土地の子どもたちのために資金を使うべきだと考えます。 特に王子動物園では、今年パンダが返還となり、活気がなくなるのではないのでしょうか。動物園やプールなど、公共施設の充実が先の課題ではないですか。</p> |
| 196 | <p>昔からよく行っています。遊園地と動物園が一体になった 今では数少ない施設で、すごく休息が取れます。 あの穏やかな場所に、駐車場やら大学を作るのは反対です。 少子化が進んでいるのに、大学誘致が地域活性化に有効とは思えません。 立体駐車場は、脱炭素社会へ向かうべき時代に逆行する行為です。 遊園地と動物園を、ぜひ存続させてください!</p> |
| 197 | <p>王子公園に大学は不要だと思います。 神戸市市街地の一等地を、民間に、それも少子化で、経営の先行きの明るくない大学に使わずことはないと思います。 大学ができて人口は増えないし、住みたい神戸の魅力アップに繋がらないと思います。 大学はやめて、その分、王子動物園を広げてほしいです。</p> |
| 198 | <p>佐賀の者から言われるのは嫌ですが、 大学が出来て動物園が小さくなるようだったら、増々神戸に行く観光には魅力が無くなります。 他の人も一度行ったら、神戸観光地何かあるの?と言ってるので。 大学が今更いるのか不思議に思ってます。</p> |
| 199 | <p>大学誘致よりも動物園の拡充整備をして市民と動物園観覧客に貢献するべきだと思います。子供教育の面でも大きな効果があります。 現在の王子動物園は残念ながら敷地の狭さとコストの面で近年盛んに言われる動物の環境エンリッチメントは相当遅れていると言わざるを得ません。 是非計画の見直しをお願いします。</p> |

| | |
|-----|---|
| 200 | 大学誘致反対です。 |
| 201 | <p>大学が東側にあると建物によっては動物園に影が落ちて日当たりがよくない場所が出るのが懸念される。鉄道を使用することを前提とすればスポーツ施設を駅にちかいほうがいいのではないのでしょうか。そうするのであれば、競技場観客席の改修などで行けるのではないのでしょうか。</p> <p>大学誘致ありきではなく本当に必要かどうかをよく議論していただき、特に近隣住民に納得いただき実施してほしい。移り変わりが早い時代、今後生まれてくる人たちに50年以上先まで有効に活用される計画かどうかを考えてほしい。現在、計画実施する人たちは50年後ほぼ誰もいないのですから</p> |
| 202 | <p>大学より、動物園の動物達に快適な暮らしをさせてあげてください。</p> <p>象やキリン、カバももっと広くしてあげてください。</p> <p>お願いします。</p> <p>ズゼマックにプール作ってあげてください。</p> <p>大学ではなく動物園の命ある大切な生き物に幸せな暮らしをさせてあげてください。</p> |
| 203 | <p>大学誘致反対です。六甲山ならポーアイの方からも見える。六甲山見てアメフトするのが大学の勉強なんですかね？何学部ですか？動物も自然を守る為にも王子動物園、王子公園は大切に守らないといけな。大人も子供も楽しめる遊園地やスポーツ施設も守らなアカんよ。</p> |
| 204 | <p>動物園の動物たちの生活にエンリッチメントを求められてる昨今。</p> <p>なぜそのような提案もなく大学誘致をメインに構想された再整備なのか甚だ理解ができない。</p> <p>フット湧いたかのようなアメリカンフットボールの聖地構想も意味がわからない。</p> <p>一体神戸市や市長は誰の声を聞いているのか？疑問しかない。</p> <p>王子公園再整備を表題にしているのに王子動物園をどのように整備していくのか具体的内容を今だ提案がない神戸市には不審でしかない。</p> <p>市民の憩いの場である公園や動物園を潰してまで大学を誘致せねばならない確固たる理由を教えて欲しい。</p> <p>このままでは久元市長の私物化かのような都市構想としか思えない。</p> <p>大学誘致をまずは撤回しーから見直すべきである。</p> <p>動物ファースト、市民ファーストの構想案を再構築するべきだ。</p> <p>とても今の案は納得ができない。</p> <p>もう一度言う。</p> <p>誰の声を聞いているのですか？</p> |
| 205 | <p>1、大学誘致は止めてください。理由、動物園や関連施設を 廃止・縮小して誘致はダメです。どうしても誘致が必要ならばポートアイランドなど遊休地に誘致してください。</p> <p>2、登山研修所を残してください。日本でも数少ない施設です。施設を維持存続させるためにも整備してください。</p> <p>3、動物園の改善・拡充を求めます。京都の孫たちは我が家に来たら真っ先に動物園に行きます。神戸では子どもには最大の人気施設です。しかし年々傷んだり老朽化しています。</p> |
| 206 | <p>子供の頃、両親や祖父母によく連れて行ってもらった王子公園・動物園がこのような悪い形で整備されるのに反対します。あのエリアにはわざわざ大学を誘致する必要はありませんし、反対意見が8割だというのに強行するのはなぜでしょうか？</p> |
| 207 | <p>大学はいらないと思います。</p> <p>工事が始まれば騒音で動物園の動物達のストレスにもなります。</p> <p>今いる動物達を大事にしてください。</p> |
| 208 | <p>大学誘致による市へのプラス要素がどれくらいあるのかわかりませんが、プラスだとしてもこの場所でないといけなんでしょうか。</p> <p>私は県外在住で頻繁にはいきませんが、動物園には度々行っています。</p> <p>動物園は古く、どんなに雰囲気良くても整備が必要だとは思っています。整備するなら動物たちのQOLが上がるよう、また王子公園に王子公園が目的で訪れる人が増えるように整備する方向で検討していただきたいです。</p> |
| 209 | <p>王子動物園が大好きで、神戸をたびたび訪問しています。のんびりとした周辺の雰囲気と、施設等は少々古くても、動物を大事にした園内、レトロな遊園地、ここに来るために神戸に行きます。</p> <p>神戸市の活性化を目指すなら、遠方からも人を呼べる現施設を改悪するのではなく、その魅力をさらに高める方向に舵を取るべきではないでしょうか。</p> <p>この再整備案が持ち上がってから、神戸に行くことが楽しいばかりのことではなくなりました。</p> <p>お住まいの方々にはこの再整備案が歓迎されているのでしょうか？もしそうなら、残念ですが仕方ないのだらうと思います。ですが、報道等からでも、SNSなどでも、疑問の声が大きいように思います。</p> <p>結論ありきではなく、より良く、より魅力的な神戸とはどんな姿なのか、振り出しに戻って再考するべきではないでしょうか。</p> |
| 210 | 動物園を残さない |
| 211 | <p>神戸市は市民自治を大事にする自治体のトップランナーのはずです。大学誘致計画は白紙に、市民参画での本来の地域づくりを要請します！</p> |
| 212 | <p>県外なのでご意見悩みましたが、王子動物園には東京都から足を運ばせていただいています。大学が何故今必要なかわか</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>らないです。子供が減ってる中今作っても必要な時には老朽化してしまう。 動物園、遊園地など老朽化してはいると思います。ただ、生命を人間の都合で動物園に呼んでおいて、市長が動物に興味ないからって、相手は生き物です。言いたくないけど、展示場を拝見しても王子動物園は縮小しなくても既に充分小さい動物園です。今いる人たちが呼んだのではなくても、個人ではなく、市で呼んでる訳ですから、何十年も生きる、また、死亡した後も新しく呼んでいる訳ですから責任はあると思います。</p> |
| 213 | <p>王子動物園に大学は不要！ 園で暮らす動物達が、良い環境でのびのび暮らせる施設にするべき！ 大学誘致に断固反します！！</p> |
| 214 | <p>限られた敷地内への大学誘致は必要ないと思います。 大学を作ればいいと言うものでもなく今すでにある大学の充実や、公園内を理想的なプランで完成できるように色々な方からのアイデアを聞くべきです。 出来れば動物園のスペースをゆったりと取って動物にとっても人にとってもガヤガヤしない憩いの場であればいいと思います。</p> |
| 215 | <p>大好きな王子動物園のまま存続してほしいです。 大学はいらないです。</p> |
| 216 | <p>そろそろ、いい加減に箱ものを作るという考え方は止めませんか？ 今や、高校、大学も合併する時代ですよ！ 動物達は、好きで檻の中にいるわけでは、ありません。どうせなら、広々と走り回れる位のスペースを与えてあげてください。 動物園の動物だけでなく、殺処分されていく犬猫の憩いの場所を作ってあげてください。</p> |
| 217 | <p>大学誘致反対(白紙撤回)、市民参画での本来の公園整備要求します</p> |
| 218 | <p>地元の人のやその他の地域の人の憩いの場が無くなるのは嫌です。 動物園やプールなどファミリー層も行きやすいところがたくさんなのに、無くなってしまったらあの辺に行く事も減るだろうなあ。</p> |
| 219 | <p>動物園は同程度の敷地の確保ではなく、拡大して下さい。 大学の誘致は不要です。</p> |
| 220 | <p>もっと一般市民の意見に耳を傾けて下さい。 **の意見は真っ当だと思います。 もしご自分の家の土地の事ならどうされますか？ 動物ならいいということでしょうか。 神戸市、市として市民のため、ぜひ改善よろしく願いいたします。</p> |
| 221 | <p>王子公園内に大学は不要 王子公園に拘らず大学は六甲アイランド、ポートアイランド、学園都市等で良い。 公園の敷地は、今後も老若男女が利用できる施設にすべき。 神戸市で生まれ育ったが、非常に残念な再整備案で神戸市には失望した。</p> |
| 222 | <p>王子公園、動物園に大学を誘致しないでください。王子公園、動物園は市民の憩い場、動物園達の家です。</p> |
| 223 | <p>王子公園を再整備するのに、なぜ大学を建設する必要があるのでしょうか。それも大した面積も取れず、全体としては大学としても公園としても動物園としても、全てが中途半端でどれひとつとっても満足できるものができると思えません。アメフト競技場と大学の建設はどう考えても強引さしか感じられず 市民の皆さんにとって意味のある計画ではありませんよね。 ある一定の層に対してだけの建造物を無理矢理王子公園の限られた敷地の中にねじ込まないでいただきたいです。今の市民の皆さんに愛されている王子公園を充実したものにし、宝である王子動物園を市内外の多くの人に訴求できる設備と志を持ったものとして神戸に人の流れを呼び込むことを考えていくことが妥当であり、のぞましいものだと思います。決して大学の一部の学部を誘致し、住民票を移すこともない卒業すれば大部分がいなくなる大学生のために公園の大切な敷地を譲る必要はありませんし、大学生も望んでいると思えません。</p> |
| 224 | <p>将来は神戸に戻ることを考えおり、意見させてください。 1. 大学は経営が厳しいと聞き及んでいます。 最悪の場合どのような対策をとられるのでしょうか。 2. 遠隔授業が今後も続くと考えられる中、キャンパスを作る意義はなんのでしょうか。 3. 講義は近隣の商業ビルを借り、オンラインとのハイブリッドで事足りるのではないのでしょうか。図書館なども公共施設を利用するなど街全体を仮想キャンパスとした新しい大学としてモデル化を進めてはいかがでしょう</p> |
| 225 | <p>神戸市民ではありませんが、私の住んでる地域からは神戸市内の大学に進学する学生が半数なので、意見したく存じます。 この少子化の時代に大学を誘致する理由がまったくわかりません。 廃止されていく大学・短大が多い中、大学を誘致して得られる経済効果はどの程度のものなのでしょうか。神戸市内にはすでに余りあるほどの大学があります。 神戸市が縮小しようと考えている動物園は、年代問わず様々な人を受け入れてくれる場所であり、学校で学ぶこととは別の興味・関心が湧く場所です。癒される大人もいれば、将来の夢や目標が見つかる子供もいるかもしれません。飼育下の動物に会うことで、その動物の野生での暮らしに興味をもち調べていくことで、環境保全に対する意識が高まる可能性も大きいと思います。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>動物園が果たす役割は、目に見えるもの以上の無形の財産を与えることができる点にあると感じます。目先のありきたりな収益を得ることに重きをおかず、何年先をも見据えて、神戸市で暮らす人やその周辺に住む人たちが本当に豊かになる選択をしていただきたいです。</p> |
| 226 | <p>少子化が加速している中で、王子公園に大学は要りません。市民の皆さんの憩いの場として、動物園やスポーツ施設の環境整備が一番大事なのではないでしょうか。</p> <p>王子動物園は神戸市・兵庫県のみならず日本の宝です。再整備するのであれば、動物達の居心地がより良くなるように考えていただきたいと思います。</p> |
| 227 | <p>① 金銭的な問題で進学出来ない優秀な子供達を支援する事が最優先なのでは、ないでしょうか 有名私立大学医学部などは、授業料を値下げして、優秀な人材を集めています</p> <p>② 環境問題点からこの先出来るだけ公共交通機関の利用を推進すべきなのは？ よって新たな駐車場は、不要だと思います</p> |
| 228 | <p>王子公園に大学は不要です。</p> <p>その大学の学生・職員・関係者しか使用できない、ごく一部の人の利益しかない大学は不要です。</p> <p>仮に、大学が必要だとしても、それより必要なのは、公園としての機能を充実させ、王子動物園を改めて整備することです。大型動物には、大きなスペースを準備してください。</p> <p>老朽化した施設は、動物も職員の方も利用者も安全・快適に使用できるようにしてください。</p> <p>自然に優しい動物園にしてください。</p> <p>動物が心身ともに健康に過ごせる動物園にしてください。</p> <p>動物園を利用することで、利用者は、動物を知る・自然を知る・気候を知る・世界を知る・宇宙を知る等々、多くのことが学べます。</p> <p>動物園は、老若男女、人を選ばない学びの場所です。</p> <p>動物園の再整備で、改善を望みますが、改悪はNOです。</p> <p>王子動物園を愛している利用者は、神戸市だけでなく、兵庫県だけでなく、関西だけでなく、日本中にたくさんいます。</p> <p>公園・動物園の再整備で、動物園を良くしてください。</p> <p>大学誘致の計画は、公園、動物園を改悪させ、残念な結果に招くと思います。</p> |
| 229 | <p>王子公園に大学は要りません。</p> <p>アメフトスタジアムも要りません。</p> <p>世界に誇れる動物ファーストの王子動物園にしてください！</p> |
| 230 | <p>茨城空港を利用して、たびたび王子動物園に寄っております。</p> <p>王子動物園などの敷地を利用して、大学を建設するのには反対です。</p> <p>大学は一部の利用者に限定されますし、ポートアイランド付近に大学を集中させた方が、学生同士の活性化に繋がると思います。</p> <p>また、王子動物園の面積は現在より減少させる事には反対です。すべての子供たちが利用できる動物園の敷地を減らさないでください。</p> <p>動物園の敷地を減らして、大学建設して大学利用者のものだけにしないでください。</p> |
| 231 | <p>王子動物園敷地を利用しての大学誘致、駐車場整備は反対です</p> <p>京都市在住ですが王子動物園へはよく訪問します。緑も多く広々とした雰囲気毎に毎回癒やされてます。レトロな遊園地も同様です。老朽化で廃止なら仕方無いですが駐車場は反対します。せめて観覧車は残してほしいです</p> |
| 232 | <p>王子公園再整備案に意見申し上げます。</p> <p>・大学の誘致に反対。</p> <p>少子化の進む中、昨今学校も減っている状況で新しく大学を建設する必要性を感じられません。</p> <p>国際的な多様性のある大学の需要はあるのでしょうか？大学を建てて入学する人があまり居なければ市民の方の大切な税金を利用してまで建てる必要があるものなのか疑問です。</p> <p>そしてすぐ近くに動物達が暮らす中で建設時の騒音で人間でもストレスになるのに動物達に与えるストレスは計り知れません。</p> <p>大学を誘致するより動物舎が狭い動物達もいるので、動物達に詳しい担当飼育員さんや動物専門の方の意見も取り入れて動物福祉を取り入れた動物舎の拡充を検討いただきたいです。</p> <p>私は県外在住者ですが王子動物園が大好きで応援しています。</p> <p>王子動物園は動物達や飼育員さん遊園地を含め全て魅力的です。王子動物園の飼育員さんは動物ファーストで暖かく思いやりのある愛情深い方たちばかりで尊敬しています。</p> <p>神戸市ならではの市民市外の老若男女に親しまれる新しい動物園、パワーアップしてさらに魅力的になった神戸市王子動物園になる事を願っています。</p> <p>拙い文で申し訳ありませんが、神戸市に届く様に切に願います。宜しく願い致します。</p> |
| 233 | <p>赤字続きと聞く王子動物園がクラファンをしていると聞いて、餌代が高額だからとコアラを海外の動物園に移住させた天王</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>寺動物園を思い出しました。 赤字続きとはいえ、何度でも行きたくなる、魅力ある王子動物園がある王子公園の再開。 動物には何の興味もないと言い切る神戸市長のよとの大学誘致。</p> <p>美しく整備された東遊園地のあの変貌っぷり、 司書がない図書館もどき、こども本の森。 民営化され入場料が3千円になる須磨水族館。 王子公園の再開発自体は問題ないと思うのですが、昨今の神戸市内の再開発を見ていると、嫌な予感しかししない、というのが正直な所です。 何が何でも大学誘致、というのであれば、せめて、動物園の動物たちに負担が出来るだけかからないようにお願いします。 市長が動物に関心がなくても、多くの人が関心があるんです。 正直市長の正直な気持ちが分かって良かったとも思いますが、神戸市議もなかなか個性派揃いの神戸市が今後どうなっていくのか、正直心配です。 もう住みたい街ではなくなりましたが、せめて、王子公園のあの風情は残して頂きたいです。観光客にもウケがいいですよ、あの長閑な雰囲気。 ネトウヨ神戸市議や神戸市長には分からないかもしれませんが。</p> |
| 234 | <p>大学より、これからも子供達が遊べる場所を残して欲しいです。 動物園も閉園の方向ではないですか？ それは絶対反対です。</p> |
| 235 | <p>王子動物園周辺の再開発にあたり、大学誘致ありき・王子動物園縮小を前提で進められているのは反対です。 大学誘致・王子動物園縮小は地域住民とビジョンが共有・合意形成がなされておらず、行政が一方向的に説明した段階で押し進めようとしているように見えます。 また、貴重な動物たちの命を預かり守っている動物園のすぐそばで大規模かつ中長期の工事が行われることは、動物たちの人生の質が危ぶまれます。動物たちは人間より聴覚・嗅覚・触覚などから遥かに多くの情報を得ていて、音や匂いや周波数に敏感です。そのような生物の近くで工事があれば、ストレスに晒されることは容易に想像できるのではないのでしょうか。 また、コロナ禍で通勤・通学機会が減ったことで各地の学生街は以前の賑わいが戻らない状況にあります。さらに学生や大学メインの街は「安い・単価の低い」お店や不動産が喜ばれる傾向があるので、そのようなお店で構成されても街の未来ある発展を望むのは難しいのではないのでしょうか。 市民や動物の命や人生の質を高めるような案をお願いしたい所存でございます。</p> |
| 236 | <ul style="list-style-type: none"> ・せっかく駅前立地なのに駐車場はばっさり削っていただきたい ・前回集めた市民以外の意見をまとめて公表する件がすっかり忘れられているのが納得いかない。 ・動物園で市の直営を堅持するスタンスは高く評価します。 |
| 237 | <p>市民の方々やそれ以外の方々が今回の整備に対して反対の意見を述べていますがどうして大学誘致がありきなのか。震災で避難所としての機能も果たした場所として 場所として今後も地域の憩いの運動公園や動物園の拡充を望みます。 少子化で大学の併合もこれから進むと思われる中敢えて此処に大学を作らずとも魅力ある公園や動物園などで地域の人、私達のように市民以外の方が集まる活気ある町作りを望みます。</p> |
| 237 | <p>大学誘致より今ある施設の充実と拡大の方が市民と動物に優しい神戸のイメージアップに繋がると思います。経営が行き詰まる大学もこれから少子化で出てくる中、わざわざ誘致するよりメリットは将来的にあると思います。</p> |
| 238 | <p>王子動物園に大学はいらない 市民の声を聞かないと信用を無くします 市民のための公園です。</p> |
| 239 | <p>関東在住の者ですが、何度か王子を訪れています。様々な世代にこんなに市民に愛され、歴史ある王子。ぼん！と大学誘致でなく、今ある姿と歴史を生かし、神戸のレガシーを引き継ぐような施設、動物園にしていきたい。神戸は古くから外国文化が入り、神戸発祥のブランドは関東でもファンが多いです。それは神戸の歴史を愛しているからです。国際都市・神戸がサステナビリティに逆行するのはもったいない。いまは、既存のものを生かすのが主流です。</p> |
| 240 | <p>補助金目当ての大学など不要です。 市民が集う場として再構築されるべきだと思う 動物園の拡充と周辺インフラ整備が最も優先されるべき課題だと思います。大学の必要性を感じない限り賛同は難しいと思います。</p> |
| 241 | <p>動物園の老朽化に対する改修は必要と思いますが、そらに伴いプールや競技場、テニスコート、相撲場など市民がスポーツを楽しむ施設の廃止や縮小は反対します。</p> |
| 242 | <p>動物園は動物園。大学は不要です。人間中心の計画でなく、動物園で暮らす動物たちの生活を最優先に考えて施設をより良くしてください。今年2回王子動物園へ行きましたが、大学を作るよりも先にやるべき改善の余地がたくさんあるかと思っています。</p> |
| 243 | <p>大学は要りません。自然の残る王子公園を残してください。プールもテニスコートも残して下さい。市民の憩いの場所です。山鳩が巣を作る事もあります。いろんな動植物が生存しています。人間だけの勝手な思いで自然破壊してまでの大学は要りません。</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>のんびりとした風景、神戸市の誇れる王子動物公園を残して下さい。 大学作るお金有るなら動物園をきちんと整備して広大な環境にして、動物達の事をしっかり考えて頂きたいです。 大学誘致は絶対に要りませんか??</p> |
| 244 | <p>大学の誘致はやめて、市民のいこいの場である。王子公園・動物園の充実に力を入れて下さい。</p> |
| 245 | <p>○大学誘致計画は撤回してください。 文教地区をめざすとありますが、周囲にはすでに小学校・中学校・高等学校がたくさんあります。何故、現在皆に必要なとされている施設をつぶしてまで、わざわざ新たに大学を誘致しないといけないのですか？ ○動物園の改善、拡充をしてください。 古くなったのなら、改善し、充実させて、市民の憩いの場を守ってください。 ○プール、テニスコート、サブグラウンド、相撲場、登山研修所など王子公園内の施設は、維持、存続し、整備をしてください。 ○子どもたちや市民の文化の場、スポーツ施設を壊さないで下さい。原田の森を守ってください。</p> |
| 246 | <p>何故、大学誘致するのですか、動物のために、その場所を使ってください。 動物園を広げてください。</p> |
| 247 | <p>○遊園地廃止は撤回されたものの大学誘致と立体駐車場に反対です。 理由 ・子どもの出張理知も下がっているのにみんなのいこいの場になぜ必要かわからない。 ・現在灘区の小中学校の過密状態の中で校庭での運動会が出来ず王子の競技場が使用されているがそれが出来なくなることになるのはどうお考えか？ ・狭い土地にこう背負うの大学・立体駐車場は原田の森にはそぐわないと思う 以上の理由で大学誘致に反対です。</p> |
| 248 | <p>動物園をめぐる土地は、六甲山を背景に、広々としたのびやかな環境は貴重なものです。少子化が進行する中で、大学はもう必要ないと思います。拡張より内容の充足こそ、先行すべきです。 動物たちと子どもから大人まで、ゆったりした広さを持つ動物園の充実こそ求められています。市長の出された案に反対です。市民の切なる要求を最優先してください。</p> |
| 249 | <p>王子動物園を守り、改善を拡充を。大学はいらない。 誰もが使える大きい王子動物をもとめます。</p> |
| 250 | <p>上記素案について、市民の立場からひとこと申し上げます。 王子公園は私自身が子どものころから、とてもうれしい遊び場所として、そして、少し大きくなってからは動物の生体やそもそも、生き物について考える場所でありました。そして遊園地は家族で唯一楽しい遊び場所でありました。子どもを授かってからは子どもたちを安心して連れていける、しかも子どもたちが喜んで遊んでくれる場所として、そのころの水族館とともに、経済的にも安価で一日楽しく家族で楽しめる家族団らんの場所でした。その思いでは今も忘れられません。 プールや競技場は学生のころの県大会や国体の場所として、思い出の中に大きな比重をめています。 その場所に大学が設置されて、競技場や遊園地・プール・動物園が削られることは、耐えがたいことであり、大学の設置は絶対反対です。 大学の設置だけを考えれば、ポートアイランドや学園都市など、また北区の北神などにも適当な土地があるはずではないでしょうか？ これからうまれてくる子どもたちから、王子公園や遊園地・競技場など、安心して家族団らんできる場所をとりあげないでください。 心からお願いいたします。</p> |
| 251 | <p>ひと昔前まで、子どもたちに人気で、神戸のみならず、近畿地方、関東地方、さらに日本全国に立地条件の良さと自然の恵みの加味された水族館、動物園は、誇れるものでした。 今では、水族館は、その姿もなく、民営化され、何年後かには庶民には手の届かない高額の入園料の施設に変わるとか。せめて、王子公園は、市民の為の心安らぐ計画が用意されているかと思いきや、大学誘致ありきの市民無視の修正素案を見て驚きました。前回のパブリックコメントを集めたのは、何の為だったのですか。 以前のすてきな港も、今や高層ビル、マンションで景観はだいなし。須磨の海辺と水族館は、子ども達の大好きな所でしたが、今は、それもなし。せめて、王子公園の広い空間、緑あふれる、子どもたちの笑顔が広がる公園（充実した）にしてほしいと思います。神戸が観光地として、ひとつでも誇れる場所となれるよう頑張ってください。王子公園に、たくさん子ども達が楽しく遊べる場所を作って下さい。 ☆大学誘致を、市民は、望んでいません。 ☆わんぱく広場（子ども用アスレチック併設） ☆年中、使える温水プールを（神戸には、公営のプールが少なすぎます） ☆屋外オープン会場（演奏会にも使える） ☆子ども用プラネタリウムの設置 等々、大変ですが、日本各地の実態も、調べて、いい所を取り入れて下さい。</p> |
| 252 | <p>ひと昔前まで、子どもたちに人気で、神戸のみならず、近畿地方、関東地方、さらに日本全国に立地条件の良さと自然の恵みの加味された水族館、動物園は、誇れるものでした。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>今では、水族館は、その姿もなく、民営化され、何年後かには庶民には手の届かない高額の入園料の施設に変わるとか。せめて、王子公園は、市民の為の心安らぐ計画が用意されているかと思いきや、大学誘致ありきの市民無視の修正素案を見て驚きました。前回のパブリックコメントを集めたのは、何の為だったのですか。</p> <p>以前のすてきな港も、今や高層ビル、マンションで景観はだいなし。須磨の海辺と水族館は、子ども達の大好きな所でしたが、今は、それもなし。せめて、王子公園の広い空間、緑あふれる、子どもたちの笑顔が広がる公園（充実した）にしてほしいと思います。神戸が観光地として、ひとつでも誇れる場所となれるよう頑張ってください。王子公園に、たくさん子ども達が楽しく遊べる場所を作って下さい。</p> <p>☆大学誘致を、市民は、望んでいません。</p> <p>☆わんぱく広場（子ども用アスレチック併設）</p> <p>☆年中、使える温水プールを（神戸には、公営のプールが少なすぎます）</p> <p>☆屋外オープン会場（演奏会にも使える）</p> <p>☆子ども用プラナタリウムの設置</p> <p>等々、大変ですが、日本各地の実態も、調べて、いい所を取り入れて下さい。</p> |
| 253 | <p>①大学誘致に反対</p> <p>大学を誘致すれば、テニスコート、プール、サブグラウンドを使用している人が使用できなくなる。</p> <p>②動物園の施設改善、拡充すること</p> <p>動物園は、動物舎が古くて、狭い。</p> <p>遊覧者等も古くて、安全運転できるのか不安。</p> |
| 254 | <p>子どもの時の楽しかった思い出を自分の子どもに伝えていくことのできる王子公園です。</p> <p>イタリアで暮らしている娘が子どもをつれていく神戸の名所の一番が神戸の王子動物園でした。大学は市民の憩いの場所にはなりません。大学はやめて、動物園や運動できる市民の広場を拡張してください。</p> |
| 255 | <p>再整備で大学を誘致する案については反対します。</p> <p>本来の施設の拡充とリニューアルをお願いします。</p> <p>都会にある市民のオアシスとして、また動物福祉の観点から日本一の施設を作ってください。よろしく願いいたします。</p> |
| 256 | <p>私は大阪から神戸に引っ越して神戸市民となり早やほぼ二十年になります。</p> <p>地域の歴史に出合うたび、感動しつづけています、この町に来てよかったと思っています。大阪の子どもたちは、一度は来たことのある王子公園。思い出いっぱいの公園は単に「思い出」に限りません。環境を守る美しい町、住む人の憩いの場所。それは人間らしい生活を営み、維持していける意味は大きいと思います。</p> <p>大学をもってくるということですが、神戸にはすでに大学はいっぱいあります。なぜ神戸市は「大学」にこだわるのですか。市民生活を送る上で、他に市税を使うべき所はいっぱいあります。</p> <p>[結論]</p> <p>私は、「大学誘致」の点に特に反対します。私の池は以上です。取り上げて下さることを期待します。</p> |
| 257 | <p>※添付文書あり</p> <p>私は、神戸市民ではありませんが、神戸市は私が生まれ育った街であり、人生のほとんどを過ごした街で固定資産税も払っているの、今回のことは大変心痛めています。</p> <p>大学誘致に反対です。</p> <p>①少子化、国難の時代若い18才人口は貴重。考え方として、自治体の都合ではなく、子供が主体となるべきです。若い人にとって最も伸びる環境が大事です。私個人の意見としては、できるならば首都圏に行ってほしい。首都圏は、全国から人が集まってくる上国民としての意識もある。就職先も多い。それが無理ならばせめて京都大阪へ・・・。せっかくお金をかけて大学に進学するのに、神戸の王子公園では、学生さんがかわいそうです。又神戸は災害が少なく（阪神淡路は別）全国的にみて、大学教育に貢献する義務はないと考えます。すでに明治政府からの考えを受けついでいる神戸大学があります。どうしても必要ならボーアイが大学側にとっても良いと思いますが・・・。</p> <p>②それでもどうしても大学というのなら関学しかないのでは・・・。神戸市民は子供を関学にいかせたいがくせがあるようです。プールテニスコートを残し、関学との共用にすべきです。</p> <p>大学の屋上には最初から防災ヘリが離着陸できるよう建設。</p> <p>王子動物園のエントランスとして市民に開放。</p> <p>文学館は関学チャペルとして関学に返す。</p> <p>公園緑の広場は不要。大学のキャンパスと市民が自由に出入りするところがつながることは、悲しいが危険。</p> <p>全施設補修繕。トイレは撤去。</p> <p>プールは関学生と共用。50m プールは救助訓練として活用。</p> <p>③しかしそれでも、一番良いのは撤回して、このまま施設を存続することです。何故なら大学誘致とは、いたずらに18才人口をふやすだけです。彼らは就職先を求めてきます。以前神戸市も殺気だっていました。若い人の就職先がなかったのです・・・。若い人の就職がないのは社会不安の原因になります。今は落ち着いています・ずっといればわかります。若い人を就職させたのは、市役所もがんばって下さったのでしょうか・・・。でも、大学誘致すれば、市役所もずっと学生のお世話をすることになるのです・・・。また大学がふえすぎると、神戸大学などへくる人が敬遠されても困るのです。</p> <p>ともかく市長さんは、計画を撤回することによって、より人気ができるのではないのでしょうか？それに市役所の皆さんも、王</p> |

| | |
|-----|---|
| | 子公園の大学に自分のお子さんを通わせたいですか？私が高校生の時も行きたくなかったのに・・・。自分ごととして考えれば、よくわかると思います。ともかく撤回して、今の施設を維持、存続しましょう。 |
| 258 | リード・ボルダリング施設を残してほしい。 |
| 259 | 近代クライミング発祥地である神戸に既存施設を残すことは歴史の上でも意味のあることだと思う。本施設の保存、維持使用をお願いします。 |
| 260 | 昔からそのままに続けてきたのでこわしたくない。大学を建設するのはなぜ必要？ |
| 261 | 登山研修所がなくなるのは、地元のクライマーにとって、大きな損だと思えます。特に、壁がなくなっておしますと、練習場所がなくなってしまいます。 |
| 262 | 子供たちの遊び場は絶対に必要です。 中央区の歴史ある場所をのこして置いてほしい 岳連の研修所の建物と？しないでほしい |
| 263 | 現在の登〇研修所施設が残していただけるようお願いします。 |
| 264 | 子供たちの遊び場は、絶対必要です。 歴史のある建物です。 |
| 265 | ◎王子公園整備の件 神戸市民ではないのですが、王子公園にはぜひいい大学を誘致してほしいです。 若い人に神戸にきてもらって神戸の町を活気づけて大阪に負けないようにしてほしいです。 私は以前住んでいた大阪茨木もサッポロビールのあとに立めい館大学が来て JR の駅にもぎやかになりきれいに人口も増えています。大学が来てさびれた町はありません。 若い人は購買力もあるしコンビニも商店街もうるおいます不動産を持っている人もワンルームマンションを作るかもしれません。大学と共に動物園も改修してほしいです。 王子動物園のぞうさんみたいです。 久元市長へ |
| 266 | 大学誘致予定地に海外の中高一貫校を誘致してはどうでしょう。今回予定にないなら他の場所の検討をお願いします。 |
| 267 | 王子公園再整備について 私は大学誘致は絶対に反対です。 どうして急に大学誘致になったのでしょうか？ 私は東灘で育ち、灘で 58 年生活しております。 私→娘→孫と 3 代動物園にお世話になり楽しませてもらいました。 再整備で ・動物園の充実（動物達にももう少しゆったりとした空間がほしい。幼ない子供達の情操教育のためにも動物とふれ合うことはいいことです。 ・プールの改修を、この際温水プールも取り入れて年中泳げるプールを希望、子供達の体育向上のために役立ちます。 せっかくの施設です。子供達に投資して下さい。 ・その他の施設も出来るだけ残す方向で充実した王子公園、原田の森になりますように この近くには地下（シェルターの役をする施設がないので）豪が必要と思えます。再整備の際にスタジアムの下に貯蔵物資やシェルターになるものを作ってください。 自然の脅威、世界の脅威から身を守らなければなりません。 市民の命を大切に考えてください。 王子公園、原田の森 自然の中に大樹が育ち夏などは歩いていても風邪を感じ癒しを感じ季節感を味わえるいい空間と環境です この自然を壊さないで再整備をお願いいたします。 以上、私の思いを書かせていただきました。 R4.10.26 |
| 268 | 先日、新聞の投稿欄で王子公園の相撲場で子ども達の相撲大会が開かれた事を知りました。そして神戸市がこの相撲場を取りこわそうとしている事も知りました。 私は今は長田区に住んでいますが、子育ての時代は都賀川の近くに住んでいました。 王子公園やプールにはどれだけお世話になったことでしょうか。好い季節にはお弁当持ちで一日楽しませてもらいました。往きは徒歩で帰りはバスで。 ここが取りこわされると聞いてがく然としました。 この少子化の時代に安くて、安心して使える施設を取りこわすなんて、市の方々は何を考えておられるのでしょうか？ スマスイも入場料が高くなり市民にはおいそれとは行けない所になる。 市の職員の皆さんは高いお給料をもらっておられるからそんな心配はいらないのかしら？ 絶対にプールや相撲場、テニスコートなど王子公園内の今の施設をこわさないで下さい。よろしくお願いします。 |
| 269 | 王子公園を、以下のような、豊かな市民生活と脱炭素社会に向かう施設を整備することを望みます。 【王子公園再整備提案】 |

| | |
|-----|---|
| | <p>・動物園 12 ヘクタール（駐車場、教育研究施設含む） ・王子ガーデン 4 ヘクタール（大学の誘致はしない） ・文化施設 1 ヘクタール</p> <p>市民の公園は多くの市民が利用できる場にするべきであり、酸素を供給し空気を浄化してくれる緑地・植物は私たち動物にとって必要不可欠なものです。王子公園を、財政が苦しいあまりに切り売りすることは神戸市の大きな恥であり、強く反対します。</p> <p>寄付、クラウドファンディング、ふるさと納税など、あらゆる手段を使って費用を捻出し、未来の子供たちに誇れる公園に、王子公園が生まれ変わることを期待します。</p> <p>◆大学の誘致・スポーツ施設建設には反対します。</p> <p>①灘区には既にたくさんの文教施設（神戸大学、松蔭女子大学、神戸・葺合・松蔭高校）がある ②アメリカンフットボールの競技人口は小さく、現在の陸上競技場でも施設を使用していない時間の方が多く、練習風景を見ると広い競技場で 20 人程度でしか使用していない。市街地に大きな新スタジアムは不要、郊外の既存の施設を利用する。 ③他のスポーツ施設も広く市民が活用できないため不要。</p> <p>◆公園は防災の拠点</p> <p>阪神大震災では、防災と支援の拠点となった。 大型の自衛隊のヘリコプターが着陸できる公園としての機能を残す。</p> <p>1. 公園（市民の憩いの場）</p> <p>スポーツ公園ではなく、欧米の公園のような本物の公園に整備。 成熟した欧米都市には必ず市民が憩える緑豊かな公園があります。（筆者撮影） セントラルパーク（ニューヨーク）341 ヘクタール ケンジントンガーデン（ロンドン）111 ヘクタール ボストンパブリックガーデン 9.7 ヘクタール 王子公園 19.4 ヘクタール 緑地部分 1ha（素案） ロンドンの「ケンジントンガーデン」には庭園を見渡せ、アフタヌーンティをいただけるカフェ「オレンジリー」があり、お茶を飲みながら優雅な時間を過ごせます。 欧米を訪問して帰ってくると、神戸市の市街地の緑の少なさ、コンクリートと小さな住宅ばかりの都市に驚きます。19.4 ヘクタールしかない王子公園を、是非、市民に開放された本物の公園、誇りにできる公園へ整備していただきたいです。</p> <p>2. 動物園（地球環境を考える教育施設）・・・展示・環境共、世界一の動物園に。 日本の他の動物園に比べても、下記のように王子動物園は敷地面積も狭く、どの動物の獣舎も小さいので、動物園で動物を飼育するという責任を持ち、飼育に十分な環境を動物に与えて、人気の動物園へ整備。 王子動物園 8.06 ヘクタール（現在）→7ヘクタール（計画） 上野動物園 14.3 ヘクタール ズーラシア 53.3 ヘクタール 天王寺動物園 11 ヘクタール スミソニアン動物園（ワシントン）66 ヘクタール ロンドン動物園 14.5 ヘクタール シェンブルン動物園（ウィーン）17 ヘクタール</p> <p>◆動物園は独立行政法人化（敷地以外） 敷地の一角に飼育の専門家を育てる施設を作る （飼育員は新・国家資格の「愛玩動物看護師」の資格を必須とする）</p> <p>◆動物園の敷地面積は少なくとも 10 ヘクタール以上に拡張 ◆遊園地は電力を使わない遊具（脱炭素）のみにし、大人、子供にとっての「地球環境」に関する教育の場へ ◆駐車場は現在の体育館・スポーツ施設の跡地に</p> <p>3. 文化・芸術施設・・・神戸市立文化ホール又は博物館のような施設を移設 上野公園のように敷地内に集約した施設があれば人が集まりやすく、余った「ついでの時間」に他の施設に移動して楽しむことができる。</p> |
| 270 | <p>10 月 14 日金曜日正午 動物園の駐車場に大型バス 27 台、幼稚園の小型バス 4 台駐車していました。バスの表示をみたら吹田市立小学校 1 年生のバスが 3 台ありました。天王寺動物園ではなく王子動物園かと考えましたが、王子動物園は大型バスの駐車が容易なことと駐車場と動物園の入口が近いことが先生方にとって子供の安全にいちばんいいのではと思われます。再整備案での駐車場でこれだけのバスが駐車できるとは思えません。それと駐車場進入路になる公園駅の山側は片道一車線でバス停もあり大型バスが来たら渋滞になると思います。この道はスタジアムの石垣もあって広くはできません。素案の緑の広場には、今でも中央と東側には大きな樹が、小生が知っているだけでも、中央の樹は 70 年以上樹齢 100 年ぐらいの樹です。是非ここには駐車場を残して下さい。</p> |
| 271 | <p>修正素案拝読させていただきました。またこの間、7 月 24 日に開催された意見交換会にも参加して神戸市からの直接の説明も聞きました。そのうえでなお大学誘には反対します。1 回目の素案に対する私の見解を変えるだけの説得力ある議論は展開されませんでした。以下改めて意見を述べます。</p> <p>1. 意見の概要（再録）</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>1. 再整備に関しては賛成する。ただし大学誘致はやめるべきである。『グローバル貢献都市を先導する学術・文化・スポーツ拠点の形成』というコンセプトは見直すべきである。“自然公園、への再整備を求めたい。</p> <p>2. 開発手法を見直し、住民参加型のボトム・アップ方式へ転換する必要がある。</p> <p>II. 意見書の考え方 ・いくつかの論点</p> <p>修正素案は当初の素案に対して随分改善されていると思います。素案に対するかつてない反対意見の量と質に対して、プール・テニス等を除く現行諸施設をリプレース・再配置する修正素案には多くの反対意見への配慮が見られます。しかしながら大学誘致を前提にして構想に入れ込んでいるため、すべてが中途半端で敷地内にむりやりはめ込んだという印象を持ちました。やはりリイッシュは大学誘致かと考えます。</p> <p>神戸市の大学の必要性に関する説明は HP 上でもされていますが、説得力ある議論とは思いませんでした。それは反対する側が聞く耳をもたないから理解できないと思えるかもしれませんが、それはお互いさまでもいうべき事であって、特に市長は大学誘致反対に聞く耳をもたないかの態度と見受けられます。</p> <p>政策立案者側とその良否を判断する側の立場の違いは当然あるわけですが、判断する側としてはもう一度白紙に戻して大学誘致なしの場合にどのような文化的・自然的価値の保持と創造、経済効果が生れるかを検討いただきたいと思います。大学誘致による経済効果の試算結果のみが出されているのは、いかにも一方向的で最初から大学誘致は必須という立場からのものではないですか。</p> <p>現行の王子公園（動物園・スポーツ施設・文化施設）は、どのような自然的・文化的価値を有しているのか、また現在の経済効果の算出も必要ではないか。大学誘致なしの場合にどのような再整備計画が考えられ、大学誘致の場合と比べてどのようなプラス・マイナスがあるのかなど、多角的に再検討すべきだと考えます。「初めに大学ありき」ではなく、なにが今の状況にふさわしいのか、同時に50年あるいは100年先を考慮に入れた持続的政策の検討を改めてお願いしたいと考えています。</p> <p>今からでも攻策案AとBまたはA・B・C案というものがだされて、総合的に検討するということが必要ではないかと考えています。</p> <p>結局、王子公園に関してどのような価値を大切にしようとするのかということだと思います。それは神戸市としてどのような価値をプラン阿ヒするかという政策ともつながっています。</p> <p>近隣の明石市は素人目にも、子育てに手厚い自治体として急速にその名を高めたように思います（市長の暴言は残念なことながら）。神戸市においても二番煎じとはいえ、“子育て先進都市、というブランド化を図ってもらいたいと思っています。同時に、“自然環境を大切にする先進都市、というブランドを発信してもらいたいと思っています。そして王子公園再開発を契機として、都市のまんなかにある自然公園にすることを検討していただきたく思います。三宮から一駅で豊かな自然環境が満喫できるなんて素晴らしいことではないでしょうか。</p> <p>『王子公園再整備基本方針に対する意見募集』の公表について 初回の方も改めてHP上でアップするとを求めます。第6項の(1)において、「提出いただきましたご意見・ご提案は…ホームページ等で公表させていただきます。」と明記されています。1回目の意見募集は公開されていないと思いますが、これは明らかに意見募集における「信義則」に反するものではありませんか。今からでも実行をお願いします。</p> |
| 272 | <p>こんにちは。</p> <p>王子公園再開発について、他県より観光で訪れる者の立場から意見を述べさせていただきます。</p> <p>私は、神戸市には、10年前から年に1~2回のペースで行くようになり、毎回3、4日の滞在で市内のいろんな場所を訪ね、楽しんでおります。</p> <p>先週、王子周辺に行き、再開発の対象地域を歩き見て回りました。</p> <p>神戸は震災の後28年、見事に復興し、文化を発展させ、底力のある街だと思います。</p> <p>ただ、急な斜面の山々を除いては、緑が少ないです。健脚の人は六甲の山々に登ったりするのですが、市街地の中では、車の騒音や街の喧騒から離れて、ほっと自然の中でひと息つき、鳥たちの声や木々のざわめきを感じられる場所は、極端に少ないです。</p> <p>大都市であればあるほど、人々が日々の忙しい仕事や子育て、介護の疲れ、人間関係のストレスから解放され、自然と親しめる場所は、必要不可欠だと思います。</p> <p>王子周辺の原田の森は、駅近だからこそ、高齢者も子どもも、障害者も、よそからの人々も、気軽に行きやすい貴重な場所です。コロナ下でも、マスクを外して、自然の中で深呼吸して安心して歩くことのできる場所、身体に生命力を回復させる、そんな場所であってほしいと思います。</p> <p>大学誘致の話は、白紙撤回させる勇気を切に求めます。</p> <p>少子化の時代、さらなる大学の参入は、既存の大学のレベルダウン、生徒のうばい合い、50年後を考えるとますます少子化は加速し、神戸市内の他の文教地域も寂れてくるでしょう。</p> <p>大学が新設されたとしても、コンビニや新しい商業施設はできるかもしれませんが、今ある商業施設や飲食業の客をよこ取りするだけ、元々利益の少ない経営を益々悪化させます。</p> <p>そもそも、大都市間競争という思考は持つべきではありません。神戸は独自の持ち味で、国際色豊かな文化の街として魅力あふれているからです。</p> <p>土地活用は、経済活性、収益、どれだけ利潤を生むかという視点だけで考えては、とても危ういものです。</p> <p>年齢を重ねれば重ねるほど、自然や緑、おいしい空気、鳥や虫、動物たち、風、水のせせらぎ、というような事に心がひかれ、身体もバーチャルでなく、実体験としてそれらを求めるようになります。私自身、若い時には全くなかった感覚です。</p> <p>自然を求め、地価の高い神戸から離れる人々も増えてもおかしくありません。</p> |

| |
|---|
| <p>王子周辺の貴重な緑、六甲の山々の飛び池のようなわずかな自然を感じられる場所を大切に、経済性試算から一度離れて、計画を見直していただきたいです。</p> <p>動物園の動物たちも、絶滅危惧種ばかり。人間の利益と欲で住環境を破戒され、追いやられた動物たちを、動物福祉の点で大切にすべきです。</p> <p>最後になりましたが、王子周辺が、駅を降りると、ほっと心が解け、憩える緑とよい空気と、動物たちにふれ合える場所であることを願って、ペンを置きます。</p> <p>外部の人間のとりとめのない一意見、最後まで読んで下さり、ありがとうございました。</p> <p>センス・オブ・ワンダーの視点で、緑を増やす方向で、計画の見直しをお願いいたします。</p> |
|---|