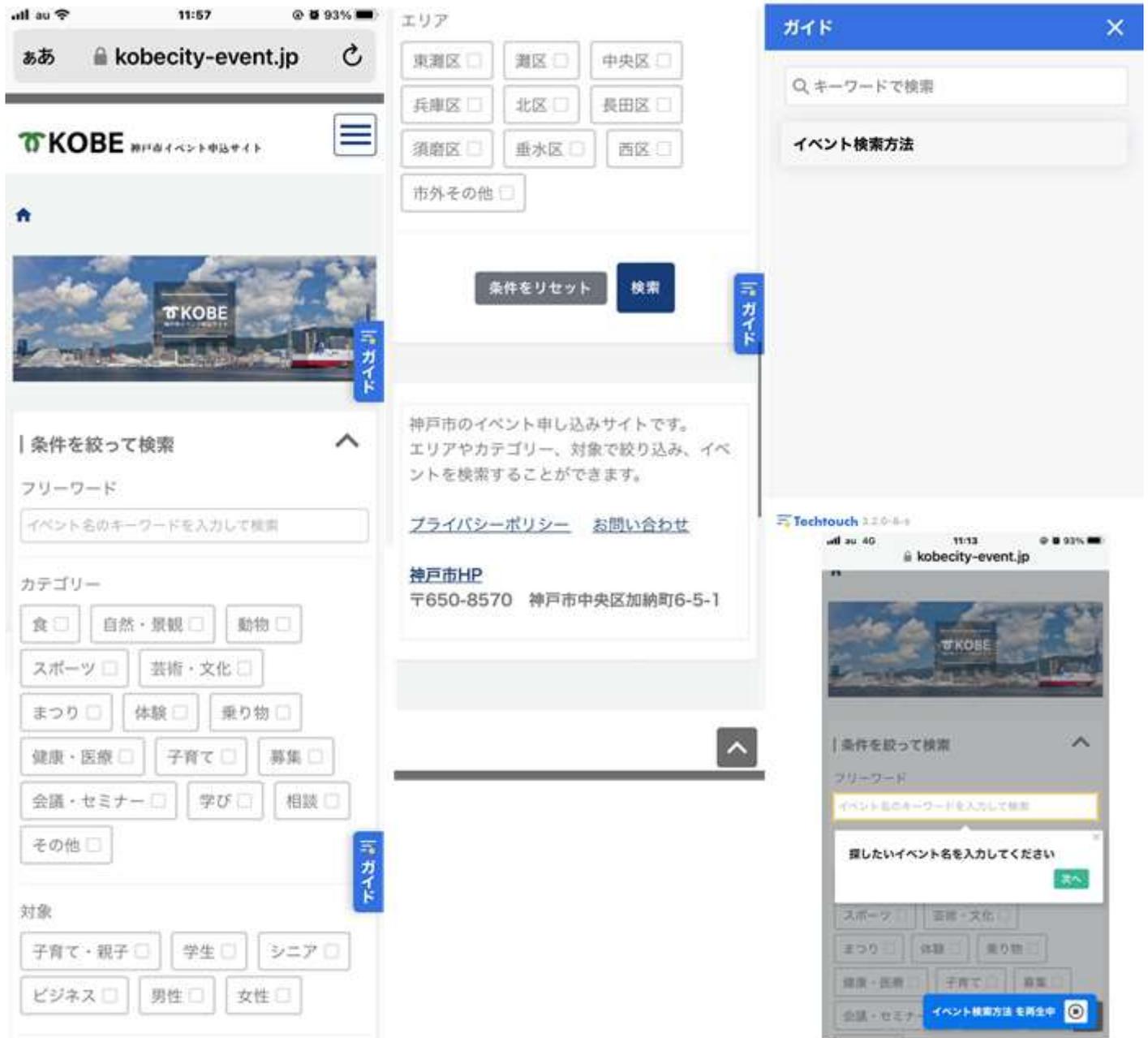


## 08-2. 【スマホ】神戸市イベント申込サイト 評価結果報告書

評価対象『神戸市イベント申込サイト』  
[\(https://kobecity-event.jp/\)](https://kobecity-event.jp/)





## 目次

08-2.【スマホ】神戸市イベント申込サイト 評価結果報告書.....	1
目次 .....	3
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価項目詳細 .....	4
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名） .....	4
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名） .....	6
視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名.....	8
視覚障害（弱視）女性1名 .....	10
肢体不自由（マウス操作）男性1名 .....	12
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体.....	14
評価者の感想 [ページ全体] .....	15
高齢者の方 .....	15
視覚障害の方.....	15
肢体不自由の方 .....	15
目標到達時間調査詳細 .....	16
到達時間の測定 .....	16
全体の感想： .....	18
総評 .....	19

## JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェックリスト項目から選定。

### 高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）

**評価環境** 評価環境 使用 OS…ios (3 名) android (1 名)、評価ブラウザ…Yahoo! (2 名) Google Chrome (2 名)

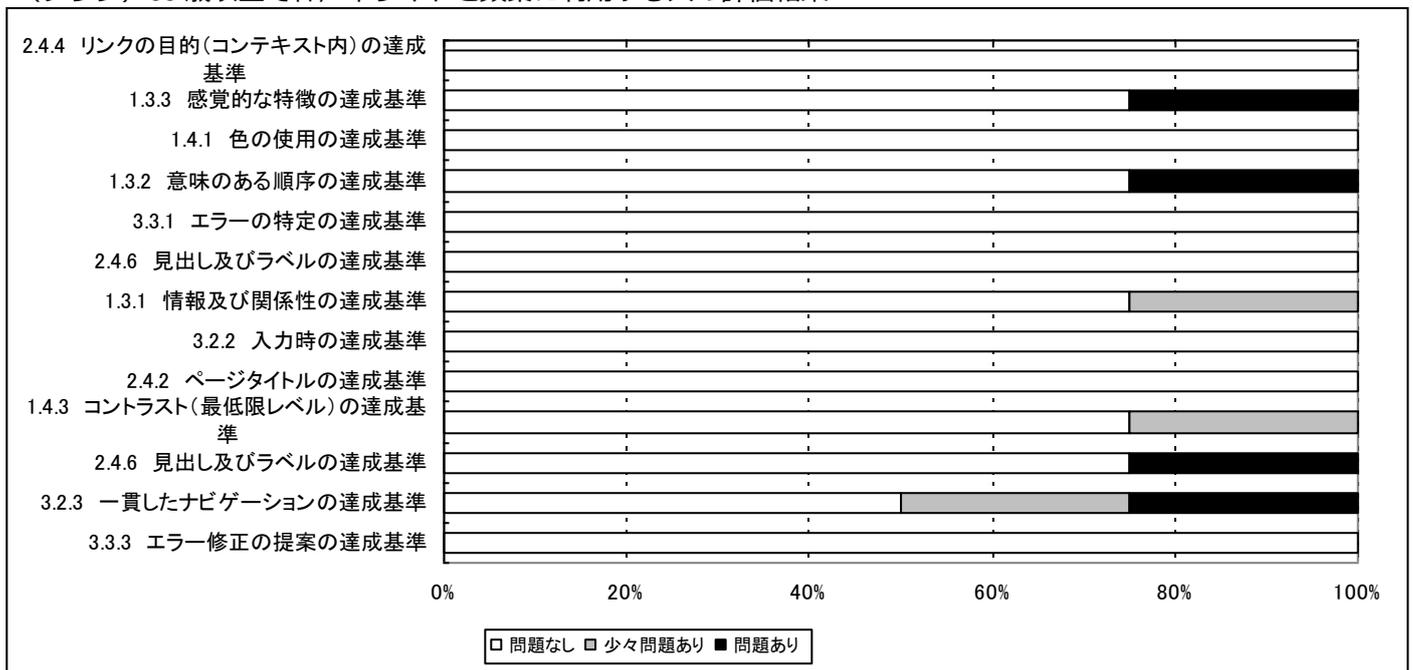
**評価区分** ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の 3 区分とし、表中には該当人数を記載した。

**評価結果**

(表) 65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 0 人	問題有り 1 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 0 人	問題有り 1 人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 1 人	問題有り 0 人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 1 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 3 人	少々問題あり 0 人	問題有り 1 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 2 人	少々問題あり 1 人	問題有り 1 人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 4 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

(グラフ) 65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.3 感覚的な特徴の達成基準</b>		
感覚	1.位置や形だけで表現していて説明が無く、 て分かりにくいという箇所はなかった ですか？(写真操作等)	<問題あり> 家ホームも感覚的に難しい。説明が欲しい。(男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.2 意味のある順序の達成基準</b>		
順序	1.ページ構成や、情報の順番が分かりづ らいというようなことはないですか？	<問題あり> ガイドがわからない。(男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.1 情報及び関係性の達成基準</b>		
フォーム	1.入力や選択に不便を感じませんでしたか？ (ボタンが小さい、幅が小さい等)※ 検索した方のみ	<少し問題あり> 慣れていないので入力むずかしい。(男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準</b>		
文字1	1.文字は十分読みやすい色ですか？も し読みにくい場合、文字色を変更できるリ ンクやボタンはありますか？	<少し問題あり> うすい文字が薄い。項目だけでも黒くするとはっきり してほしい(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.6 見出し及びラベルの達成基準</b>		
見出し	1.見出し文章は内容が適切ですか？	<問題あり> 画像の中ではなく、イベント申し込みサイトを大きく 見出しで入れてほしい。(男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準</b>		
ナビゲーション	2. ページ上部のメニューで、分かりにく い所はないですか？	<少し問題あり> キャンセル待ちはわかるがヘルプが少し不親切(女性) <問題あり> ヘルプの意味は分からない。PCと一緒に。(女性)

## 高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

**評価環境** 使用OS…ios（2名）android（2名）、評価ブラウザ…Safari（1名）Yahoo!（3名）

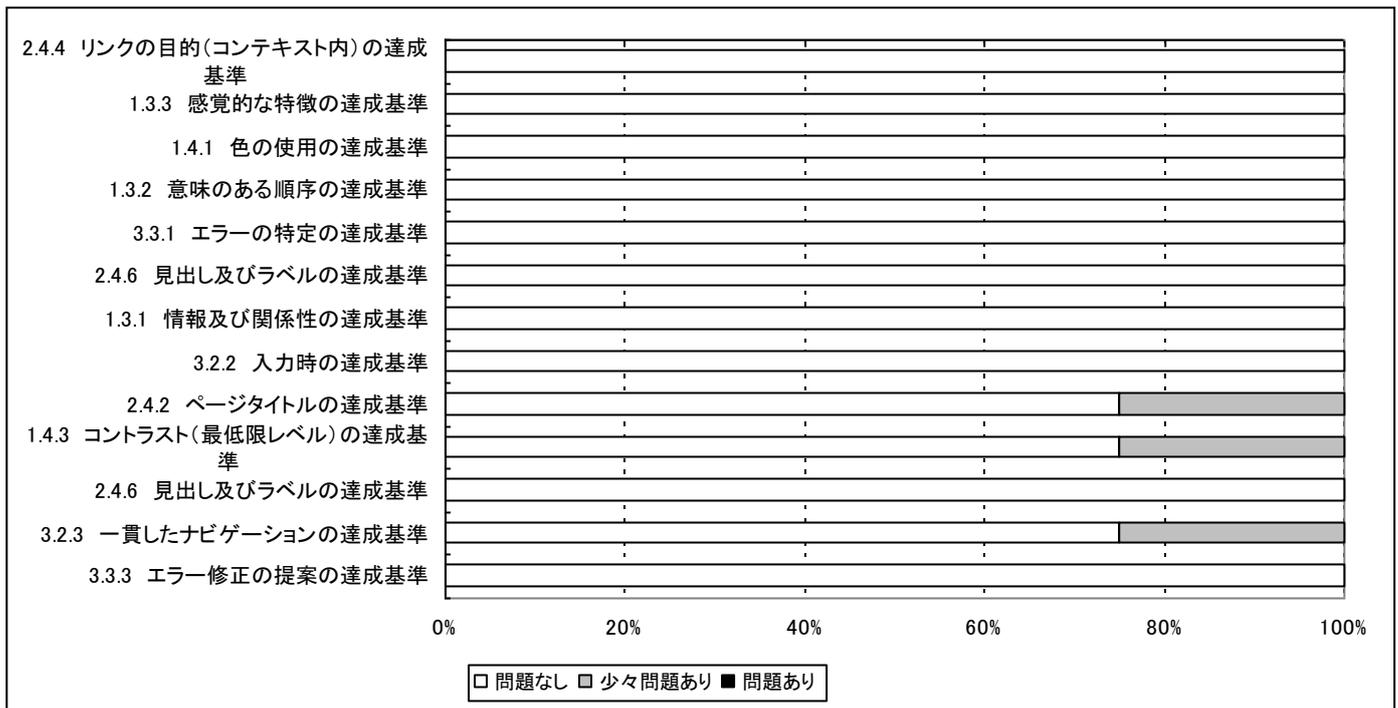
**評価区分** ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

### 評価結果

（表）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.2 ページタイトルの達成基準</b>		
ページタイトル	1. ページタイトルで、ウェブページの概要が分かりますか？	<少し問題あり> タイトルはわかりづらい。(女性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.4.3 コントラスト (最低限レベル) の達成基準</b>		
文字 1	1. 文字は十分読みやすい色ですか？もし読みにくい場合、文字色を変更できるリンクやボタンはありますか？	<少し問題あり> 少しうすい (男性)

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準</b>		
ナビゲーション	2. ページ上部のメニューで、分かりにくい所はないですか？	<少し問題あり> メニューのボタンがわからない (女性)

## 視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名

**評価環境** 使用OS:iOS16、評価ブラウザ:safari、アクセシビリティ設定:voice over  
40代男性、全盲

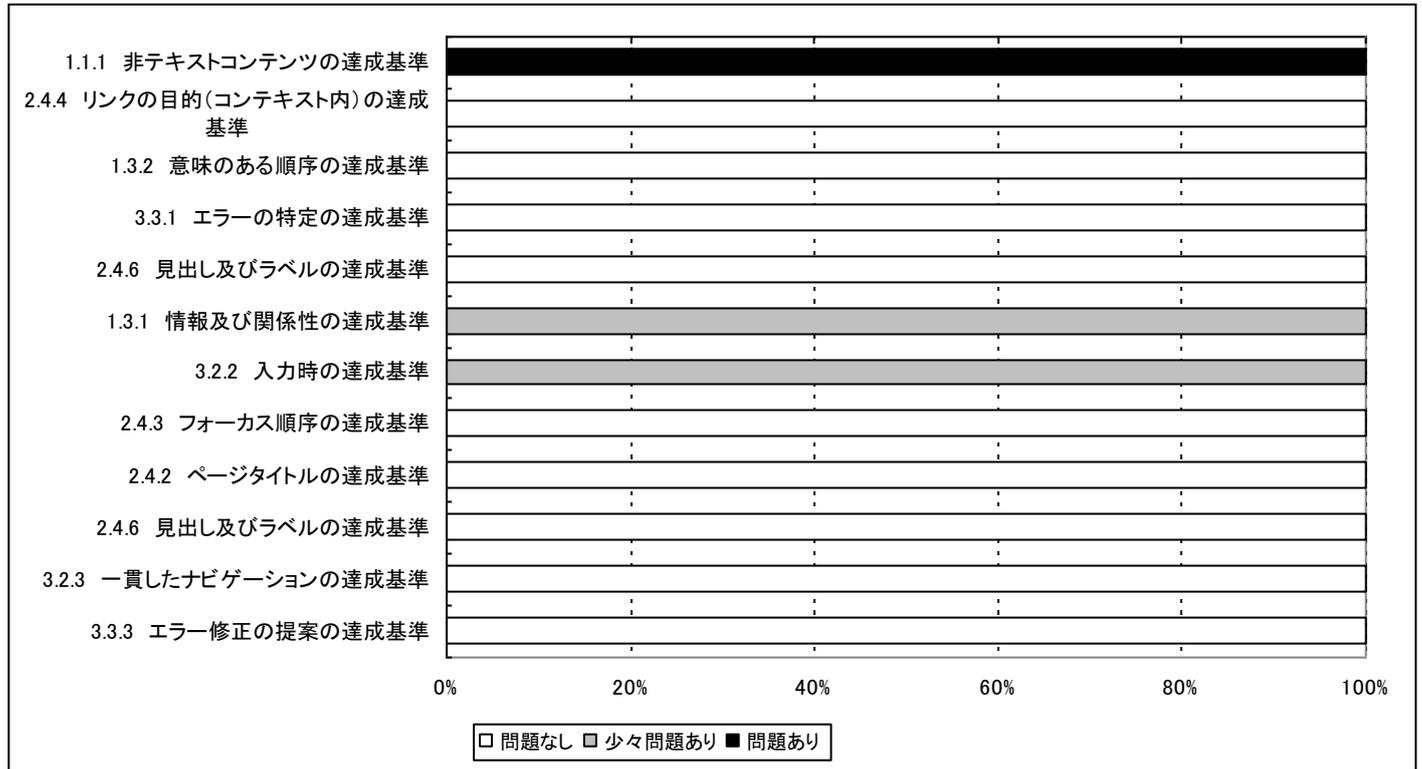
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

### 評価結果

(表) 全盲の方(PC トーカー機能を利用) の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 全盲の方(PC トーカー機能を利用) の評価結果



(表) 全盲の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準</b>		
代替テキスト	1.スクリーンリーダーで読み上げた時、内容が分かりづらいところはありませんでしたか？	<問題あり> ガイドわからない

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.1 情報及び関係性の達成基準</b>		
フォーム	1.入力や選択に不便を感じませんでしたか？（ボタンが小さい、幅が小さい等）※検索した方のみ	<少し問題あり> カレンダーの表がわからない。フォームで名前の項目などを二重読みするところもわからない。

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>3.2.2 入力時の達成基準</b>		
登録・送信 実行など	1.入力時に想定外の動きをする等の問題は無かったですか？※検索した方のみ	<少し問題あり> 必須から二重読みする？後ろからいくときれいに読む。

## 視覚障害（弱視）女性1名

**評価環境** 使用 OS…使用 OS…android、評価ブラウザ:Yahoo!  
40代女性、弱視

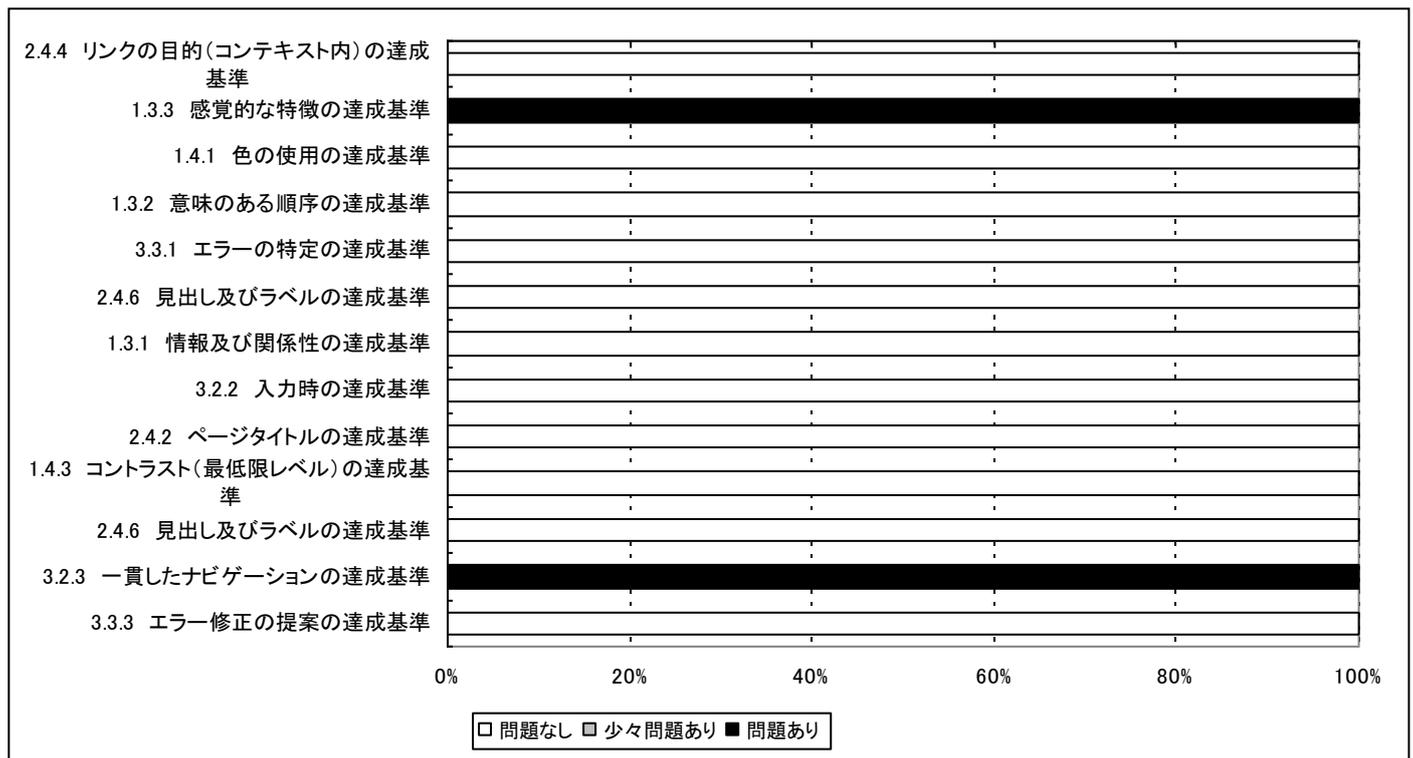
**評価区分** 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

### 評価結果

(表) 弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 弱視の方の評価結果



(表) 弱視の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>1.3.3 感覚的な特徴の達成基準</b>		
感覚	1.位置や形だけで表現していて説明が無く、分りにくいという箇所はなかったですか？(写真操作等)	<問題あり> 普通のメニューと思って開かない。神戸市のメニューに似ていてヘルプ・キャンセル履歴のメニューなのかわからない。家マークはわかる。

評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準</b>		
ナビゲーション	2. ページ上部のメニューで、分りにくい所はないですか？	<問題あり> 意味が分りにくい。トップページのメニューと似ている

## 肢体不自由（マウス操作）男性 1 名

評価環境 使用 OS…ios、評価ブラウザ…Safari

50 代男性、マウス操作

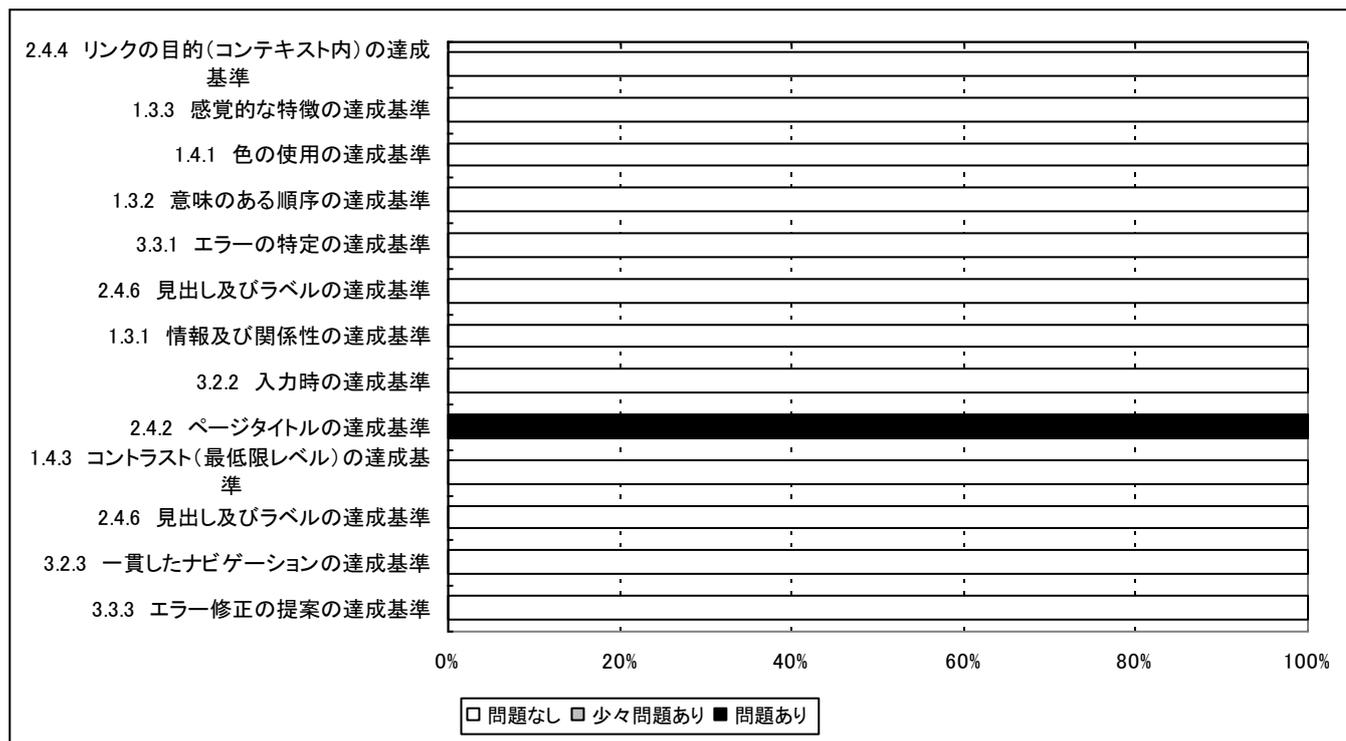
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の 3 区分とした。

### 評価結果

(表) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 0 人	少々問題あり 0 人	問題有り 1 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

(グラフ) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果



(表) 肢体不自由(マウス操作)の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

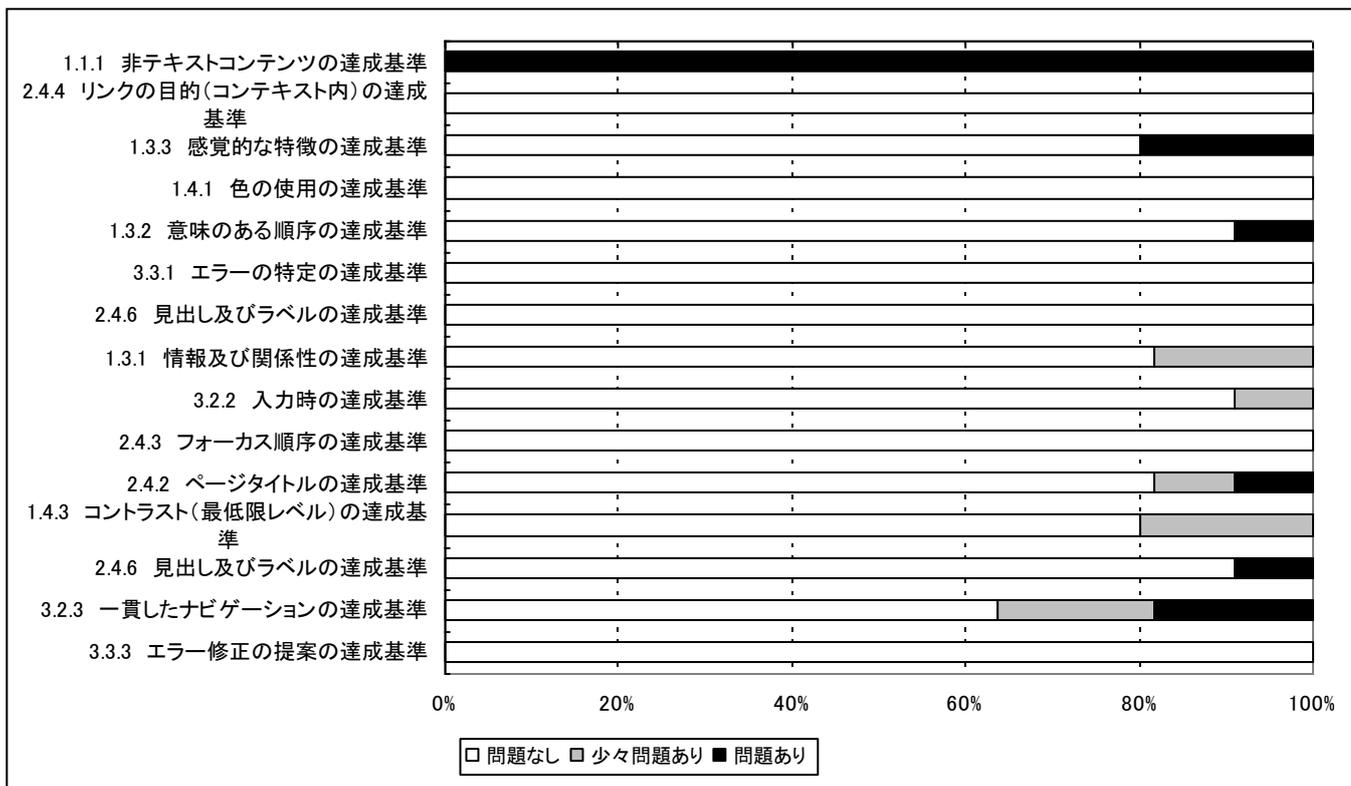
評価項目	質問文	ユーザーコメント
<b>2.4.2 ページタイトルの達成基準</b>		
ページタイトル	1. ページタイトルで、ウェブページの概要が分かりますか？	<少し問題あり> イベント申し込みサイトよくわからない

# JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.3 感覚的な特徴の達成基準	問題無し 8人	少々問題あり 0人	問題有り 2人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	3.3.1 エラーの特定の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 9人	少々問題あり 1人	問題有り 1人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し 8人	少々問題あり 2人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 7人	少々問題あり 2人	問題有り 2人
AA	3.3.3 エラー修正の提案の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



## 評価者の感想 [ページ全体]

### 高齢者の方

- 普通。スマホを使っていないから、よくわからない。
- ガイドはパソコンと一緒に。予約しにくいです。いくまでが大変、ガイドは難しい。説明がほしい。出し方も悪い（クリックで隠れる）、ちょっとわからない。
- ガイドにはキーワード入力しても何も出てこず、イベント検索方法を押すと開かないとわからない。イベントカレンダーも見やすい。項目がスマホだと縦に並んでいるので見やすい。新着情報とかお知らせなど初めに出てきた方が良い。トピックスがあるのが分かりやすい。見やすい構成になっていると思う。
- ガイドがスマホだと出ている。PCはすぐ消えた。スマホの方が分かりやすい。カレンダー出てきて予約するのは大丈夫ここはわかる。メニューはヘルプだけはよくわからない。キャンセル待ちに入れるといいかも。文字の項目だけでも太くすればページはつきりすると思う。だらだらと見過ごすと思う。
- ガイドの使い方がわかりにくい、ガイドいらぬ、ガイドボタン分かりにくい
- 普通に検索した方がわかる。ガイドがやたら出てきて良く分からない。システムの操作には困っていない。イベントを探しているだけでない方がいい。検索のみが上手にいく。
- 良くできていると思う。わかりやすい。ガイドに関してはスムーズにいける。
- ガイド自体が理解できないと難しい。ガイドを開始するという文字がなく使い方が難しい。イベント検索方法でガイドを開始するのがわからなかった。使い方さえわかれば大丈夫

### 視覚障害の方

- フォームが見出しごとにすべて読む。でもうしろからたどって戻っていくとキレイに読む。カレンダーはわかりづらい。予約のポップアップも何回も時間を読む。もう少し読み上げをスムーズにならないかな。音声の読み上げが変な読み上げ方をするのでわかりづらい、理解しづらい。もっと簡単に読んでほしい。ちょっとわかりづらい。(全盲の方)
- スマホの方のガイドは(画面が小さい)表示の色がついていて分かる。クリックガイドは必要ですか。システムの操作に困っていますかよりここで躓きそう。使い方にお困りですか?とか分かりやすい言葉だと理解しやすい。メニューはトップページのメニューと似ていて押さない可能性が大きい。押さないヘルプとキャンセル待ち履歴が分からないままだと思う(本文に文言がない)(弱視の方)

### 肢体不自由の方

- 分かりづらい。ガイドは分からない。検索したらカレンダーに出るのは分かった。カレンダーのところから予約まではOK。良くなく、悪くもなく普通のホームページだと思う。ちょっと探しづらいのが難です。ガイド・サポートなど。(マウス操作の方)

## 目標到達時間調査詳細

### 到達時間の測定

<設問1> (「神戸市トップ」ページを表示して質問) トップページから移動してください。「イベント」ページへ移動し、「イベント申込サイト」に移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	21秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	16秒
全盲の方(1人)	1人	0人	23秒
弱視の方(1人)	1人	0人	17秒
マウス操作の方(1人)	1人	0人	14秒
総計(11人)	11人	0人	19秒

<設問2> (「イベント申込サイト」ページを表示して質問)このページから移動してください。「ガイド」をクリックしてください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	10秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	14秒
全盲の方(1人)	0人	1人	-秒
弱視の方(1人)	1人	0人	20秒
マウス操作の方(1人)	1人	0人	17秒
総計(11人)	9人	1人	13秒

<離脱者>

バッチカルプレイヤーアイコン?何のガイドかガイドと読まない。ガイドにはついたけどよくわからない。(全盲の方)

<意見>

ガイドになっている。消したらすぐわかる(不慣れな人2名、弱視の方)

<設問3> (「イベント申込サイト」ページを表示して質問) ガイドの誘導どおりに、「東灘区法律相談」を予約してください。

区分	問題なし	少し問題あり	問題あり
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	0人
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	0人	0人	4人
全盲の方(1人)	0人	0人	1人
弱視の方(1人)	1人	0人	0人
肢体不自由のある方(2人)	1人	0人	0人
総計(11人)	6人	0人	5人

<問題あり>

- ガイドは知らない（不慣れな方）
- 検索窓にキーワード入れるが反応なし→ガイドをクリックの繰り返しでガイドはわからない。（不慣れな方）
- イベント検索ボタンまではいけるが入力できず（ガイドを活用できない）（不慣れな方）
- 「東灘区法律相談」ガイドの枠に入れた。2回目、PC はたまたま行けたけどスマホではいけない。（不慣れな方）
- 「東灘区法律相談」をガイドの中の検索窓にいれたけど何も無い。できているのかわからない。イベント再生中？ガイド読まない。探したいイベント名を入力してください。の吹き出し読まない。（全盲の方）

<設問 4>（「イベント申込サイト」ページを表示して質問） 問題なく、入力できましたか？

区分	問題なし	少し問題あり	問題あり
高齢の方（神戸市サイトに慣れている方）（4人）	4人	0人	0人
高齢の方（神戸市サイトに不慣れな方）（4人）	4人	0人	0人
全盲の方（1人）	1人	0人	0人
弱視の方（1人）	1人	0人	0人
肢体不自由のある方（2人）	1人	0人	0人
総計（11人）	11人	0人	0人

## 全体の感想：

(神戸市サイトに慣れている方)

- ガイドはライン的なものより、電話が良い。
- 前回よりシンプルになってわかりやすくなっただけ、交通局が流れとは違う方向へいつている。統一した方がいいかも。ガイドみたいなテクニックはついていけない。
- 項目がスマホだと縦に並んでいるので見やすい。新着情報とかお知らせなど初めに出てきた方が良い。トピックスがあるのが分かりやすい。見やすい構成になっていると思う。
- パソコンよりスマホの方が見やすい！神戸市のホームページでいろんなことが知れてよかった。前より調べやすくなっていると感じた。(全体的に)オシャレなのがいい。

(神戸市サイトに不慣れな方)

- 全体はわかりやすい。いろんな方法で探せるから良い。家ではゆっくりパソコンで探せるし、外ではスマホで探せるのが良い。
- スマホの方が見ているので、画面が小さいので見やすい。パソコンのホームへ戻るのがわかりづらかった。市バスとか地下鉄とかからホームに戻るのが難しい。ホームの戻り方が違うから、統一した方がわかりやすい。
- 全般的によくできている。わかりやすくできている。
- メニューの文字が申し込みサイトでは出ない。？サポートアイコンがスマホではサポートの文字がない。マーク集などの説明があれば、調べたい人は見ると思う。このままじゃよくわからないマークが多いと思う。市バスと地下鉄はわかりやすいとおもった。

(全盲の方)

- パソコンよりはスマホの方がわかりやすい。どちらも変な読み上げが多々ある。スムーズに読み上げないからわかりづらい。

(弱視の方)

- 今回はスムーズにいけたと思う。悩むところが少なくなった。難しいところもあったけど、全体的にはわかりやすかったと思います。

(マウス操作の方)

- PC とスマホってこんなに違うのかとおもった。PC のほうが見やすい。全体通して分かりやすかった。

(音声操作)

- 前回より見やすさ、使いやすさがかなり改善されている。また、利用者に対しての配慮を感じた。ただ、問題点が少し見られたので改善の余地があると思う。

## 総評

PC表示同様、本ページは複雑な為、「少々問題あり」「問題あり」が集中する箇所が複数あった。ガイド導入の配慮も、残念ながら、ガイド自体が難解になってしまった感がある。

iPhoneのVoiceOverという読み上げシステムを使う視覚障害のある評価者が、読み取れない箇所があったので、VoiceOverで動作確認を検討いただきたい。

ただ、「前より調べやすくなっていると感じた。」「良くできていると思う。わかりやすい。」という評価者もいたので、課題が改善されることで、より多くのユーザーにとって、さらにわかりやすいページになると思われる。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸  
(就労継続支援 A 型施設)